Licenſed.

Brevis & Clarus

PHILOSOPHIÆ CURSUS

1. Continens *Physicam* & *Metaphysicam*, unà cum Tractatu *Astronomiæ*; *Latinè*.

2. *Logicam* & *Ethicam* seu moralem Philosophiam; *Anglicè* simul & *Gallicè*.

Ad usum præcipuè eorum, vel quibus est in animo tres istas addiscere Linguas; vel quibus magna & intricata Philosophorum volumina attentè legere non vacat.

Authore P. BERAULT.

Amicus Aristoteles, magis Amica Veritas.

LONDINI.
Typis *H. Hills*, Sumptibus Authoris, 1695.

A short and plain Discourse OF PHILOSOPHY.

1. Containing *Physick* and *Metaphysick*, with a Treatise of *Astronomy*; in *Latin*.
2. *Logick* and *Ethicks*, or *Moral Philosophy*; both in *French* and *English*.

For the use especially of them, that either desire to learn these three Languages, or have no leasure to read the great and intangled volumes of Philosophers.

By P. BERAULT.

Amicus Aristoteles, magis Amica Veritas.

LONDON.
Printed by *H. Hills*, for the Author. 1695.

If any Gentleman hath a desire to learn *French* or *Latin*, the Author will wait upon Him. Inquire at Mr. *Low*, Watch-Case-maker, in *Bishops-Court*, *Coleman-Street*, near the *White-Hart* Inn.

CLARISSIMO
Nec non
ADMODUM HONORANDO
DOMINO
EDWINO SADLEYR, *Bar*^{tt}
Hunc Brevem & Clarum
PHILOSOPHIÆ
CURSUM
SUPPLEX DICAT.
Perpetuamque precatur Fœlicitatem
PETRUS BERAULT.

CLariſſime Domine,

Non ſemel unà cum multis Amicis miratus ſum, cur, cùm tot & tanta ſint in Mundo Philoſophorum volumi-

na, tam paucos tamen, proh dolor! reperire est Philosophos. Superiori anno quàm diligentissimè inquirenti de causa, ista mihi à Te nobili pariter ac sapienti viro responsio data fuit, hanc Inopiam ex eo procedere videri, quòd nempe ex innumeris Philosophiæ Libris, alij tanta sint passim obscuritate pleni, ut non nisi ægrè admodùm intelligi possint : Alij tam vasti appareant tamque ampli, ut eorum vel primus aspectus Studiosissimos quosque omnino deterreat. Quibus auditis, hunc Philosophiæ cursum & brevem & clarum idcircò composui, ne cuiquam amplius ulla deinceps foret excusatio; eumque Typis mandandum curavi, nullatenus dubitans quin, si semel attentè, vel bis duntaxat evolvatur, imposterum multò plures quàm nunc & habituri, & visuri simus Philosophos. Illum Tibi, Clarissime Domine, *dedicare decrevi, non ut publicum remuneris meæ erga Te Gratitudinis, vix unquam, quia me inter vivos ulli*

jutorem

jutorem tuum in Linguæ Gallicæ intelligentia eligere dignatus sis; nec etiam quia semper Te Philosophum, cùm de rebus Humanis; Totidem Theologum, cùm de Divinis; necnon Poetam, cum de Poeticis Tractavimus, inveni; sed maximè quia jure merito tuus est. Tuum dico, ista namque tua responsio Sola me ad illum componendum induxit. Accipe igitur, Clarissime Domine, *quod tuum est; defende, protege, tuére, imo promove Filium tuum, Si ita loqui fas est. Ita sum de tua Benignitate Affabilitateque convictus, ut, quamquam nullomodo tuus esset, illi tamen, à me Tibi oblato, Tutelam tuam denegare nolles. Hìc possem tuas alias eximias singulatim describere Qualitates; sed quoniam tua me cohibet Modestia, illas, ne Te offendam, mihique succenseas, prætereo. Numquam tamen omittam Deum Optimum Maximum enixè rogare, ut semper Tibi, Tuisque benedicat, nec non omnibus bonis tuis faveat quotis, si quando*

do Tibi vacat, hunc Libellum non foris, sed intus paulisper subinde consideres ora; &, si vel minima pars illius Tibi sit aut utilis aut grata, tunc me de meo exiguo dono satis superque remuneratum existimaba. Valeto quàm optimè, meque credas velim

Admodum Honorande Domine

Addictissimum Servum tuum

PETRUM BERAULT.

Lectori Benevolo.

NE ampliùs mireris, cur, licet propemodùm ſint infinita Philoſophiæ volumina, tam pauci tamen reperiantur Philoſophi. Id ex eo potiſſimùm procedit, quòd inter iſtos innumeros libros alij ſint ita obſcuri, ut vix intelligi poſſint; alij tam vaſti, & tam ampli, ut ab illis legendis ferè quemque deterreant. Quamobrem hunc & brevem & clarum elaboravi, ratus quòd ſi vel ſemel attentè perlegatur, indubiè multò plures quàm nunc habituri ſimus Philoſophos. Si quando tibi vacat, *Benevole Lector*, in illo identidem inſpicias quæſo; Et ſi vel Tibi, vel Tuis fuerit aut utilitati aut delectamento, eumque benigno & favente animo ſuſcipere digneris;

digneris; quod in isto meo labore proposui, id totum lætus assequar. *B*ene Vale quàm diutissimè, meque Tibi crede

Addictissimum

P. Berault.

INDEX

INDEX,

Rerum præcipuarum, quæ in hac Physica, Metaphysica, & Astronomia continentur.

DE Physica, de Corpore & rerum Naturalium principijs. Pag. 1.
De Causa, de Fortuna, fortuito casu & Fato. 10.
De Natura & Motu. 13.
De Accretione corporum, & concoctione alimenti. 21
De Loco. 23
De Vacuo. 26
De Infinito. 29
De existentia Dei. 31
De Tempore. 32
De Mundo. 33
De Cælo, Stellis & Planetis. 37
De Elementis. 45
De Meteoris. 58

De

De Metallis. 73
De Monſtris. 75
De Anima Vegetativa. 76
De Senſitiva. 78
De Senſibus externis & internis. 79
De Appetitu Senſitivo & Facultate locomotiva. 88
De Paſſionibus Animæ. 89
De Anima rationali, & ejus immortalitate. 96
De Intellectu, voluntate & memoria. 98
De Somno, vigilia & Somnio. 101
De Vita & Morte. 103
De Metaphyſica, ſeu de Ente. 104
De Aſtronomia, ſeu de Aſtrorum motu & eorum Circulis. 116

Brevis

Brevis & accuratus PHILOSOPHIÆ CURSUS.

PHiloſophia, ſi nomen ſpectes, eſt nomen Græcum, quod nihil aliud ſonat quàm Amor Sapientiæ. Si definitionem quæras, eſt rerum divinarum, & humanarum cognitio, quantam homo hìc in terris naturali lumine conſequi poteſt.

Unde derivatur hæc vox Phyſica?

Ab iſta voce græca Φυσιϛ, quæ Naturam Significat.

Quid eſt Natura?

Eſt vox homonyma, ſeu æquivoca, quæ res diverſas ſignificat. Nam ſumitur 1°. pro Authore Naturæ, nempe Deo, in quo ab æterno reperiuntur omnium rerum Naturæ, quas *Plato* Idæas, & *Ariſtoteles* univerſalia, vocat.

2°, Sumitur pro Ordine, quem Deus

in hoc Mundo conſtituit; *Sic* dicimus alia advenire ſecundum Naturam, alia verò contra Naturam; id eſt, vel ſecundùm vel contra ordinem hujus Mundi à Deo ſtabilitum.

3°. Natura ſumitur pro Hominis temperamento; *Sic* homo, in quo Calor aut frigus dominatur, naturâ ſuâ vocatur aut calidus aut frigidus.

4°. Natura ſumitur pro Habitu, Facultate, Inclinatione, vel naturali virtute: quo ſenſu dicimus Hominem eſſe naturâ ſuâ benignum, & rationalem.

5°. Natura ſumitur pro Mundo; & hoc ſenſu per omnia quæ ſunt in Natura, intelligimus cuncta quæ ſunt in Mundo.

6°. Natura ſumitur pro Materia & Forma, quæ ſunt principia compoſitionis, & Cauſæ motus & quietis. Ac proinde quia Cœli, Elementa, & omnia alia corpora conſtant ex Materiâ & Formâ, idcirco dicimus Naturam Cœlorum, naturam ignis, naturam aquæ, naturam terræ, *&c.*

Quid eſt Phyſica?

Eſt Scientia rerum naturalium, quatenus naturalium.

Quare dicis *quatenus Naturalium*?

Ut

Ut distinguatur ab alijs scientijs, quæ quidem versantur circa corpus naturale, sed non quatenus naturale; ut exempli gratiâ distinguatur à Medicina, quæ reverà versatur circa corpus naturale, sed quatenus sanabile.

Quodnam est Objectum Physicæ?

Alij asserunt esse corpus mobile ut mobile; alij verò dicunt esse corpus naturale quatenus naturale. Hanc ego ultimam opinionem sustineo, quia mobile est qualitas, quæ necessariò sequitur esse naturale. Corpus igitur dicitur mobile, quia est naturale: & quamvis non possit esse naturale, quin simul sit mobile, tamen naturale præcedit ut causa; & mobile sequitur ut effectus.

Est nePhysica strictè loquendo Scientia?

Notandum est Scientiam dividi in actualem & habitualem. Actualem Scientiam voco particularem cognitionem alicujus rei per propriam causam; ut quando novi Eclipsim Lunæ nihil aliud esse quàm interpositionem terræ inter Solem & Lunam. Et Scientiam habitualem appello collectionem multarum actualium Scientiarum, qnæ circa idem objectum versantur. His positis dico Physicam esse veram Scientiam

habitualem, quippe quæ constat ex multis actualibus scientijs circa idem objectum versantibus, nempe corpus naturale

Objicies. Scientia versatur circa res finitas; atqui res naturales sunt infinitæ,

Ergo non datur Scientia de rebus naturalibus, & consequenter non datur Physica.

R. Quamvis res naturales vocentur infinitæ, quippe quæ numerari non possunt; quis enim stellas Cœlorum, arborum folia, arenam Maris, & alia quæ sunt in hoc Mundo numerare potest? Reverâ tamen sunt finitæ, tum quia illis aliquid semper addere possumus, tum quia Deus illarum numerum perfectè novit.

Quomodo dividitur Corpus?

Corpus est vox homonyma; sumitur enim aliquando pro quantitate, seu pro tribus dimensionibus corporis mathematici, nempe longitudine, latitudine, & profunditate; sicque vocatur corpus mathematicum. Aliquando pro aliqua substantia corporea, nempe homine, arbore, Equo; & sic nominatur corpus physicum, seu naturale. Aliquando etiam sumitur pro re aliqua arte facta, qualis est domus; & ob hanc causam appellatur corpus artificiale. Quo-

Quomodo dividitur corpus naturale?

In ſimplex, & mixtum, ſeu compoſitum.

Quid eſt corpus ſimplex?

Eſt illud, quod non conſtat ex quatuor Elementis.

Quid eſt corpus mixtum?

Eſt illud, in quo quatuor Elementorum mixtio reperitur.

Quænam ſunt corpora ſimplicia?

Quatuor Elementa, videlicet, Terra, Aqua, Aer, Ignis. Et Stellæ, ut quidam volunt Philoſophi.

Quænam ſunt corpora mixta?

Mixta ſunt vel perfecta, vel imperfecta. Perfecta, alia ſunt inanimata, ut lapides; alia ſunt animata, ut Plantæ; alia ſenſibilia, ut Canes; alia rationalia, ut Homo. Imperfecta, ut Monſtra, & Meteora.

Quodnam eſt diſcrimen inter corpus naturale & artificiale?

Forma corporum artificialium eſt accidentalis, & potiùs dicitur figura quàm forma; ſed econtra forma corporum naturalium eſt eſſentialis, dat eſſe rei & illam diſtinguit ab alijs. 2° Corpora naturalia ex ſe ipſis habent principium motus, non verò artificialia quatenus

artificialia. Statua exempli gratiâ non ideo cadit in terram, quia est statua, sed quia est aut Lapis, aut lignum, aut aliqua alia materia gravis, cujus natura semper deorsum tendit. 3°. Causa efficiens corporum naturalium producit sui simile, v. g. homo producit hominem, & equus alium equum: Sed id non reperitur in causa corporum artificialium; quamvis enim homo arte multos nobiles effectus producere possit, artificialiter tamen non potest producere sui simile.

Quænam sunt Principia rerum naturalium?

Alij voluerunt esse Terram, quam id circo uxorem Cœli vocabant: quia mediantibus Cœlorum influentijs Terra omnia producit.

Alij dicebant esse Lumen & Tenebras, quia ex illis, quasi ex Patre & Matre, omnia produci affirmabant.

Epicurus & *Democritus* asseruerunt Atomos esse principia rerum omnium naturalium; intelligentes per istas atomos quædam corpora invisibilia, indivisibilia, & tamen corporea, quorum diversa mixtio corporum varietatem formabat.

Socrates & *Plato* crediderunt Idæas, quæ

quæ ſunt in Deo, eſſe rerum omnium principia; putatant enim Deum eſſe ſimilem artifici humano, qui Idæam operis priùs in mente concipit, quàm illud conficiat.

Equidem arbitror eſſe Materiam & Formam; quia ex iſtis duobus principijs conſtant omnia corpora naturalia.

Quænam conditiones requiruntur ad rerum naturalium principia?

Non debent eſſe facta ab alijs; alioquin non eſſent prima principia. 2o. Non debent eſſe à ſe invicem, quod de illorum natura ſeu eſſentia intelligendum eſt. Quamvis enim Forma educatur è materia, ex ea tamen naturam ſuam non magis recipit, quàm è privatione formæ præcedentis.

Proba quòd in generatione rerum naturalium ſint tantùm duo principia, videlicet Materia & Forma.

In generatione verbi gratiâ pulli reperitur ſubjectum, nempe ovum, quod mutari debet, idque vocatur materia; & reperitur pullus, in quem ovum mutatum eſt, & id vocatur Forma. Nihilominus privatio formæ ovi eſt neceſſaria ſic, ut abſque illa non poſſit introduci forma pulli. Hinc patet privationem

nem formæ præcedentis eſſe conditionem in generatione requiſitam, ſed non principium; quia omne principium debet eſſe reale: quoniam autem privatio non eſt realis, idcircò non poteſt eſſe verum compoſitionis principium.

Quomodo dividitur Materia?

In materiam in qua, quæ dicitur ſubjectum formæ & accidentium. Ex. gratiâ Corpus humanum eſt ſubjectum animæ rationalis, & aliorum accidentium, quæ in corpore humano reperiuntur.

2o. In materiam ex qua aliquid factum eſt; lignum ex. gratiâ eſt materia, ex qua fit cathedra; Ferrum eſt materia, ex qua fit enſis; & marmor eſt materia, ex qua fit ſtatua.

3o. In materiam circa quam Agens operatur; lignum v. g. eſt materia, circa quam ignis agit; & corpus naturale eſt materia, circa quam meditatur Philoſophus.

4o. Materia dividitur in mediatam ſeu remotam; & in immediatam ſeu proximam. Ex. gratiâ ſemina, ex quibus plantæ conſtant, ſunt materia proxima ſeu immediata; & quatuor Elementa, videlicet Ignis, Aer, Aqua & Terra, ſunt materia mediata ſeu remota.

Quid

Quid eſt materia ?

Eſt primum ſubjectum ex quo omnia fiunt ex ſe principaliter, & non mediante alio ; & eſt ultimum, in quod omnia reſolvuntur.

Expone mihi hanc definitionem ?

Voco materiam ſubjectum, quia eſt omnium formarum receptaculum ; & dicitur primum, quia differt à forma, quæ eſt ſecundum principium rerum naturalium. 2°. Quando dico *Ex ſe principaliter, & non mediante alio*, tunc declaro eſſe principium, quod à nulla cauſa naturali dependet. 3°. Cùm dico eam eſſe *ultimum ſubjectum, in quod omnia reſolvuntur*, tum declaro quòd, ſicut materia eſt primum ſubjectum in compoſitione, ſic ea eſt ultimum in deſtructione.

Nota quòd ſicut ex eadem cera homo multas formare poteſt figuras ; ſic ex eadem materia natura diverſas educere poteſt formas.

Quid eſt Forma ?

Eſt quod dat eſſe rei, & illam diſtinguit ab alijs. Et, *ut ait Ariſtoteles*, eſt ſecundum principium compoſitionis habens vim actus, & non potentiæ.

Quare ſic illam definis ?

Ut diſtinguatur à materia, quæ primum

mum eſt principium corporum naturalium, vim habens potentiæ, & non actus.

Quid eſt Privatio?

Eſt abſentia, ſeu amiſſio formæ, quæ materiæ priùs inerat; & cui, cùm amittitur, tum alia ſemper ſuccedit.

Quid eſt cauſa?

Eſt id, per quod res aliqua producitur.

Quotuplex datur cauſa?

Quadruplex; Efficiens, Materialis, Formalis & Finalis; quia quatuor tantùm de corpore naturali fieri poſſunt quæſtiones, quæ ad quatuor ſupradictas cauſas referuntur.

Fac ut hoc elucidetur aliquo exemplo. Quando petis à me, quis hanc ſtatuam in tuo horto poſitam elaboravit, tunc cauſam efficientem declaras. Cùm poſtulas ex qua materia ſit facta, tum cauſam denotas materialem. Quando quæris cui ſit ſimilis, tunc cauſam formalem oſtendis; & cùm inquiris propter quem finem ſit facta, tum finalem cauſam manifeſtas.

Nota in rebus artificialibus dari cauſam exemplarem, ſed quæ ad formalem rectè referri poteſt.

An

An poteſt una & eadem cauſa contrarios producere effectus?

Ita; Sol enim indurat lutum, & mollificat Ceram.

Quomodo dividitur cauſa?

In proximan & remotam; in ſimplicem & compoſitam; in actualem, & potentialem; in partialem, & totalem; in inſtrumentalem & principalem; in finitam, & infinitam, ut in Ethicis videre eſt.

Quid eſt Fortuna?

Eſt accidentalis cauſa, quæ rarò reperitur in executione humanarum actionum, quæ fiunt cum electione, & libertate propter aliquem finem.

Quid eſt fortuitus Caſus?

Eſt accidentalis cauſa rerum, quæ rarò eveniunt abſque ulla præcedenti deliberatione.

Fac ut hoc eluceſcat aliquo familiari exemplo.

Miles, armis diteſcere cupiens, in bellum proficiſcitur, & magnum Theſaurum, quem non quærebat, invenit; hæc inventio Theſauri vocatur Fortuna. Paulò poſt cùm idem miles tranſiret per plateas civitatis, lapis ab alto decidens illum occidit; id vocatur caſus fortuitus,

tus, quia hæc accidentalis cauſa cum naturali reperitur abſque ulla humana deliberatione. Eſt enim naturale lapidi, ut pote corpori gravi, tendere deorſum.

Quid eſt Fatum?

Eſt executio Providentiæ Divinæ in omnibus rebus, quæ accidunt in hoc Mundo. Quamobrem cuicumque rei, quæ accidit nobis, planè ſubmittere debemus, ut procedenti à voluntate Divina, quæ de omnibus rebus, ut libet, diſponit.

Nonne poſſumus dicere Fatum, ſeu quidquid nobis evenit in hoc Mundo, eſſe effectum Aſtrorum & Syderum.

Ante Sciendum eſt dari res neceſſarias, liberas & contingentes, quàm huic quæſtioni reſpondeam. Neceſſaria dicuntur illa, quæ uno tantùm modo evenire poſſunt, ut ignem calefacere neceſſarium eſt. Libera vocantur ea, quæ ſunt in noſtra poteſtate, ut loqui & non loqui nobis liberum eſt. Et contingentia nominantur illa, quæ poſſunt evenire & non evenire; ut evenire poteſt & non evenire quòd Turca ſuperet Germanos. His poſitis,

Dico quæſtionem non eſſe de neceſſarijs, quippe quæ ſemper eodem modo eveniunt;

eveniunt; ſed de liberis tantùm & contingentibus. Itaque dico quòd, licet ſydera magnam per ſe habeant influentiam ſupra corpora noſtra, & per accidens ſuper animas noſtras, quatenus in operationibus earum à diſpoſitione corporum noſtrorum dependent; illas tamen neutiquam neceſſitant, ut oſtendam in ſuo loco. Iſti ergo non bene loquuntur qui, quicquid nobis accidit, illud ſyderibus attribuunt; quippe cùm omnia ſint Divinæ Providentiæ tribuenda.

Quomodo Fatum vocabant Pagani?

Parcas, quia nemini parcunt.

Quot ſunt Parcæ?

Tres, Lacheſis, Cloto & Atropos.

Quare ſic illas vocabant Pagani?

Quia dicebant quòd, ſicut eſt ſors noſtra, ſic neta eſt vita noſtra, & tandem abſque ulla remiſſione ſciſſa.

Quid eſt Natura?

Eſt, ut ait *Ariſtoteles*, principium motus & quietis, rei, ubi eſt per ſe, & non per accidens.

Quid intelligis per Naturam?

Intelligo, ut jam initio hujuſce tractatus demonſtravi, Materiam & Formam, quæ ſunt cauſæ cur res moveantur & quieſcant.

Quid intelligis per motum?

Non solùm intellígo mutationem rei ex uno loco ad alium, sed etiam mutationem in Substantia, quæ dicitur generatio, aut corruptio; mutationem in quantitate, quæ vocatur accretio, aut diminutio; & mutationem in Qualitate, quæ Alteratio nuncupatur.

Quare dicis *Principium motus & quietis, rei ubi est?*

Quia causa, quæ non est in mobili, hoc est in corpore, quod movetur, neque est illius natura, neque propria causa sui motus, sed extranea.

Obji. Si Natura esset principium motus & quietis, inde sequeretur Artes fore naturam, quippe quæ sunt principia & causæ motuum quarumdam rerum. Ex. gratiâ Ars conficiendi Horologia esset Natutura, ut pote principium motus qui in Horologijs reperitur; & sic Ars saltandi foret Natura, quia est principium motus saltantis.

Respondeo. Ars conficiendi Horologia, quæ videtur esse eorum motuum causa, non est illorum vera & propria causa, sed regula tantùm; propria enim & vera causa motuum in Horologijs, sunt pondera, quæ, quia descendunt, idcirco propter

propter gravitatem movent rotas, quarum motus est duntaxat artificialis. Idem dicere debemus de aliquo saltante; Principium naturale motus corporis sui, est corpus ejus; Ars solummodo docet eum, quid in motu observare debeat.

Obji. 2° Si natura foret causa motus & quietis rerum naturalium, quælibet res naturalis & quiescere, & moveri deberet; atqui hoc falsum videtur; Terra enim, *v. g.* Videtur esse in perpetua quiete, Cœli autem in continuo motu. Ergo hæc definitio Naturæ non est bona, quippe quæ cuilibet corpori naturali non conveniens.

Rx. Cùm dicitur Naturam esse principium motus & quietis, idem est ac si diceretur vel motus vel quietis; ac proinde si Terra solummodò quiescat, & Cœli tantum moveantur, & animalia utrumque habeant, motum scilicet & quietem, hoc procedit à Natura, quæ nihil est aliud quàm unio Materiæ cum forma.

Rx. 2° Quòd, quia sunt quatuor motuum genera, non necesse est ut quod libet corpus naturale actualiter recipiat hos prædictos motus, unus sufficit ei, ut mobile dicatur.

Quisnam motus actualiter convenit Terræ & Cœlis?

Alterationis motus convenit Terræ, nam Terra ſæpe recipit diverſas qualitates, putà calorem & frigus; ſiccitatem, & humiditatem cum varijs coloribus. Cœli verò, præter quam quòd nunc Circulationis motum habeant, juxta Prophetam aliquando mutabuntur; alterationem enim patientur, & longè pulchriores quàm nunc ſunt apparebunt.

Quid eſt motus?

Eſt actio, quæ procedens ab agente recipitur in patiente, quatenus eſt patiens. Ex. gratiâ actio, per quam ovum mutatur in pullum, eſt actio formæ quæ recipitur in materia; Forma eſt agens, materia eſt patiens.

Quodnam eſt diſcrimen inter actionem & paſſionem?

Nullum aliud niſi quòd quatenus motus procedit ab agente, tunc actio vocatur; & quatenus recipitur in ſubjecto patiente, tum paſſio nominatur. Sed reverà eſt una & eadem res, quæ non differt niſi ſub diverſo reſpectu; ut via, quæ ducit à Londino ad Oxonium, eſt eadem atque illa quæ ducit ab Oxonio ad Londinum.

In quot cathegorijs reperitur motus?

In quatuor, nempe in ſubſtantia, in quan-

quantitate, in qualitate, & in loco.

Quotuplex reperitur motus in ſubſtantia?

Duplex; generatio & corruptio.

Quid eſt Generatio?

Eſt motus à non eſſe ad eſſe.

Quid eſt Corruptio?

Eſt motus ab eſſe ad non eſſe. Ex. Gratiâ, quando, ut jam dixi, ex Ovo fit pullus, en generatio. Et quando pullus moriens deſinit eſſe animal, en corruptio.

Nota quòd Generatio unius ſit ſimper Corruptio alterius; & viciſſim quòd corruptio unius ſit generatio alterius.

Quotuplex datur motus in quantitate?

Duplex; Accretio & diminutio?

Quid eſt Accretio & quid diminutio?

Accretio eſt motus à minori quantitate ad majorem; & diminutio contrà eſt motus à majori quantitate ad minorem.

Quot ſunt motus in qualitate?

Duo ſunt contrarij, qui vocantur motus alterationis.

Quid eſt alteratio?

Eſt motus ab una qualitate ad aliam; ut cùm aliquis homo è virtuoſo fit vi-

tiosus; aut econtra è vitioso fit virtuosus.

Quotuplices inveniuntur motus in loco, sive in cathegoria, *ubi*, quæ dicitur Transiatio.

Duo, ut verbi gratiâ, cùm aliquod corpus transit ab uno loco ad alium, putà ab Oriente ad Occidentem; à Meridie ad Septentrionem; aut econtra.

Quomodo vocantur termini motus?

Alter vocatur terminus *à quo*, & alter terminus *ad quem*. Locus, exempli causâ, à quo discedimus vocatur terminus à quo; & ille, ad quem tendimus, nominatur terminus ad quem.

Objicies. Motus in Qualitate non est semper ab uno contrario ad aliud. Ex. gratiâ, motus tepiditatis ad calorem; ergo motus in qualitate non invenitur semper inter duo contraria.

R. Duo dantur contraria, immediata scilicet & mediata. Immediata, ut ægritudo, & sanitas; mediata, ut tepiditas & frigus. Cùm autem motus in qualitate dicitur esse inter duo contraria, id intelligitur de contrarijs sive immediatis sive mediatis.

Quot res requiruntur in motu?

Quinque, nempe motor, mobile, duo termini

termini motus, & tempus, quo durante fit motus. Exempli causâ, in aqua calefacta motor est Ignis; Aqua est mobile; Terminus, extremitas, sive contrarium à quo incipit calor, est frigus; & alter terminus, sive contrarium, in quo desinit, est calor; & tempus, quo durante calescit aqua est sesqui hora, plus vel minus. Corpus enim frigidum, fieri non potest calidum in instanti; nec parvum, magnum; nec ab uno loco ad alium transire absque aliquo temporis spatio. Id etiam in generatione observari potest, licet contrarium affirment aliqui Philosophi, nam experientia patet v. g. in generatione Pulli, quòd, cùm gradatim ovum formam suam amittit, gradatim etiam introducitur forma Pulli.

Quando unum contrarium introducitur in aliquod subjectum per expulsionem alterius contrarij, ex. Gratiâ, cùm calor ignis introducitur in aquam, ita ut frigus expellatur ab ea, utrum contrarium præcedit?

R. Quòd quemadmodum clavus ligneus expellitur ab alio; sic cùm unum contrarium introducitur in aliquod subjectum, tum aliud ab eo expellitur.

Conci-

Concipere tamen debemus, quòd agens præcedat patientem, acproinde concipere debemus priùs calorem introduci, quàm frigus expellatur.

Quodnam eſt diſcrimen inter motum naturalem & violentum?

Motus naturalis procedit à naturali principio corporis, cujus eſt motus; ut cùm ignis ſurſum aſcendit, aut lapis deſcendit deorſum. Violentus verò eſt contrarius corpori, & reperitur in alio; ut cùm lapis projicitur ſurſum.

Ex motu naturali & violento uter eſt celerrimus?

Motus naturalis ſemper eſt celerior in fine quàm in principio; quia cùm mobile propius accedat ad centrum, id circo medium minus ei reſiſtit. Econtra motus violentus eſt celerior in initio quàm in fine, quia virtus motrix ſemper magis ac magis debilitatur. Verumtamen in rebus vibratis, ut ſunt ſagittæ, motus eſt celerior in medio, quàm vel in principio, vel in fine, ut experintiâ patet: In rebus enim vibratis virtus motrix dilatatur in juſto & proportionato intervallo, quale eſt medium; reſtringitur in initio, ac proinde non eumdem habet effectum; in fine autem debilitatur propter loci diſtantiam. Quo-

Quomodo fit accretio corporum?

Antequam reſpondeam, obſervare debemus corpus hominis conſtare partibus homogeneis, & heterogeneis. Partes oſſis dicuntur homogeneæ, quia ſunt ejuſdem naturæ; partes autem capitis, brachij, aut pedis dicuntur heterogeneæ, quia diverſam habent naturam; in capite enim in brachio & in pede reperiuntur ſanguis, cutis, nervi, qui differentis ſunt naturæ; his poſitis.

Dico accretionem partium homogenearum & ſimul heterogenearum corporis humani fieri mediante alimento, quod corpus noſtrum ſumit ad vitam ſuſtentandam.

Quomodo id fit, oſtende quæſo.

Dum ad huc juvene eſt corpus, propter naturalem calorem in eo tunc ebullientem cibos frequenter appetit; & quia majorem nutritionem aſſumit quàm neceſſe eſt, ad humidum radicale conſervandum, idcirco quod ſuper eſt inſervit accretioni omnium partium corporis; Sed cùm juſtam acquiſivit naturalem quantitatem, tum id, quod ſumit, alimenti inſervit humido radicali conſervando. Quod enim eſt oleum lampadi, ipſum eſt corpori noſtro humidum

midum radicale : Si verò plus alimenti sumat quàm coquere potest, nocet ei cibus, tunc pingueſcere potest, sed non accreſcere; Seneſcente autem corpore, alimentum non potest tantùm humidi radicalis reparare, quantùm deperditur, quia calor naturalis debilitatur : Sicque sensim debilitato corpore, & ceſſante humido radicali, mors posteà sequitur. Quod dico de corpore humano, idem dici debet de cœteris corporibus, quæ incrementum suſcipiunt, ut sunt Plantæ, & animalia omnia.

Quomodo fit concoctio alimenti?

Cibus adductus per manum in os noſtrum, ibi dentibus teritur, si durus; si verò liquidus, sorbetur; postquam autem in stomachum deſcendit, ibi per calorem naturalem, sicut caro in olla per ignem, coquitur : Deinde mutatus in chylum, per venas mezaraicas in venam portam nomine effluit, ubi separatus, & purgatus à fœcali materia, alijs que excrementis corporis ad jecur transit, ubi in sanguinem permutatur. Jecur autem retineus quod ei neceſſe eſt, cœtera distribuit singulis corporis partibus, ibique muratur in subtiliſſimum liquorem, qui vertitur in eandem partis, cui con-

conjungitur, naturam; idque mediantibus poris, atque ita facilè ac videmus ſudorem effluere ex ijſdem poris, fitque caro cum carne, os cum oſſibus, nervus cum nervis, & ſic de cœteris partibus.

Quid eſt Locus?

Eſt ſuperficies corporis aliud corpus ambientis. Ex. cauſâ, Extremitas Aeris tangentis corpus meum eſt propriè locus corporis mei; & illa extremitas ſeu ſuperficies aquæ Rupem tangentis eſt propriè locus rupis. Itaque licet corpus locum non mutet, locus tamen ejus mutare poteſt, ut exemplo alicujus domus videre eſt: Licet enim domus ſit immobilis, Aer tamen domum circundans tam ſæpe mutatur quam pellitur à vento.

An Cœli, continuò volventes ſuper capita noſtra, mutant locum?

Locum non mutant, quippe qui ſemper ſervant eundem circulum. Verumtamen ſi de partibus Cœlorum loqui intendas, dico eas mutare locum, pars enim Cœlorum aliquando in Oriente, & aliquando in Occidente apparet.

An altiſſima Cœlorum ſuperficies aliqua alterius corporis ſuperficie continetur?

Nequaquam; ſi namque aliqua alterius

rius corporis superficie contineretur, daretur progressus ad infinitum; quæri enim posset, utrùm hæc superficies aliqua altera superficie contineatur, & sic usque ad infinitum, quod est absurdum.

Utrum duo corpora naturaliter possint esse in eodem loco, eodem tempore?

Nullo modo, quia superficies Aeris ambientis, v. g. Domum tuam, non potest eodem tempore ambire meam, hoc repugnat sensibus & rationi.

Obj. Ciathus cineribus plenus multùm aquæ recipere potest; & idem ciathus plenus aquæ, quadrantes multos recipere potest; ergo duo corpora possunt esse naturaliter, eodem tempore in eodem loco.

R. Quando Ciathus cineribus plenus multùm aquæ recipit, id procedit tum quia cineres magnam aquæ impositæ partem evaporant; tum quia cùm sint spungiosæ alteram partem aquæ in foraminibus retinent. Quoad quadrantes, quos recipit Ciathus aquâ plenus, dico eos non esse in eodem loco, turgescit enim aqua, dum imponuntur quadrantes, donec, propter nimiam quadrantium quantitatem, effundatur.

Utrum

Utrum corpus poſſit eſſe in diverſis locis uno & eodem tempore?

Id fieri non poteſt, & cum eadem repugnantia, atque duo corpora poſſunt eſſe in eodem loco, uno & eodem tempore. Nihilominus qui Eccleſiæ Romanæ fidem profitentur, ij hanc doctrinam tenent, ut patet in illorum Tranſſubſtantiatione, ubi fateri coguntur, Corpus Chriſti eſſe ſimul & eodem tempore in Cœlo, in Terra & in ſingulis partibus Hoſtiæ Conſecratæ.

Quot modis res in loco dici poteſt?

Quinque modis. 1° Per ſe, ſicut quodlibet Corpus naturale eſt per ſe in aliquo loco. 2° Ob aliquam ex ſuis partibus, quemadmodum arbor dicitur eſſe in terra propter ſuas radices. 3° Mediante re aliqua, cui vel adhæret, vel in qua includitur, ut color dicitur eſſe in aliquo loco, quia adhæret corpori, & Nauclera dicitur eſſe in Mari, quia includitur in Navi ſuper Mare naviganti. 4° Circumſcriptivè quando ſcilicet limitatur, & menſuratur per ſuperficiem corporis illam continentis, ut Vinum in dolio. 5° Definitivè, quando, ab aliquo loco nec limitari, nec menſurari poteſt, ut ſunt Angeli, alij que Spiritus; ipſi enim,

copore carent, idcirco nec habent partes, nec quantitatem, ac proinde à nullo loco neque limitari neque mensurari possunt.

Obji. Deus est Spiritus, ergo est in aliquo loco definitivè.

R. Quamvis Deus sit Spiritus, non tamen est in aliquo loco definitivè, quia est infinitus: esse autem in aliquo loco definitivè, id solummodò spectat ad Spiritus finitos.

Obji. 2° Sacræ Scripturæ dicunt Deum esse particulariter in Cœlis; cùm enim illum supplices Oramus, tum dicere solemus, *Pater Noster qui es in Cœlis*; ergo est definitivè in aliquo loco.

R. Quamvis Sacræ Scripturæ dicant Deum esse particulariter in Cœlis, non inde sequitur eum non esse ubique, sed id duntaxat dicitur ad nobis declarandum, quòd illic potissimùm gloriam suam manifestat.

Quid est vacuum?

Est spatium omni corpore vacuum, sed capax recipiendi.

An datur vacuum in Natura?

Minimè; cùm enim Pulchritudo universi consistat in harmonia, seu conjunctione corporum inter se, hæc harmonia

monia ceſſaret, ſi daretur vacuum.

Præterea, quandoquidem vacuum ſumitur pro ſpatio, ubi nulla reperitur ſubſtantia, certum eſt nullum dari tale ſpatium in univerſo; cùm enim quodlibet ſpatium ſit extenſum, ſequitur illud eſſe plenum aliquâ ſubſtantiâ, ac proinde non datur vacuum. Idque patet experientiâ, nam natura, ut vacuum impediat, cogit corpora moveri contra naturam.

Obji. Cùm non datur Vinum in lagena, aut pecunia in crumena, tum dicuntur eſſe vacuæ; ergo datur vacuum.

R. Licet Lagena dicatur eſſe vacua vino, & crumena pecuniâ, ſunt tamen Aere plena.

Obji. 2° Si omnia ſint plena, nec detur vacuum in Natura, nullum Corpus poterit moveri ab uno loco ad alium; ſi enim omnia ſunt plena, non erit illi locus, ergo vacuum dari debet.

R. Hoc non impedit quominùs corpus moveatur ab uno loco ad alium; quædam enim corpora cedunt quibuſdam corporibus; Aer. v. g. Aqua, Ignis, quando tranſimus, dant locum noſtris corporibus, ut pote durioribus. Fateor tamen nullum naturalem dari motum

inter corpora dura & solida, putà inter ferrum & lapidem, nam ferrum lapidi resistit, & viciſſim lapis ferro. Et, si quando detur motus inter illa, vel est violentus, vel artificialis, vel supernaturalis.

Obji. 3° Supposito quòd aliquis homo sit super superficie altissimi Cœli; aut potest extendere brachium suum, aut non potest: Si potest extendere brachium, ergo datur aliquod spatium vacuum; quòd si non potest, ergo impeditur aliquo corpore solido resistente. Si dicas dari aliquod corpus resistens, eandem quæstionem faciam usque ad infinitum, quod certè absurdum est.

R. Hoc rationaliter supponi non potest; nihil enim altissimo Cœlo superaddi nequit; alioquin admittendus esset progressus in infinitum, præterea hæc objectio non est de vacuo in natura, sed extra naturam.

Obji. 4° Deus creavit Mundum in multis diebus, ergo erat vacuum in natura, aliter alijs corporibus, quæ postea creata fuerunt, locum dare non potuisset.

R. Non esse verum, quòd Deus Mundum creaverit in multis diebus, illum enim

enim creavit in instanti, ut clarè ostendam, cùm de creatione mentionem faciam. Et licet Mundum creasset in multis diebus, non inde sequeretur fuisse vacuum, quia cùm Deus rem creavit, tum & simul spatium illius creavit.

Quid est Infinitum?

Est id, quod limitari non potest, quod neque initium, neque finem habet, & cui nihil addi nequit.

Quot modis accipitur Infinitum?

Sex modis. In corpore, in multitudine, in duratione, in actu, in potentia & in essentia.

An datur Infinitum in corpore?

Non datur; quia vel partes illius essent finitæ, vel infinitæ; finitas dicere non potes, quia ex partibus finitis nil nisi finitum resultare potest: Infinitas etiam dicere non potes, inde namque sequeretur partes fore æque magnas atque totum. Ergo non datur corpus infinitum.

An datur Infinitum in multitudine?

Minimè; quia nullus datur numerus, quin ei semper numerum addere possimus.

Obji. Quodlibet corpus finitum limitatur aliquo alio corpore, eoque continetur;

netur. Ergo posito uno corpore sequitur aliud corpus continens, & limitans, & sic usque ad infinitum, ergo datur Infinitum in multitudine.

Rx. Quòd, quemadmodum omnes pelles cœpis limitantur à prima, quæ à nulla alia limitatur, sic cùm pervenimus ad altissimum Cœlum, tum nihil est amplius quod limitet illud, sed à se ipso limitatur.

An datur Infinitum in duratione, seu in tempore?

Non datur; quia cùm tempus nihil sit aliud quàm mensura durationis rerum caducarum, & cùm res caducæ inceperint à creatione Mundi, sequitur quòd tempus seu duratio inceperit cum illis, ac proinde quod non detur Infinitum in duratione, seu tempore.

An datur Infinitum in Potentia?

Si per potentiam intelligas, quòd Deus producere possit infinitum actualiter infinitum, respondeo negativè; quia si posset producere unum, Deus ipse desineret esse infinitus, deesset enim in eo quod supponitur esse in alio.

Obji. Si Deus nequit producere infinitum, ergo non est omnipotens; atqui Deus est omnipotens; Ergo producere potest infinitum. Rx. Quam-

R. Quamvis Deus non possit producere infinitum, inde non sequitur eum non esse omnipotentem : Defectus namque istius potentiæ non procedit à Deo, sed à creatura, quæ infinita esse non potest.

Obji. 2° Effectus debent causis suis respondere, Ergo Deus producere potest effectus infinitos, quippe qui infinitus.

R. Id esse commune in Creaturis, sed id esse non potest in Creatore ; alioquin Creatura, quæ producitur in tempore, foret æterna, imo esset Deus ; quod admitti non potest, nam pluralitas Deorum est contradictoria.

An datur Infinitum in actu, & in Essentia ?

Ita, nempe Deus, & ipse solus.

Proba dari Deum ?

Datur Mundus, ergo datur Deus. Vel enim Mundus est à se ipso, vel ab alio. Si dicas esse à se ipso, tunc illum esse Deum asseris ; quod enim est à se ipso, est ille Deus, quem quærimus. Si dixeris esse ab alio, quæro utrum ille alius sit à se ipso, vel ab alio, & sic ad Infinitum, quod cuique patet esse absurdum. Ad unam ergo causam devenire debemus, à qua sint omnia, & quæ sit à se ipsa

ipsa, quam Causam Deum esse dicimus.

Dicere namque quòd hæc pulchra structura, harmonia, & constans ordo Solis, Stellarum, Cœlorum, & aliarum rerum, quæ videntur in hoc Mundo; quòd, inquam, hæc omnia casu & fortuitò sint facta, pari modo dicere possem, cùm librum eleganter compositum video, eum esse casu, & fortuitò factum, & non ab homine intelligente, qui hoc & illo modo varias litteras disposuit. Cùm ergo nemo, nisi stultus, id de libro asserere debet, sic nemo sapiens hanc harmoniam Mundi, & constantem Solis, Stellarum, Cœlorumque ordinem casu, & fortuitò accidisse dicet. Causam igitur Mundo attribuere cogetur, & hanc causam Deum esse affirmamus.

Quid est Tempus?

Ægiptij depinxerunt illud sub figura Serpentis caudam in gutture occultantis.

Aristoteles vocat illud mensuram motus & qnietis rerum naturalium, Ex. Gratiâ, si unam horam insumo in Sacra Scripturæ lectione, hæc actio lectionis mensuratur à tempore in hac lectione insumpto.

Quo-

Quomodo dividitur Tempus?

In præteritum, præsens, & futurum. Præteritum non est amplius; Futuro nundum fruimur, sed solo præsenti, quod nihil est aliud quàm instans, seu unio præteriti cum futuro, ut fusiùs videri potest in Logica p. 50.

Quæ res dicuntur esse in tempore?

Corruptibiles tantùm. Deus itaque dici non potest in tempore, quia cùm nec initium, nec finem habeat, à tempore, quod & initium habuit, & finem habiturum est, mensurari non potest. Angeli etiam, & Anima Hominis non possunt dici in tempore, quia licet initium habeant, finem tamen non habebunt; sicque mensurantur ab ævo. Idem etiam erit de corporibus nostris post resurrectionem, ut passim Sacræ Scripturæ docent. Æternitas igitur ad Deum spectat; perpetuitas ad Angelos, ad Animam Hominis, & ad Corpus ejus post Resurrectionem; & Tempus ad cætera corpora corruptibilia.

Quid significat hæc vox *Mundus*?

Ornamentum; Mundus enim est ita pucher, & perfectus in omnibus partibus suis, ut nihil ei addi possit; cùm enim res aliqua crescit, tunc eodem tempore

tempore alia diminuitur; & cùm res aliqua generatur, tunc alia corrumpitur, & sic viciſſim.

Quot dantur Mundi?

Quinque, videlicet Mundus Archetypus, Angelicus, Elementaris, magnus Mundus, & parvus Mundus.

Quid eſt Mundus Archetypus?

Eſt intellectus Divinus, in quo formæ omnium creaturarum eminenter in veniuntur, hoc eſt, modo multò excellentiori quàm in alijs mundis reperiuntur.

Quid eſt Mundus Angelicus?

Sunt ipſi Angeli, alijque beati Spiritus.

Quid eſt Mundus Elementaris?

Sunt ipſa Elementa, Ignis, Aer, Aqua Terra.

Quid eſt Mundus magnus?

Eſt omnium creaturarum aggregatio. Parvus autem Mundus eſt Homo, qui ſic vocatur, quia eſt compendium omnium aliorum Mundorum, idcircò à Græcis vocatur μικροκοσμος.

Fac ut intelligam hominem eſſe compendium omnium aliorum Mundorum?

Similis eſt Mundo Archetypo, nempe Deo, quia creatus eſt ad imaginem, & ſimi-

ſimilitudinem ejus. Similis eſt Mundo Angelico, quia, ut Angelus, intellectualem facultatem habet. Similis eſt mundo Elementari, quia conſtat ex quatuor Elementis. Et ſimilis eſt magno Mundo, quia præcipuæ illius partes in eo reperiuntur. Caput ejus primum mobile repreſentat; Sicut enim primum mobile movet Sphæras omnes Cœleſtes, ſic caput hominis movet omnes ſenſus ſive externos ſive internos. Cor ejus Solem repreſentat; nam quemadmodum Sol exiſtens in medio ſeptem Planetarum, eas omnes illuminat, aliaque inferiora corpora ad vitam recipiendam diſpoſita vivificat; Sic cor, exiſtens in medio hominis corpore, vitam partibus ejus impertit. Oculi ſydera repreſentant, nec non humores, Influentias Planetarum. Vitam habet cum Plantis; cum Beſtijs ſenſum; & quia conſtat ex quatuor Elemenris, idcirco ſimpatizat cum omnibus mixtis.

Utrum magnus Mundus creatus fuerit ex aliqua materia præcedenti?

Fides nos docet Mundum factum fuiſſe ex nihilo, ut in Geneſi legi poteſt; idque ratio demonſtrat; nam ſi factus fuiſſet à materia præexiſtente, quæro utrùm

utrùm hæc præexiſtens materia facta fuerit, & ſic ad Infinitum. Quod cùm ſit abſurdum, ex nihilo fuiſſe factum, atque adèo opus eſſe Dei concludere debemus; Ille enim Solus aliquid ex nihilo facere poteſt.

Utrum Mundus in multis diebus, vel in inſtanti creatus fuerit?

In Inſtanti creatus eſt; alioquin imperfecta fuiſſet operatio Divina, utpote per partes, & per Succeſſionem facta; Sicque vacuum videretur fuiſſe in natura, ſi ſucceſſivè cœtera corpora creaſſet.

Obji. Sacra Scriptura aſſerit Deum inſumpſiſſe ſex dies, cùm Cœlos, Terram & omnia quæ in eis ſunt, creaverit; ergo Mundum non creavit in inſtanti.

R. Quòd Moyſes hanc dierum diſtinctionem ſolummodò fecerit, ut ſtupiditati populi Judaïci ſeipſum conformaret, ut videri poteſt his verbis, *in hoc die, quo Deus fecit Cœlum & Terram, & gramina Campi, &c.* Ubi videtis Moyſem ad unum diem, & ad idem tempus referre id, quod diſtinxerat in multis diebus. Prætereà cùm certum ſit nullum diem fuiſſe ante Solis creationem, & cùm etiam ſit certum Solem fuiſſe creatum quarto die, quomodo aſſerere poſſumus

mus diem extitiſſe ante iſtum quartum diem.

An Mundus fieri poterat perfectior quàm nunc apparet?

Mundus conſiderari poteſt ſive in ſuis accidentalibus, ſive in eſſentialibus perfectionibus. Si Mundum conſideremus in ſuis accidentalibus perfectionibus, poterat eſſe perfectior; plures enim & clariores in Cœlis eſſe poterant Stellæ; pulchriores flores in Terra; & major intelligentia in homine. Sed ſi Mundum conſideres quoad ſuas eſſentiales perfectiones, perfectior eſſe non poterat; ſi namque Angelus, v. g. Vel Homo, vel Beſtia accreſceret, vel decreſceret quoad eſſentiales perfectiones, tunc nec eſſet ampliùs Angelus, nec Homo, nec Beſtia; illorum nomen mutaretur, ſicut mutantur numeri, cùm eis additur, vel ex illis detrahitur aliquis numerus.

Utrum Mundus ſit finitus, vel infinitus?

Eſt finitus; Deus enim Solus infinitus eſſe poteſt, alioquin darentur duo infiniti; quod rationi contrarium eſt.

Unde derivatur nomen illud Cœlum?

A verbo Cœlo, quia Cœlum multis

Stellis insculptum est, & Cœlatum.

Utrum Cœli sint corpora simplicia, vel mixta ?

Corpora sunt simplicia; si enim essent composita, v. g. Ex quartuor Elementis, corruptioni forent subjecta; cùm autem nullam hactenus corruptionem in Cœlis observaverint Astrologi, eos non esse corpora composita, sed simplicia concludendum est.

Quid intelligis per corpora simplicia?

Intelligo corpora, quæ licet constent ex materia & forma, non sunt tamen corpora mixta, quia mixtio quatuor Elementorum in illis non reperitur. Deus illis dedit formam ita perfectam, ut eorum materia nullam aliam appetat.

Quænam est Cœlorum Figura ?

Rotunda; Sol enim, Luna, aliæque Stellæ majores non apparent uno tempore, quàm alio; quod non accideret, si Cœli aliam haberent figuram.

Obji. Sæpe Sol apparuit major uno tempore quàm alio; & sic etiam Luna; Ergo Cœlis alia est figura quàm rotunda.

R. Quando vel Sol, vel Luna major apparuit uno tempore quàm alio; non ideo sequitur quòd revera Sol vel Luna fuerit

fuerit major ; id namque accidit propter nubes inter nos & ſydera iſta interpoſitas ; quæ nubes, velut perſpicilia, Solent iſta corpora nobis repreſentare majora.

Sunt ne Cœli animati ?

Quidam ſic voluere Philoſophi ; aſſeruerunt enim Cœlos ali exhalationibus & vaporibus Terræ ; ſed hæc opinio videtur ridicula, quia cùm Cœli ſint vaſtiſſimi & à multis annis creati, jam totam terram conſumpſiſſent. Equidem id non credo, nullam enim in eis percipio functionem, vel vitalem, vel animalem.

Obji. Dixit Ariſtoteles Cœlos eſſe animatos ; Sic ergo credere poſſum, quandoquidem hæc tam docti viri fuerit opinio.

Rx. Cùm Cœlos fuiſſe animatos aſſeruit *Ariſtoteles*, tum illos non credidit eſſe animatos eodem modo, quo ſunt Animalia ; non enim dat eis animam informatem, ſed aſſiſtentem ; credidit ſolummodò Cœlos motos eſſe ab Angelis.

An Cœli moveantur naturaliter, vel Angelorum miniſterio ?

Ariſtoteles, Divus Dioniſius, & quidam

alij ab Angelis eſſe motos crediderunt; id enim eorum opinionem confirmabat, quòd nimirum, ſi quilibet Homo, quælibet Civitas & quodlibet Regnum Angelum habeat ad ejus tutelam, Cœli etiam ob eandem rationem Angelos habere debent.

Ego quidem non dubito, quin naturaliter moveantur; motus enim eorum circularis ita eſt eis naturalis, propter iſtam excellentiſſimam formam, quàm Deus dedit eis, atque naturale eſt aut lapidi tendere deorſum, aut Igni aſcendere ſurſum. Cur enim tot Angelos inſumeret Deus ad volvendas iſtas magnas machinas, quandoquidem hunc illis naturalem motum tribuere poteſt.

Quot ſunt Cœli?

Quidam Aſtrologi dicunt unum eſſe tantùm, in quo, velut piſces in Mari, locum mutant Planetæ; dum Stellæ fixæ eundem ſemper ordinem, & motum conſervant.

Alij tres Cœlos enumerant; Aerem, quem Pſalmiſta vocat Avium Cœlum; illud Cœlum, in quo moventur Aſtra: & empyreum, ad quod raptus fuit divus Paulus.

Caldæi & Ægiptij octo numerarunt, nempe

nempe ſeptem orbes Planetarum, & Firmamentum, quod primum mobile nominarunt.

Alij, tales fuerunt multi Aſtrologi Chriſtiani, novem eſſe dixerunt, ſcilicet ſeptem orbes, ſeu Cœlos ſeptem Planetarum, Firmamentum & Empyreum Cœlum, ubi ſunt beati Spiritus, & ubi Deus gloriam ſuam particulariter manifeſtat; quodque Cœlum cœteros Cœlos, ſicut pellis cœpis alias pelles continet.

Alij undecim eſſe affirmarunt, quippe quia obſervarunt quòd, præter motum ab Oriente ad Occidentem, qui ſingulis viginti quatuor horis ſemper conficitur, alter eſſet motus & Planetarum & Stellarum fixarum ab Occidente ad Orientem; & quia etiam obſervarunt tertium motum, quem trepidationis vocant: Ideò undecim eſſe Cœlos concluſerunt.

Hæ ſunt differentes Aſtrologorum opiniones, quæ tibi magis arridebit, eam elige.

Quodnam eſſe putas diſcrimen inter Stellas & Planetas?

Omnes Stellæ ſunt in Firmamento, quod dicitur octavum Cœlum; Planetæ

verò ſub illo moventur, quilibet diverſam ab alijs Sphæram habens. 2° Micant Stellæ, Planetæ, Sole excepto, non micant. 3° Ex ſe ſunt lucidæ Stellæ, Planetæ autem, Sole Solo excepto, mutuam à Sole lucem accipiunt. 4° Stellæ ſemper æqualiter diſtant aliæ ab alijs; at Planetæ nunc removentur, nunc accedunt, & aliquando conjunguntur.

Quinam eſt Planetarum ordo?

Hic nempe, ſi ab inferiori incipiamus. Luna, Mercurius, Venus, Sol, Mars, Jupiter, Saturnus.

Quantùm temporis ſpatium ínſumunt Planetæ in eorum curſu conficiendo.

Curſum ſuum perficit Saturnus intra triginta annos vel circiter. Jupiter intra duodecim. Mars ferè intra duos annos. Sol unum annum completum inſumit, id eſt trecentos ſexaginta quinque dies & ſex horas. Venus & Mercurius ferè eodem tempore ac Sol. Et Luna intra viginti ſeptem dies, ſeptem horas, & aliquot minutas.

Quot ſunt Stellæ in Firmamento?

Innumeras eſſe aſſerit Scriptura Sacra; *Numera*, inquit, *Stellas, ſi potes.* Itaque cùm Aſtrologi mille viginti duas duntaxat enumerant, tum de illis tantùm men-

mentionem faciunt, quas & per influentias earum, & per conſtantem lucem norunt.

Quænam eſt Stellarum magnitudo?

Omnes Aſtrologi minimam Stellam fixam eſſe totâ Terrâ majorem; maximam verò centies ſepties illius extenſionem ſuperare credunt.

An dantur Mundi in Luna, & in Planetis?

Quidam affirmant, & id probabile videtur, Cur enim non erunt Creaturæ in Luna, & in Planetis, ſicut videmus eſſe in Terra & in Aquis. Luna enim & alij Planetæ ſunt corpora opaca, & lucem ſuam à Sole mutuantur, ſicut Terra.

Utrum Corpora Cœleſtia influentiam habeant ſupra Corpora Terreſtria?

Ita certè; ſiquidem videmus quòd, cùm Sol caleſacit Hemyſpherium noſtrum, tunc & Plantas producit, & maturat fructus. Videmus quòd, cùm plena ſit Luna, tum magis vigent Animalia; & quòd eo tempore plùs in eis inveniatur cerebri, & medullæ, quàm aliquo alio tempore. Videmus quòd, quando vel ſeminare, vel plantare, vel ſcindere

dere ligna, vel colligere fructus, vel purgare Corpora volunt Hortulani & Medici, tunc ipsi Lunas observant. Ab istis experientijs clarè patet Cœlestia Corpora habere influentiam super terrestria.

Quænam est Stellarum, & Solis natura?

Ignea natura; quando quidem enim illuminent, & calefaciant (quæ sunt Ignis qualitates) inde possumus dicere illis in esse qualitates Ignis.

Quænam est natura aliorum Planetarum?

Cum Planetæ alij nullam lucem habeant præter illam, quam mutuam à Sole recipiunt, ut per Lunam clarè videri potest, naturam Solis habere non possunt, neque eorum naturam possumus determinare, quia formam eorum non videmus. Solummodò dicere possumus eos constare ex materia, Deum que illis dedisse formam ita excellentem, ut & eorum corruptionem impediat, & illis motum attribuat circularem.

Quid intelligis per istas aquas, quas sub, & super Firmamento dicit esse Propheta?

Per Aquas, quas dicit esse super Firmamento, intelligo nubes in Aere existentes,

ex

ex quibus producitur pluvia; & per Aquas, quæ ſunt ſub Firmamento, intelligo Aquas ſuper faciem Terræ exiſtentes; & per Aerem, qui medius inter illas invenitur, intelligo firmamentum, quippe quòd eſt illis inſtar Firmamenti: eoque ſenſu Solem & Lunam eſſe in Firmamento aſſeruit Propheta, hoc eſt, in iſta extenſione omnia corpora ſuperiora â ſuperficie Terræ uſque ad altiſſimum Cœlum continente. Non enim probabile videtur eſſe Aquas ſupra Firmamentum, ubi ſunt Stellæ fixæ, nam cui forent utilitati neſcio.

Obji. Supra Cœlos eſſe Aquas aſſerit Propheta, ergo non intelligit Aerem iſtum, ſupra quem generatur Pluvia.

R. Phraſim Græcam & Latinam eſſe conformem Phraſi Hebraicæ, quæ in ſingulari dicere non poteſt Cœlum, ſed Cœlos. Quando igitur dixit Propheta Aquas eſſe ſuper Cœlos, idem eſt ac ſi dixiſſet ſub Cœlo, hoc eſt, ſub Aere; Aer enim hìc ſumitur pro Cœlo. Hanc ob cauſam Iris dicitur eſſe in Cœlo, licet ſit in Aere. Similiter dicimus Aves Cœli, ut ſignificemus Aves in Aere volantes.

Quid intelligis per vocem iſtam *Elementum*?

Elementum non ſolùm ſignificat prin-

cipium alicujus rei, sed etiam materiam, ex qua constat. Sic litteræ alphabeticæ a, b, c, *&c.* Vocantur Elementa, quia sunt principia conjunctionis syllabarum & vocum. Materiam etiam Elementum vocat *Aristoteles*, quia est primum principium corporum naturalium. Per *Elementum* hìc intelligo quatuor corpora simplicia, nempe Terram, Aquam, Aerem, Ignem, quæ in compositione rerum omnium mixtarum inveniuntur.

Quodnam est discrimen inter Principium & Elementum?

Principium est substantia imperfecta; Elementum verò est Ens perfectum, quippe constans ex materia & forma; ex quo, quando miscetur cum alijs Elementis, fit corpus mixtum.

Quot sunt Elementa?

Quatuor, Terra, Aqua, Aer & Ignis. Sicut enim dantur quatuor tantùm primæ qualitates, nempe Calor, Frigus, Siccitas & Humiditas, sic esse tantùm possunt quatuor subjecta istarum qualitatum, *Viz.* Terra, Aqua, Aer & Ignis. 2° Sic probo. Omnia resolvuntur in ea, ex quibus constabant; atqui omnia resolvuntur in Terrem, in Aquam, in Aerem & in Ignem, ergo constabant ex illis.

3° Sic

3° Sic probo. Dantur quatuor humores, Sanguis, Bilis, Melancholia & Pituita; Dantur item quatuor temperamenta, Sanguineum ſcilicet Bilioſum, Melancholicum & Phlegmaticum, quæ quatuor Elementis reſpondent. 4° Probatur experientiâ; quotidie enim ſurper Terram ambulamus, Navigamus ſuper Aquas, Aerem reſpiramus, &, ſi Ignem Elementarem non videmus, tum quia tenuis eſt, tum quia diſtat à nobis, tum etiam propter nubes inter illum & nos exiſtentes, eum tamen in corporibus noſtris percipimus.

Obji. Ignem Elementarem non videmus, ergo non datur.

Iſta conſequentia non eſt bona, inde enim ſequeretur non eſſe Aerem, quia illum non videmus.

Obji. 2° Quidquid eſt luminoſum eſt viſibile, atqui Ignis elementaris eſt luminoſus, ergo ſi daretur Ignis elementaris, foret viſibilis.

R. Ignem elementarem non eſſe luminoſum eodem modo atque noſter Ignis materialis, qui duntaxat eſt viſibilis propter craſſam materiam, quâ nutritur; quia verò Ignis elementaris eſt puriſſimus, neque ullâ alitur materiâ, id circo non eſt viſibilis. *Obji.*

Obji. 3° Quilibet Ignis urit; Ignis elementaris eſt Ignis, ergo urit; atque adeò urit omnia corpora, quæ circa illum verſantur.

Diſtinguo majorem, quilibet Ignis inhærens craſſæ matcriæ, urit, concedo. Experientiâ enim compertum eſt quòd Ignis, quò craſſiori, & ſolidiori inhæret materiæ, eò calidior eſt, & magis urit. Ignis purus & à craſſo materia ſeparatus urit, tranſeat; ergo urit omnia corpora, quæ verſantur circa illum; Reſpondeo hanc conſequentiam non eſſe validam, corpora enim, quæ verſantur circa illum, comburi non poſſunt; ſicut cùm Ignem in campis accendimùs, tum Aerem comburi non dicimus, Aer enim non eſt ſubjectum combuſtionis capax.

Eſt ne Ignis Elementaris ſupra Aerem?

Ita; cum enim Terra ſit infima, Aquæ ſint ſupra Terram, & Aer ſupra Aquas, ſupra Aerem debet eſſe Ignis Elementaris. Idque experientiâ patet; nam cùm Ignis exit ex aliqua materia, tum illum ſurſum per Aerem aſcendere videmus, ut Igni Elementari, quippe centro ejus, ſe ſe conjungere poſſit.

An datur aliquod Elementum purum in hoc Mundo? Si

Si detur, Ignem esse oportet. Certum est Terram non esse purum Elementum; illius enim varietas, generationes, corruptiones, metalla, mineralia, aliaque corpora mixta, quibus tota repletur, contrarium clarè demonstrant. Patet etiam Mare non esse Elementum purum, nam salitura ejus procedit ex mixtione corporum, ut sunt crassæ exhalationes, quæ, cùm altiùs ascendere non possint, Mari inhærent, illudque Salitum reddunt. Aliæ Aquæ, Amnium scilicet & Fontium, non sunt etiam puræ, quippe quæ qualitates Terrarum, per quas transeunt, participant. Constat etiam Aerem non esse purum, propter exhalationes & vapores, quibus condensatur, & quæ à Sole, Luna, alijsque syderibus attrahuntur. Si ergo detur aliquod Elementum purum, Ignis Elementaris esse debet; cùm enim sit supra Aerem, exhalationes & vapores ad illum pervenire non possunt; tum quia si possent, illius calore (suppositò quod urat) dissiparentur.

Quænam sunt Elementorum Qualitates?

Calor, Frigus, Siccitas & Humiditas, quæ qualitates vocantur primæ causæ

mutationum in corporibus naturalibus, & quia ex illis dependent cæteræ qualitates, ut levitas, & gravitas; raritas & denſitas; durities & mollities; aſperitas & lenitas; quas in corporum tactu facilè percipere poſſumus.

Quid eſt Calor?

Eſt Qualitas prima, quæ res homogeneas congregat; Sic calor Ignis purgat Aurum & Argentum, congregans quidquid eſt purum & illud ab impuro diſgregans.

Quid eſt Frigus?

Eſt qualitas prima, quæ non Solùm homogenea, ſed & heterogenea congregat; hoc eſt, res quæ ſunt ſimiles & diſſimiles. Sic videmus, quando gelida eſt Aqua, res diverſas ſimul eſſe conjunctas.

Quid eſt Humiditas?

Eſt qualitas prima, quæ difficilè in proprijs terminis retinetur, ſed facilè in alienis. Ut Aqua, Vinum, cæterique liquores.

Quid eſt Siccitas?

Eſt qualitas prima, quæ facilè retinetur in proprijs terminis, & difficilè in alienis; ut in omnibus corporibus Siccis apparet.

Quot

Quot ſunt qualitates in quolibet Elemento?

Duæ; Ignis enim eſt Calidus & Siccus; Aer humidus & calidus; Aqua frigida & humida, & Terra ſicca & frigida.

Quænam eſt ratio cur inter Elementa, alia ſunt levia, alia gravia?

Hoc procedit à qualitatibus, quæ diverſimodè reperiuntur in Elementis.

Sunt ne Elementa gravia in ſuo loco naturali?

Minime; Si enim aliquod Elementum foret grave, vel Aqua eſſet, vel Terra. Experientia autem contrarium demonſtrat; nam Homines qui natant, & aquam ſubeunt: Et vermes, Talpæ, Teſtudines, aliaque animalia, quæ vivunt intra Terram, nullam gravitatem ſentiunt, ex eo quòd partes Aquæ & Terræ ſint ita ſimul unitæ, ut ſe ſe invicem ſuſtineant.

An Elementorum formæ reperiuntur in corporibus mixtis?

Ita certè; nam quotidianâ probatur experientiâ, quòd nempe corpora mixta reſolvantur in quatuor Elementa. Id etiam patet litterarum ſimilitudine; Sicut enim remanent litteræ poſtquam

disjunguntur à syllabis & vocibus, ita etiam accidit in Elementis.

Obji. Unicum corpus mixtum non potest habere nisi unicam formam; ergo formæ quatuor Elementorum non reperiuntur in mixto, sed duntaxat eorum qualitates.

R. Unicum corpus mixtum non potest habere nisi unicam formam completam, concedo; Forma autem completa procedit ex Elementorum mixtione; quemadmodum ex diversorum colorum mixtione novus color apparet.

Est ne Terra punctum respectu Cœlorum?

Astronomi demonstrant eam esse tam parvam partem respectu Cœlorum, ut jure merito puncto comparari possit. Nam si Terra, inquiunt, considerabilem haberet extensionem respectu Cœlorum, cùm Astronomi ex diversis partibus Terræ & Stellas, & earum distantiam ab alijs metiantur, aliquam invenirent differentiam; cùm autem nullam differentiam reperiant, inde patet Terram, respectu Cœlorum, esse rem minimam. Adde quòd juxta Astronomorum opinionem, licet minima Stella major sit tota Terrâ, tamen non appareat major solido, aut nummo argenteo;

ergo, proportione ſervata, Terra reſpectu Cœlorum minorem habet extenſionem.

Eſt ne Terra mobilis, vel immobilis? *Copernicus* cum multis alijs aſſerit eſſe mobilem, quia rationabilius eſt Terram moveri, ut Aſtrorum lumen, & influentias eorum recipiat, quàm ut tot & tanta corpora circa tam parvum corpus moveantur. Sicut rationabilius eſt & facilius Alaudam vertere propè Ignem, quàm Ignem vertere circa Alaudam. Sed hæc ratio non convincere videtur, quia non difficilius eſt Cœlis, Stellis & Planetis moveri, quàm Terræ non moveri; quippe cùm Cœlorum natura ſit moveri circulariter, ſicut Terræ convenit eſſe in perpetua quiete.

Alij dicunt Terram eſſe immobilem, quia ſi foret mobilis, qui ſaltant, ij nunquam in eundem locum deciderent, quippe cùm Terra moveatur celerrimè. Sed hæc ratio non magis convincit quàm præcedens; partes enim Terræ eundem motum habent atque totum; atqui corpus Hominis eſt pars Terræ, ergo non mirari debemus, quòd, cùm ſaltet, eundem habeat motum atque Terra, ac proinde quòd decidat in eundem locum.

Quæ tibi magis arridet opinio, eam elige.

An dantur Antypodes? vel an dantur Homines, qui pedes ſuos pedibus noſtris oppoſitos habeant?

Hac de re nemo dubitare debet; cùm enim Terra ſit rotunda, & in Aere ſuſpenſa, ut ab ortu & occaſu Solis clariſſimè patet; inde ſequitur quòd ſive per Mare, ſive per Terras multi locum oppoſitum loco, ubi nunc habitamus, viſitare poſſint, ut jam ſæpe expertum eſt: Ergo conſtat dari Antypodes, quamquam Auguſtinus cum multis Philoſophis contrariam tenuerit opinionem.

Obji. Si eſſent Antypodes, homines in Cœlum caderent; ergo non dantur Antypodes.

R. Quòd, quia omnia gravia ad centrum tendunt, idcirco non magis pro illis, quàm pro nobis metuere debeamus; Si enim iſti homines cadere deberent, nos ipſi etiam cadere deberemus, imo ipſa Terra, quippe gravior ipſis hominibus.

Quænam eſt ratio, cur quælibet Terra quoslibet fructus non producat?

Id procedit partim à diverſo ſyderum aſpectu, partim ab ipſa Terra, ut pote in uno loco fertiliori quàm in alio; & partim

partim à voluntate Divina, cui hæc placuit diverſitas, ut nimirum nationes amicitiam inter ſe ſervarent, propter auxilium, quod aliæ ab alijs viciſſim accipiunt.

Quænam eſt ratio cur puteorum, & fontium Aqua tepida ſit hiberno tempore, æſtivo verò frigida?

Id procedit à Frigore, quod, quia comprimit Calorem in viſceribus Terræ, ideò impedit eum, quominus exeat, atque adeò puteorum & fontium Aqua fit calida hieme; æſtate verò, quia Terra calefit ſolaribus radijs, idcirco frigus intra terram recipitur & hæc eſt ratio, cur Puteorum & Fontium Aqua fit Frigida.

Cur lentiùs Fluvij fluunt hieme, quàm æſtate & cur graviora onera ferunt?

Id procedit à Frigore, quod, quia Aquam comprimit, eam idcirco denſiorem, & minùs fluidam reddit, ac proinde capacem ferendi graviora onera.

Cur Aqua calida citiùs frigeſcit ad Solem quàm ad umbram?

Ex eo quòd Aqua calida meliùs exhaletur in Aere calido, quàm in frigido; Frigidus enim Aer impedit quominus vapores calidi ſurſum aſcendant.

Cur

Cur Aqua cocta citiùs congelatur quam non cocta.

Quia partes ejus subtilissimas dissipavit Ignis.

Cur colorem non habet Aer?

Quia cùm sit medium, per quod objecta videmus, si Aer esset coloratus, omnia nobis apparerent ejusdem coloris atque Aer, quemadmodum rubra nobis apparent omnia, si per vitrum rubrum inspicimus.

Cur, cùm Aer sit nubilosus, tum Calor est magis suffocans, quàm cùm est Serenus?

Id procedit à nubibus, quæ quia sunt densæ, & Aerem onerant, idcirco Calorem deorsum repellunt. Contrà verò quando Serenus est Aer, tunc exhalationes sursum ascendunt, sicque Aerem temperatum relinquunt.

Cur Ignis instar pyramidis sursum ascendit?

Id procedit ex eo quòd subtilissimis Ignis partibus priùs ascendentibus, quæ sunt mediocriter leves, eæ medium tenent; & crassissimæ, materiæ inhærentes, hanc ideò figuram componunt.

Cur Ignis subitò accendit pulverem tormentarium?

Quia

Quia quæ ſunt ſimilia, ea facilè uniuntur.

Quare pulvis tormentarius magnũ murmur excitat, cùm explodirur bombarda.

Ex eo quòd Aer, per calorem Ignis rarefactus, obſtacula, quæ illum retinebant, abrumpere conatur.

Cur moderatus Ignis ſudorem excitat magis quàm immoderatus?

Quia immoderatus Ignis materiam ſudoris conſumit; moderatus verò illam tantùm diſſolvit: Ob eandem rationem qui nudi ad Solem ambulant, ij rariſſimè ſudant.

Cur Ignis æſtate minùs caleſcit quàm hieme?

Quia Calor ejus æſtate per Aerem diſſipatur; hieme contrà propter Frigus in Igne diutiùs retinetur.

Cur qui valde frigeſcunt, ij dolorem in extremitate digitorum patiuntur, cùm ad Ignem accedunt?

Id procedit è ſubito tranſitu unius contrarij ad aliud, qui tranſitus nunquam fit abſque aliqua violentia.

Cur candens ferrum magis urit quàm flamma Ignis?

Quia, cùm ſit craſſum corpus, idcirco & Calorem meliùs retinet, & illum

illum faciliùs ad actionem applicat.

Cur flamma linteum ex ſpiritu Vini aſperſum non urat?

Quia flamma, cùm ſit tenuiſſima, ſpiritum Vini attingens, illum depaſcit; Sed linteum non attingit, quoniam ejus particulæ non ſunt ſatis tenues, ut ab ea moveri poſſint.

Quid eſt Meteorum?

Eſt corpus mixtum, imperfectum, quod ex terræ exhalationibus, & aquæ vaporibus generatur.

Quid ſignificat hæc vox Meteorum?

Sublime, ſeu excelſum ut plurimùm ſignificat, quamvis enim dentur Meteora, quæ in concavitatibus terræ generentur, nempe venti; tamen quia major pars eorum in nubibus generatur, ob hanc cauſam ab illis nomen eorum deſumitur.

Quænam ſunt Meteora, quæ ex terræ exhalationibus generantur?

Venti, Fulmina, Cometæ, aliæque Inflammationes in Aere apparentes.

Quænam ſunt Meteora, quæ ex aquarum vaporibus generantur?

Pluvia, nix, grando, ros, gelu, nebulæ.

Cur Meteora, quæ in Aere generantur,

tur, neque tamen ex Aere, neque ex Igne generantur.

Quia, cùm Aer & Ignis ſint corpora tenuiſſima, & ſubtiliſſima, ideò radij Solis, aliorumque ſyderum pretereuntes deorſum deſcendunt, donec vel Terram, vel Aquas, quæ ſunt ſolida corpora, invenientes, ex illis fumos, qui exhalationes & vapores dicuntur, attrahunt.

Quomodo dividitur Aer?

In tres Regiones. In *Infimam*, quæ nos, noſtras Domos, Arboreſque altiſſimas circundat; ubi & ros & nebulæ, & gelu generantur; nec non iſtæ Igneæ exhalationes, quæ in Cimeterijs aliquando apparent, & circa equitantes inflammantur. In *Mediam*, quæ incipit ab altiſſimarum arborum culmine, donec ad altiſſimorum montium juga ferè perveniat; Ubi tonitrua, fulmina, pluviæ, grando, nix, generantur. Dixi *donec ad altiſſimorum montium juga ferè perveniat*, quia dantur Montes, ut Olympus, & Caucaſus, *&c.* Sub quorum jugo major pars Meteororum generatur. In *Tertiam*, quæ incipit circiter à jugo celſiſſimorum montium, donec ad ſuperficiem Ignis Elementaris perveniat; ad quem multa Meteora accedere non poſſunt, ſive quia tam

tam altè ascendere nequeunt, sive quia, supposito quod illuc ascendant, per calorem Ignis vicini subitò consumuntur. Dixi *multa Meteora*, quia multi credunt Cometas in ista regione generari.

Quid significat hæc vox Cometa?

Aliquid crinitum significat, ex eo quòd Cometæ diversos ramos habentes, eminus veluti crines apparent.

Utrum Cometæ sint Stellæ?

Nequaquam; tum quia Stellæ sunt omnes in Firmamento; Cometæ verò infra Lunam, ut Mathematicis Instrumentis demonstrari potest; tum quia Stellæ non consumuntur ut Cometæ, & quia Stellæ semper eundem cursum servant, quod non accidit Cometis.

Quænam est materia Cometarum?

Crassæ & viscosæ exhalationes, quæ, quia sunt bituminosæ, idcirco diutiùs Ignem retinent.

Suntne Cometæ signa adversa?

Id vulgus putat, sicut & plærique sapientes observarunt. Narrat enim *Josephus* quòd, paulò ante Urbis *Hierosolimæ*, destructionem, illìc apparuerit Cometa.

Quid est Tonitru & quid Fulgur?

Sunt exhalationes intra duas frigidas nubes

nubes incluſæ, quæ, cùm impetu erumpunt, & murmur excitant, tum vocantur Tonitrua; Fulgura verò cùm flammam ejiciant.

Cur citiùs fulgur videmus, quàm Tonitru audiamus, licet Tonitru ſemper præcedat Fulgur? *et lux aere, aliâ etiam et celeriore*

Quia viſus eſt multò ſubtilior auditu.

Quinam ſunt Fulminis effectus? *lage movetur.*

Urit, deſtruit, occidit. Quædam fulmina ſic occidunt homines & beſtias, ut eorum oſſa comburant, nec ullum tamen vulnus foris apparet. Quædam enſem aliquando in vagina, & pecuniam in crumena liquefaciunt, nec tamen vagina, nec crumena lacerantur.

Quænam eſt ratio quòd interdum veſtes Fulmen comburat, corpore illæſo; vel contrà gladium liquefaciat, vaginâ intactâ?

Cùm nempe exhalationes, quibus conſtat, quæque ſulphur ſolent redolere, non aliam quàm eleorum naturam participant; adeò ut levem tantùm flammam nutriant, quæ non niſi corporibus combuſtioni magis idoneis adhæret. Contrà interdum oſſa carnibus integris confringere, vel vaginâ illæſâ gladium liquefacere poteſt, ſi hæ exhalationes

maximè subtiles & penetrantes, Aquæ Fortis naturam habeant, tum enim sine injuria cedentia corpora relinquunt, & quidquid resistit, comminuunt; Sicut Aqua Fortis, durissima metallorum corpora resolvens, vix quicquam agit in ceram.

Quomodo inflammantur Meteora?

Sive per violentiam eorum motus, sive per calorem Solis, sive per Antyperistasim, hoc est per pugnam, & oppositionem frigoris & caloris.

Quid vocas Lanceas, Tela, Trabes, faces ardentes, Columnas, Virgas, Dracones, *&c.*

Sunt Meteora, quæ, quia ex raris & tenuibus constant exhalationibus, absque rumore inflammantur, & prout eorum materia est vel plus vel minus densa, diversas componunt figuras, ex quibus totidem nomina desumpserunt.

Quænam est causa istarum coronarum, quæ circa Solem, Lunam, aliaque Sydera aliquando apparent; istius Iridis; istorum parheliorum, nec non aliorum objectorum, quæ sæpe videntur in nubibus?

Hæc omnia procedunt à Sole radios suos in nubes oppositas immittente; quæ

quæ nubes, prout ſunt variè diſpoſitæ, has diverſas figuras repreſentant. Nec hoc cuiquam mirum videri debet, quandoquidem per reflexionem viſus noſtri vel in aqua, vel in ſpeculo faciem noſtram videmus.

Quomodo quædam præliorum Simulacra apparent in nubibus?

Cùm nempe variæ nubes in Aere exiſtunt tam exiguæ, ut veluti totidem milites apparcant, & unæ in alias decidentes ſatis exhalationum involvant ad Ignis globulos ejaculandos, & non nullos ſonitus ſic emittendos, ut hi milites confligere videantur.

Unde derivatur hæc vox *Iris*?

Ab Aere, quia in Aere formatur. Appellatur etiam filia *Thaumantis*, ſeu admirationis, propter admirabiles ejus colores.

Quænam eſt cauſa iſtorum colorum mirabilium?

Diſpoſitio nubis, quæ radios Solis recipiens, iſtos mirabiles colores repreſentat, qui diverſi colores propter diverſam Solis reflexionem, in collo Columbæ & Pavonis, nec non etiam in ſerico bombicino apparent.

Quænam eſt cauſa cur Iris apparet ſub figura Arcus?

Quia Sol nubem illuminat circulatiter; nam quò magis Sol est elevatus super Hemisphærium nostrum, eò minor est Iris. Ob eandem rationem manè & serò umbras videmus majores quàm meridie; cum enim umbra nihil sit aliud quàm privatio lucis, crescere tunc debet quando Sol nos à latere respicit; & quò magis Sol ascendit, eò magis minuitur umbra, ita ut meridie, qui Solem habent perpendiculariter super capita sua, ij umbrâ carent.

Quodnam est Iridis præsagium?

Matutino tempore Pluviam, Seretino verò Serenum tempus prædicit. Deus autem illam nobis dedit in Signum Diluvij amplius non venturi.

An priùs apparebat Iris quàm illam nobis dedisset Deus in Signum Diluvij amplius non venturi?

Ita credo, quia ante Diluvium eadem existebant corpora Cœlestia, eædem influentiæ, eædem exhalationes, ijdem vapores, eædem nubes, atque adeò eædem tunc Irides atque nunc apparebant, sed non erant Signa Diluvij amplius non futuri, quia Deus sic non determinaverat.

Quænam est causa istius viæ lactis,

ctis quam Græci *Galaciam* vocant?

Id procedit à confuso lumine plurium Stellarum, quæ, quia & parvæ ſunt, & diſtant à nobis, idcircò eas niſi cum lumine confuſo & ſubalbo percipere non poſſumus.

Quænam eſt ratio, cur *Ætna*, *Veſuvius*, nec non alijs montes frequenter flammas ejiciant?

Quia materia, ex qua conſtant, eſt craſſa & Sulphurea; cùm enim exhalationes in illis incluſæ erumpere conantur, tum per oppoſitionem aliorum corporum imflammantur.

Quare dantur Fontes, quorum aqua ſemper eſt calida?

Quia effluit per venas Terræ Sulphureæ, & ad caleſaciendum idoneæ.

Quænam eſt cauſa Fontium?

Multi Fontes ab aqua maris per venas Terræ effluentes procedunt; plures etiam in antris Terræ generantur per Aerem, qui ibi condenſatur, & in aquam poſteà reſolvitur, idque perpetuò, quia ſemper Aer ingreditur iſtas Terræ cavernas, ut videre eſt in Alpibus, alijsque altis montibus, ubi plures reperiuntur Fontes, quam in alijs locis, ubi non dantur montes.

Quid est Ventus?

Exhalationes calidæ & siccæ, quæ sursum ascendentes, & nubes frigidas invenientes, per Aerem contrarium deorsum repelluntur.

Quare magni Venti Pluviam retinent?

Quia debilior fortiori cedit; nam contrarias qualitates habent Pluvia & Ventus.

Quare Pluvia Ventum cohibet?

Quia Pluvia decidens in Terram, exhalationes, quæ sunt materia Venti, deprimit.

Cur inter Ventos alij alijs sunt Frigidiores.

Id procedit à constitutione loci, unde erumpunt; qui enim flant à meridie, isti sunt calidi; qui verò à Septentrione, ij sunt frigidi; alijs autem plus vel minus temperati, prout clymatibus frigidis aut calidis sunt vicini.

Quot sunt Venti?

Quatuor sunt præcipui, qui ab Oriente, Occidente, Meridie & Septentrione nomen suum desumunt. Videlicet Eurus, Zephirus, Auster & Aquilo, seu Boreas. Dixi quatuor esse Ventos præcipuos, nam à Nautis dividuntur in sexdecim, & aliquando in triginta duos.

Quinam

Quinam ſunt Ventorum præcipuorum qualitates?

Qui flat ab Oriente, is eſt calidus & ſiccus, ſicut Ignis; qui flat à Meridie, eſt humidus & calidus ſicut Aer; qui flat ab Occidente, is eſt humidus & frigidus, ſicut Aqua; qui verò flat à Septentrione, is eſt ſiccus & frigidus velut Terra.

Quinam eſt Ventorum effectus?

Diverſus; nam modò extremum Aeris calorem & frigus moderatur; modò Aerem nubibus onerat; modò illis eundem exonerat, eumque ab omni infectione purificat; nunc Navigantes adjuvat; nunc excitat Tempeſtates; nunc Domos deſtruit; nunc eradicat Arbores, *&c.*

Quodnam eſt diſcrimen inter Turbines & Ventos?

Nullum aliud niſi quòd Turbines magna cum violentia deorſum flantes, ædificia diruunt, eradicant Arbores, Navium vela dilacerant, frangunt malos, ſubmergunt Naves, & ita fluctus Maris excitant, ut nunc uſque ad nubes, eleventur, nunc autem uſque ad abyſſos deprimantur.

Quænam eſt cauſa Terræ motus?

Exhala-

Exhalationes in viſceribus Terræ incluſæ, quæ ſive quia ſunt nimis craſſæ, ſive quia Terra eſt nimis unita & compacta, erumpere non valentes, ſic aliquando Terram movent, ut Urbes integras evertant, monteſque in Mare dejiciant.

Cur poſt Terræ motum ut plurimùm accidit Peſtis?

Quia exhalationes è Terra erumpentes, ut plurimùm Aerem vitiant & corrumpunt.

Quonam tempore ſæpius accidunt Terræ motus?

Autumno & vere; quia æſtate calor conſumit exhalationes; hieme verò illas reſtringit & condenſat. *frigus.*

Unde procedit iſta aquarum ebullitio, quam non rarò, licet tempus ſit Serenum, in Mari, in Fluvijs & Puteis videre eſt.

Id procedit à Spiritus, Ventis, ſeu exhalationibus in viſceribus Terræ ſub Aquis incluſis, quæ, cùm per Aquas erumpunt, tum ſic eas ebullire cogunt.

Quid eſt Echo?

Nihil aliud quàm reflexio Vocis.

Quomodo fit Echo?

Cùm alta Voce loquimur, tum Aer

ab

ab ore noſtro expulſus loca Aere plena percutit, putà Rupes, Turres, veteraſque Domos, quæ inſtar timpani reſonant, verbaque prolata repetunt; ita ut, ſi ſint multæ Turres, Rupeſve vicinæ, tunc plures audiantur Echo; cum hoc tamen diſcrimine quòd prima altior ſit ſecundâ; Secunda altior tertiâ, & ſic de cœteris.

Unde generantur iſta Meteora, Pluvia, Nix, Grando, Ros & Gelu?

E vaporibus Aquarum ſurſum per radios Solis, aliorumque ſyderum attractis.

Quid eſt Pluvia?

Nubes, quæ in Aquam reſolvuntur.

Quomodo id fit oſtendas quæſo?

Vapores Aquarum à Sole, alijſque Syderibus uſque ad mediam Aeris regionem attracti, ibi primùm propter frigus condenſantur, deinde ſive per calorem Solis, ſive per ventorum impulſionem liſqueſcunt & guttatim decidunt.

Cur guttatim decidunt, & non inſtar torrentis?

Tum quia nubes paulatim reſolvitur, tum quia ab alto decidens per Aeris alliſionem ſecatur.

Unde generantur Nix & Grando?

Non

Non Solùm è vaporibus, ſicut Aqua; ſed etiam ab Aere, & exhalationibus à Frigore congelatis.

Cur Nix & Grando dealbantur?

Quia plurimùm Aeris includunt, qui Aer tum exhalatur, cùm liqueſcunt & albedinem amittunt.

Quodnam eſt diſcrimen inter Nivem & Grandinem?

Nullum aliud niſi quòd grando magis quam Nix congelatur.

Quænam eſt ratio cur æſtate, licet multùm frigeſcat in media Aeris regione, nivem ſuper Terram non videmus?

Quia tranſiens per inferiorem Aeris regionem, quæ eſt calida, illìc priùs liqueſcit, quàm ad nos perveniat. Nihilominus ſuper juga montium tunc apparet, quia illìc ſemper frigeſcit.

Cur æſtate videmus aliquando grandinem, & quidem magnam?

Quia Grando in media Aeris regione à frigore congelata ad nos ante pervenire poteſt, quàm per calorem Aeris liqueſcat.

Unde procedunt iſta prodigia, putà Ranæ, Lapides, Ferrum, Sanguis & alia id genus portenta, quæ cùm imbre aliquando decidunt?

Prout

Prout materia variè eſt diſpoſita, hæ res diverſæ cum pluvia generantur. Sed ſi res ſit valde extraordinaria, ad Authorem Naturæ recurrere debemus; Si enim Manna, ut paſceret Iſraelitas per quadraginta annos decidere voluit ſuper Terram, alia nunc prodigia operari poteſt, nam non eſt abbreviata manus ejus.

Quid eſt Ros?

Parvuli vapores, qui propter caloris defectum altiùs aſcendere non valentes, in parvas aquæ guttas in folijs, & in extremitate arborum renidentes reſolvuntur; quod quidem accidit tempore temperato, nam æſtate, cùm nimiùm caleſcit, Ros per Solis ardorem conſumitur; Hieme autem, cùm multùm frigeſcit, congelatur.

Quid eſt Mel?

Parvulus vapor è ſubtiliſſimis Terræ partibus conſtans, quem Apes in herbis & floribus colligunt.

Unde procedunt Nebulæ?

E vaporibus, & craſſis exhalationibus ſimul mixtis; pernicioſos aliquando producunt effectus, nam ſuper flores, & fructus decidentes, eos penitus ſæpiſſimè corrumpunt.

Quomodo fit Glacies?

Partim

Partim à frigore, & partim à crassis exhalationibus, quæ cum Aqua commiscentur. Si enim Aqua foret pura absque exhalationibus, nunquam congelaretur.

Quænam est origo Fontium, Fluviorum, Lacuum & Stagnorum?

Mare, quod Aquas suas per Terræ venas effundit, & ut irriget illam, & simul fertilem reddat. Quia autem dantur Montes, in quorum cacumine Scaturiunt Fontes, nonnulli dicunt eos generari ex vaporibus in istis montium viscеribus inclusis.

Quænam est causa cur Fontium, Fluminum, Lacuum & Stagnorum aquæ sint dulces, quamquam Mare, unde procedunt, sit Salitum?

Ratio hæc est quia nempe per venas Terræ transeuntes, illius qualitates recipiunt; quæ enim aquæ per Terras sulphureas, & bituminosas effluunt, eæ sunt calidæ; quæ per fodinas auri transeunt, istæ sunt nutritivæ; & quæ per Terras pingues, & limo conspersas, illæ sunt dulces, & insipidæ.

Quænam est causa fluxus & refluxus Maris?

Hic est omnium Philosophorum Scopulus;

pulus; nam inter eos maximus, quoniam cauſam certam dare non poſſet, præcipitem, ut aiunt, ſe dedit in Mare dicens, *quia non poſſum capere te, cape me.* Tamen ne ſim abſque ratione dicam illius cauſam eſſe Præſentiam Lunæ materiam Cœleſtem quæ inter Aeris & aquæ ſuperficiem reperitur, prementis, ut intendit demonſtrare *Carteſius* in principijs Philoſophiæ parte 4. n. 158.

Obji. Si fluxus & refluxus Maris foret ob præſentiam Lunæ materiam Cœleſtem prementis, ob eandem rationem in Lacubus & Stagnis reperiri deberet iſte fluxus & refluxus, atqui non reperitur, ergo præſentia Lunæ non eſt vera cauſa fluxus & refluxus Maris.

Rc. Lacus & Stagna, quorum aquæ ab Oceano ſunt diſjunctæ, nullos ejusmodi motus pati, quia eorum ſuperficies tam latæ non ſunt, ut multò magis in una parte quàm in alia, ob Lunæ præſentiam à materia Cœleſti premantur.

Quænam eſt cauſa Salſuginis Maris?

Alij dicunt, quòd quemadmodum Montes Salis in Terra reperiuntur, ſic plures in Mari exiſtant, hancque eſſe rationem, cur Mare ſit Salitum.

Sed *Aristotelis* ratio magis mihi arridet, quemadmodum enim Urina nostra acris est, & Salita propter adustos humores in corpore nostro existentes, sic Mare Salitum est propter exhalationes & vapores quæ simul miscentur, & à Sole pariter attrahuntur.

Quænam est causa cur Navigantes ad Vomitum excitantur?

Id partim à metu, procedit, partim ab exhalationibus acri[illegible], quæ, ut Medicinæ, ad Vomitum provocant.

Unde generantur Metalla & Lapides?

Ab exhalationibus & vaporibus in visceribus Terræ inclusis, quæ simul conjunguntur.

Quodnam est discrimen inter Metalla & Lapides?

Plus Terræ quàm Aquæ participant Lapides; contrà verò Metalla plus habent Aquæ quàm Terræ, ut experientiâ patet; Liquescunt enim & malleari possunt Metella, ex eo quòd in eis multùm Aquæ congelatæ reperiantur. Lapides autem non liquescunt, sed franguntur & teruntur, ex eo quòd multùm Terræ, cujus proprium est indurescere, retineant. Nihilominus quia dantur Lapides

pides pretioſi, qui liqueſcunt & diſſolvuntur, id ex eo procedit quòd ſint magis aquoſi quàm alij.

Obji. Metella conſtant ex his, in quæ reſolvuntur; atqui ſecundùm Chymiſtas in Sulphur & in Argentum vivum reſolvuntur; ergo non conſtant tantùm ex vaporibus & exhalationibus, ſed etiam ex Sulphure & Argento vivo.

℟. Licet Metalla in Sulphur & Argentum vivum reſolvantur, hoc non impedit quominùs conſtent ex vaporibus & exhalationibus; Sulphur enim & Argentum vivum in vapores & exhalationes reſolvuntur.

Quot ſunt Metalla?

Quidam Naturaliſtæ numerant novem, nempe Aurum, Argentum, Succinum, Orichalcum, Æs, Stannum, Plumbum, Ferrum & Chalybem. Alij numerant ſeptem, quæ ſeptem Planetis reſpondent; Aurum enim dicunt reſpondere Soli; Argentum Lunæ; Æs ſeu Cuprum veneri; Stannum Jovi; Ferrum Marti; Plumbum Saturno; Argentum vivum Mercurio. Alij quinque tantùm recenſent, Aurum, Argentum, Cuprum, Ferrum & Plumbum. Dicunt ſuccinum conſtare ex mixtione Auri &

Argenti; Stannum esse speciem Aeris; & Chalybem nihil aliud esse quàm Ferrum purgatum.

Quot sunt Mineralia?

Diversæ dantur species, quarum hæ sunt præcipuæ, videlicet Sulphur, Alumen, Vitriolum, Arsenicum, Auripigmentum, Sal, Nitrum, Gluten & Bitumen, quæ Saporem habent. Crystallum & Vitrum, quæ sunt sine sapore, ex quibus alia mediantibus rebus humidis liquescunt, alia verò mediante Igne Solo.

Quam differentiam ponis inter Mineralia, Metalla & Lapides?

Mineralia in eo differunt à Metallis quòd non sint tam humida; & à Lapidibus, quia non sunt tam terrena, & simul conveniunt, quòd omnia constent ex vaporibus & exhalationibus, quorum diversa mixtio varias constituit species.

Cur Magnes trahat Ferrum?

Quia statimatque Ferrum est intra Sphæram activitatis Magnetis, vim ab eo mutuatur, & particulæ striatæ ab utroque egredientes, Aerem intermedium expellunt; quo fit, ut ambo ad invicem accedant.

Cur Succinum, Cera, Resina & Similia

milia paleam, aliaque corpora minuta trahant?

Quia tenues & ramosæ istorum corporum particulæ *Frictione* (quæ ad illam vim excitandam requiri solet) commotæ, per Aerem vicinum se diffundunt, ac sibi mutuò adhæresentes protinus revertuntur, & minuta corpora, quæ in itinere offendunt, secum trahunt.

Quid est Monstrum?

Est effectus naturalis à recta & ordinaria suæ speciei dispositione degenerans. Quemadmodum enim Pictor non semper objectum, quod sibi proposuerat, rectè repræsentat; Sic Natura, propter quædam obstacula, non semper quod ei simile est, repræsentat.

Quænam est causa Monstrorum?

Aliquando ab excessu materiæ procedunt, ut Gigantes; aliquando à defectu, ut Nani; aliquando à mixtione materiæ, ut sæpe accidit in Africa, cùm Animalia diversæ speciei simul coeunt; interdum per Solam imaginationem, ut accidit ovibus Jacob, quæ maculosæ fuerunt, quia bibentes objecta variorum colorum aspiciebant; & aliquando Sola Dei permissione, propter causas sibi

notas, quas nobis indagare non licet.

Quid est Anima?

Est principium, quo vivimus, sentimus, movemur & intelligimus. Sunt enim corpora, quæ vitam duntaxat habent, ut Plantæ & Arbores. Alia & vitam sensum habent, ut ostrea. Alia vitam, sensum & motum, ut Equi, Canes, *&c.* Alia vitam, sensum, motum & intellectum, ut Homo.

Quodnam est discrimen inter Spiritum & Animam?

Hæc vox, *Spiritus*, est æquivoca; nam aliquando sumitur pro spirituali substantia, putà pro Deo & Angelis; interdum usurpatur pro naturali hominis dispositione, nec non pro actionibus animæ ejus, itaque dicere Solemus, hic Homo moderato & pacifico spiritu præditus est; Sæpe sumitur, pro animalibus & vitalibus spiritibus, & sæpissime pro fumo, exhalatione, vento & evaporatione, sic aqua vinaria spiritus nominatur. Sed hæc vox, *Anima*, semper ut priùs illam definivi, usurpatur; & semper habet relationem ad corpus.

Quandoquidem quatuor gradus vitæ reperiuntur in Homine, habetne quatuor Animas?

Unam

Unam tantùm habet, ſed quæ continet perfectiones aliarum; & quæ, propter organorum indiſpoſitionem, non ſubitò omnes ſuas exercet functiones, ſed Solùm eo tempore, quo corpus eſt ritè diſpoſitum.

Eſtne Anima diviſibilis, vel indiviſibilis?

Hominis anima Sola eſt indiviſibilis ut pote ſpiritualis; ſed anima Plantarum, Arborum, omniumque Animalium eſt diviſibilis, utpote materialis; quælibet enim materia eſt diviſibilis, quia quælibet materia eſt quanta, omne autem quantum eſt diviſibile.

Obji. Cùm Caput Hominis amputatur, poſtquam Anima ejus ſeparatur à corpore, tum membra illius palpitantia videmus, ergo ſignum eſt manifeſtum animam ejus eſſe diviſibilem.

R. Quando membra palpitare videntur, id procedit à quibuſdam vitalibus ſpiritibus in membris remanentibus, quæ, donec à frigore extinguantur, hanc movendi corpus virtutem habent.

Ubi eſt præcipua ſedes Animæ?

Ariſtoteles aſſerit eſſe in corde, quia eſt primum vivens, & ultimum moriens; Ego, cum quibusdam Philoſophis, dico in cerebro reſidere, quoniam ibi reperiuntur organa functionum ejus; illic

enim aut circum circa reperiuntur sensus communis, Phantasia, Intellectus, Memoria, visus, Auditus, Gustus, Odoratus & Tactus; licet hic ultimus sensus in qualibet corporis parte resideat.

Quid est Anima vegetativa?

Est principium, quo res dicitur vivere tantùm.

Quænam sunt Facultates animæ vegetativæ?

Nutrix, Auctrix & Generatrix. Nutrix Individua, seu singularia corpora conservat. Auctrix corpus in justam, perfectamque quantitatem adducit; & Generatrix species omnes conservat.

Quid est Anima sensitiva?

Est principium, quo corpus per se sensus habet.

Quid sunt Sensus, quomodo fiunt, & unde procedit Sensuum distinctio?

Sensus sunt Nervi quidam, qui filorum instar à cerebro ad omnia corporis membra protenduntur, ijsque sic annexi sunt, ut vix ulla pars humani corporis tangi possit, quin hoc ipso momento moveantur. Motus autem qui sic in cerebro à nervis excitantur, Animam diversimodè afficiunt, prout ipsi sunt diversi; hæque diversæ mentis affectiones,

nes, Senſus appellantur, qui in externos & internos dividuntur.

Quot ſunt Senſus externi ?

Quinque, Viſus, Auditus, Odoratus, Guſtus & Tactus.

Quid eſt Viſus ?

Eſt ſenſus externus quo, mediantibus nervis opticis tunicam, retinam dictam, in oculis componentibus, colores diſcernimus.

Cur Ægiptij Deum ſub figura oculi repreſentarunt ?

Propter ſimilitudinem, quam inter Deum & oculum obſervarunt; Sicut enim Deus in inſtanti operatur, ſic oculus objecta ſua videt in inſtanti.

Cur dicitur viſus omnium Senſuum externorum nobiliſſimus ?

Primò quia, ut jam dixi, objecta ſua licet remotiſſima videt in inſtanti. 2° Quia major eſt certitudo in viſu quàm in cæteris externis ſenſibus. Itaque citiùs illis, qui viderunt, quàm qui duntaxat audierunt, credimus. 3° Quoniam oculi ſunt animæ noſtræ ſpecula, quippe qui omnes illius paſſiones, videlicet amorem, odium, iram, timorem, pudorem, modeſtiam, *&c.* demonſtrant.

Quodnam eſt objectum viſus ?

Lux

Lux & Colores. Lux est qualitas diffusa, qua mediante objecta percipimus; Color autem est qualitas passiva, quæ subjectum suum visibile reddit. Lux per se visibilis est; Color non nisi luminis beneficio. Ut aliquis Lucem & Colorem videat, indiget medio perspicuo illuminato.

Quot sunt Colorum genera?

Duo; alij enim Colores dicuntur veri, ut Color albus, niger, cæruleus, viridis, flavus, *&c.* Qui Colores dicuntur veri, quia reverà tales sunt absque ulla reflexione lucis. Falsi autem vocantur illi, qui à Sola luminis reflexione procedunt; quales sunt isti, qui apparent vel in Serico, vel in collo Pavonis; quique toties mutantur, quoties diversam Solis reflexionem recipiunt.

Quomodo fit ut Lumen & Colores videamus?

Lumen percipimus & Colores per vim motuum, qui in illa cerebri regione occurrunt, unde tenuia nervorum opticorum fila oriuntur; Sicut per motus nervorum auribus respondentium, sonos dignoscimus.

Cur, cùm fricamus oculos, scintillas Ignis percipimus?

Id

Id procedit ab agitatione vehementiæ, quæ capillomenta exigua nervi optici inſtar violenti luminis cujuſdam movet.

Quare non omnes æqualiter vident?

Id procedit ſive ab oculorum indiſpoſitione, ſive à medio non ritè diſpoſito, ſive à locorum diſtantia.

Quænam eſt ratio cur duo objecta non videamus, cùm tamen duos habeamus oculos?

Quoniam ambo oculi id tantùm faciunt, quod alter eorum eſſet facturus; ſi namque alter oculorum ſurſum moveretur, alter verò deorſum, tunc duo nobis apparerent objecta.

Quid eſt Auditus?

Eſt externus Senſus, quo Sonos audimus, mediantibus duobus nervis in intimis aurium cavernis reconditis, qui tremulos & vibratos totius Aeris circumjacentis motus excipiunt, ſicque Aer membranulam timpani quatit, atque ab horum motuum diverſitate, diverſi ſoni oriuntur.

Quot requiruntur ad Sonum?

Tria, duo corpora ſe ſe invicem percutientia, & medium, nempe Aer, qui duorum corporum conflictu frangi debet.

An

An ista tria semper requirantur ad Sonum?

Minimè; unum enim corpus aliquando sufficit, sed tunc medium supplet corporis alterius officium: ut evidenter apparet in Sagitta violentè vibrata, tunc enim Aer & medium est, & simul corpus percussum.

Quænam corpora sunt ad Sonum aptiora?

Dura & polita, & quæ multùm Aeris continent, ut sunt campanæ, aliaque ex Aere & Argento instrumenta, quæ multò altiùs sonant quam aut Ferrum, aut Plumbum, aut Stannum; ista namque molliora sunt, & minùs Aeris quàm Cuprum & Argentum continent.

Quomodo fit vox Animalium?

Per fractionem Aeris per Pulmonum respirationem attracti, mediantibus gutture, linguâ, palato & dentibus.

Quomodo dividitur Vox?

In articulatam & inarticulatam, ut in Logica videre est, *pag.* 29.

Quinam est usus istius viscosi humoris, qui in auribus nostris solet reperiri?

Ad repellendas quasdam bestiolas, illasque impediendas, quominùs auditum lædant.

Cùm

Cùm à tribus milliarijs ſonum tormenti bellici audimus, eſt ne Aer inter tormentum bellicum & aures noſtras agitatus?

Hac de re nemo dubitare debet, quomodo enim, niſi propter Aeris agitationem, tremerent feneſtræ vitro inſtructæ? & quænam eſt ratio, cur cùm ventus ſit adverſus, non omnino, vel certè parum audimus, niſi quia ventus Aerem repellit, illumque impedit quominùs ad aures noſtras perveniat.

Eſtne Aqua medium Auditus?

Ita certè; nam ad minimum murmur piſces fugientes videmus.

Quid eſt Odoratus?

Eſt ſenſus externus in naſo reſidens, odores percipiens.

Quid eſt Odor?

Quædam parvæ particulæ à corporibus emanantes, quæ particulæ ſatis ſunt ſubtiles, ut in nares attractæ per oſſis ſpongioſi meatus uſque ad cerebri nervos perveniant.

Quænam eſt ratio, cur Arabia, Africa, multæque Inſulæ in India ſint magis odoriferæ, quàm cæteræ Regiones?

Quoniam Calor & Siccitas in iſtis Regionibus prædominantur.

Quibus medijs diffunduntur Odores?

Aere & Aquâ; quoad Aerem, id cuique patet; & quoad Aquam, id etiam norunt Piscatores, Pisces enim quibusdam odoribus alliciunt, eosque hamo capiunt.

Quid est Gustus?

Sensus externus in linguæ cuspide necnon in Palato residens, quo sapores discernimus.

Quomodo id fiat dic quæso?

Id fit mediantibus nervis qui, per linguam & partes ei vicinas sparsi, à corporum particulis diversimodè moventur, prout ipsorum figuræ sunt diversæ, sicque diversos sapores efficiunt.

Quot sunt saporum genera?

Hæc præcipua, videlicet Dulcedo in melle; Amaritudo in Absynthio; Pinguedo in Oleo; Salsugo in Aqua Maris; in Sinapi Acritas; Asperitas in fructibus non maturis.

Quid est Tactus?

Est Sensus externus per totas partes sentientis corporis diffusus, mediantibus quibusdam nervulis quibus opertum est corpus sensibile, & quibus, utrum corpus palpatum sit calidum vel frigidum, siccum vel humidum, grave vel leve, durum

durum vel molle, aſperum vel politum diſcernimus.

Si manus tangat corpus æquali calore affectum, atque afficitur manus, an illud percipiet?

Non illud percipiet quatenus eſt calidum, Senſus enim objectum percipit ab eo patiendo; Sed illud percipiet quatenus eſt vel durum vel tenerum, aſperum vel politum.

Quid prodeſt viſus?

Ut non utilia Solùm, ſed etiam ut nociva videamus; & ut inſuper Cœleſtia contemplemur; juxta illud *Ovidij.*

Os Homini ſublime dedit, Cœlumque tueri.

Quid prodeſt Auditus?

Non Solùm ut utilia ſequamur, vitemuſque nociva, ſed ut etiam Artium & Scientiarum præcepta percipiamus.

Quid proficit Odoratus?

Ut recreet, purificet, & corroboret cerebri ſpiritus.

Cui uſui eſt Guſtus?

Ad diſcernendum an alimentum, quo utimur in ſuſtentatione vitæ, ſit bonum.

Et Cuinam uſui eſt Tactus?

Ut potiſſimùm dignoſcamus externas

qualitates corporum, quæ tangimus. Itaque Sensus externi sunt totidem nuntij Animæ nostræ undique nova afferentes.

Utrum externi sensus Hominis antecellant sensibus aliorum Animalium?

Multi id credunt, cùm enim Anima Hominis longè antecellat animæ bestiarum, ejus consequenter sensus excellentiores esse debent. Nihilominus sic in laudem Animalium Scriptum invenimus. *Nos Aper auditu, Linx visu, Simia gustu, Vultur odoratu, præcedit Aranea tactu.*

Utrum objecta violenta nociva sint Sensibus?

Ita proculdubio; nam major albedo nocet oculis; Sic intensior sonus offendit Auditum; Suavior vel putidior odor lædit odoratum; Amariores sapores gustum, & asperiora corpora tactum offendunt.

Utrum externi sensus contraria habeant objecta?

Ita; nam visus albedinem & nigredinem habet; intentum & remissum Sonum auditus; Odoratus suaves & putidos odores; amaritudinem & dulcedinem gustus; & tactus calorem & frigus; Siccitatem & humiditatem; duritiem & mollitiem. Quot

Quot dantur ſenſus interni?

Tres, Senſus Communis, Phantaſia & Memoria.

Quid eſt ſenſus communis?

Eſt ſenſus internus in anteriori parte cerebri reſidens, ad quem externi ſenſus, veluti Nuntij, objecta ſua afferunt, ut de illis judicium ferat. Vocatur ſenſus communis, quia de omnibus externorum ſenſuum objectis dijudicat; quamvis enim viſus inter albedinem & nigredinem diſtinguat; inter intentum & remiſſum Sonum Auditus; Odoratus inter Suaves & fœtidos odores; Guſtus inter amaros & dulces ſapores; & inter duritiem & mollitiem tactus: Nullus tamen ex iſtis ſenſibus has omnes ſimul qualitates diſtinguere poteſt, ſed duntaxat eas objecto ſuo convenientes. Id ſenſui communi Soli proprium eſt.

Quid eſt Phantaſia?

Eſt ſenſus internus in media cerebri parte reſidens, non Solum objecta, quæ cadunt ſub ſenſibus repreſentans, ſed etiam innumera alia quæ nec unquam fuerunt, nec erunt, ut ſunt chymeræ.

Quid eſt Memoria?

Eſt ſenſus internus in poſteriori parte cerebri reſidens, recipiens ſimul & con-

ſervans ideas, ſeu imagines objectorum, de quibus anteà cogitavimus.

Quot habet Facultates Anima Senſitiva?

Duas; Appetitum ſcilicet & Motum.

Quid eſt appetitus ſenſitivus?

Eſt motio, ſeu agitatio animæ procedens à cognitione objecti Imaginationi noſtræ repreſentati moventis nervos, qui à cerebro ad partes corporis protenduntur.

Quomodo dividitur iſte Appetitus?

In Concupiſcentem & Iraſcentem. Concupiſcens procedit ab objecto imaginationi noſtræ repreſentato, quatenus eſt placens ſenſibus. Iraſcens autem ab objecto Phantaſiæ repreſentato, quatenus adverſatur ſenſibus. Iſte Appetitus vocatur Paſſio.

Quot numerantur Paſſiones?

Ut plurimùm undecim; quoniam objectum, quod conſideramus, vel eſt bonum, ac proinde deſiderandum; vel malum, ac conſequenter fugiendum. Si bonum, tunc Amorem, deſiderium boni amati poſſidendi & voluptatem in illius fruitione producit. Si malum, tunc excitat odium, evitationem & dolorem, cùm accidit. Quod ſi objectum

ſive

ſive bonum, ſive malum conſideretur difficile acquiſitu, vel vitatu, tunc Spem, Deſperationem, Timorem, Audaciam, & Iram producit.

Carteſius plures enumerat; Incipit enim ab Admiratione, deinde numerat Æſtimationem, Venerationem, Contemptum, Superbiam, Humilitatem, Amorem, Odium, Deſiderium, Hæſitationem, Æmulationem, Audaciam, Puſillanimitatem, Invidiâm, Compaſſionem, Complacentiam, Dolorem, Favorem, Gratitudinem, Indignationem, Iram, Gloriam, Pudorem, Nauſeam. Hancque enumerationem facit *Carteſius*, quia cùm objectum judicamus eſſe novum & inſolitum tum illud protinus admiramur; & quoniam id priùs fieri poteſt, quàm cognoſcamus utrum iſtud objectum ſit conveniens necne, idcirco Admiratio videtur eſſe prima Paſſionum; nec ullam habet contrariam, nam ſi objectum Imaginationi noſtræ repreſentatum, nihil habeat in ſe inſolitum, non movet Animam noſtram, ſicque illud abſque ulla paſſione conſideramus.

Admirationem ſequuntur vel Æſtimatio & veneratio, ſi quam objecto noſtro

ſtro ineſſe excellentiam putemus; vel contemptus immediatè procedit, ſi objectum vile & objectum eſſe judicamus. Et quia objectum nobis ineſſe poteſt, & ob hanc cauſam poſſumus nos vel æſtimare vel contemnere, hinc ideo Superbia vel Humilitas. Et quoniam objectum reſpectu noſtri bonum conſiderari poteſt, inde procedit Amor: Si verò ut nocivum judicetur, tunc odium producit. Ex iſta conſideratione Boni & Mali procedunt cæteræ paſſiones; & primò Deſiderium, quod accidit cùm non Solùm acquiſitionem alicujus boni abſentis, & evitationem mali venturi, ſed etiam cùm conſervationem alicujus boni, aut abſentiam alicujus mali peroptamus. Quando autem bonum deſideratum obtineri poſſe putamus, hinc ſpes procedit: Si verò difficile acquiſitu concipiatur, inde Deſperatio. Quia autem in electione mediorum ad bonum deſideratum obtinendum difficultas inveniri poteſt, inde ſuſpenſio mentis, Æmulatio, Audacia & Puſillanimitas procedunt. Et quando nos abſque priùs depoſito dubio ad aliquam actionem determinamus, hinc Syntheresis, ſeu conſcientiæ vermis. Conſideratio boni præ-

ſentis

ſentis Lætitiam parit, & conſideratio mali præſentis Triſtitiam. Quòd ſi bonum conſideretur in alio, quem ejuſmodi bono indignum judicamus, tunc parit Invidiam; Et, ſi ſit malum, producit compaſſionem, quæ, ſicut Invidia, eſt quædam Triſtitiæ ſpecies. Verùm quia cauſam Boni aut Mali tum præſentis tum abſentis conſiderare poſſumus; Bonum, quod patravimus, nobis parit complacentiam, Paſſionum omnium ſuaviſſimam; Malum verò Dolorem excitat. Prætereà Bonum, quod agunt alij, Favorem affert & Gratitudinem, ſi hoc Bonum recipimus; ac ſimili ratione cùm Malum, quod committunt alij nos non reſpicit, tum Indignationem Solam cauſat; & Iram, ſi nos reſpicere videatur.

Si autem Bonum, quod eſt aut fuit in nobis, referatur ad opinionem, quam alij de illo concipere poſſunt, tunc Gloriam in nobis producit, Malum econtrà Pudorem. Et quia continuatio Boni ſatietatem gignit, inde Nauſea procedit.

Nota quòd hæ omnes diverſæ Paſſiones ad ſex reduci poſſint, nempe ad Admirationem, Amorem, Odium, Deſiderium, Gaudium & Triſtitiam, quoniam ab iſtis cæteræ derivantur.

Quid est Admiratio?

Est subita mentis occupatio circa objectum, quod illi rarum & insolitum apparet.

Quodnam est discrimen inter Amorem & Odium?

Amor est agitatio animæ à spirituum motione procedens, quæ agitatio incitat eam, ut libenter cum objectis sibi proprijs & convenientibus conjungatur; Odium verò est agitatio à spiritibus procedens, quæ animam nostram inducit, ut libens se separet ab objectis, quæ judicat esse nociva.

Quænam est differentia inter Amicitiam & Devotionem?

Amicitia respicit Homines & Devotio ferè semper Deum; dico ferè semper, quia etiam interdum respectum habet ad homines & Patriam. adde quod in Amicitia Amans seipsum præfert Amato, sed in Devotione Amans sibi semper præfert Amatum; ita ut pro illius conservatione mori non dubitet: Quod videri potest non nullis exemplis hominum, qui, ut & Principum, & Civium vitam conservarent, morti se libentes consecrarunt.

Quid est Desiderium?

Est

Eſt agitatio animæ à ſpiritibus procedens, per quam diſponitur ad cupiendam non Solùm poſſeſſionem Boni abſentis, & conſervationem præſentis, ſed etiam abſentiam Mali tum præſentis tum futuri.

Quid eſt Lætitia?

Eſt læta mentis agitatio in poſſeſſione Boni, quod ut ſuum repreſentatur.

Quid eſt Triſtitia?

Eſt languida Animæ agitatio procedens à Malo, quod Anima, mediantibus cerebri ſpiritibus, ut ſuum ſibi repreſentat.

Unde fit quòd Lætitia producat in facie vividum, & rubicundum colorem? Triſtitia autem ut plurimùm pallidam reddat faciem?

Id procedit ex eo quòd Lætitia aperiat cor noſtrum, ſicque Sanguis protinus effluat per totas venas, ac conſequenter faciem inflans illam reddat ſereniorem. Triſtitia autem cor reſtringat; ac proinde Sanguis, lentè fluens per venas, fiat frigidior, ſicque pallidam reddat faciem.

Cur Pudor facit ut erubeſcamus?

Id partim ab amore proprio, & partim à deſiderio quandam præſentem infamiam

famiam vitandi procedit; & hæc est causa cur sanguis è corde ad faciem ductus reddat illam rubicundam.

Unde procedit Risus?

Ex subita admiratione rei apparentis ut gratæ, quæ inflans Pulmones, Aerem ex illis subitò discedere cogit; & sic hanc vocem inarticulatam, quæ vocatur risus, producit.

Quænam est causa Lachrimatum?

Vapores ex oculis effluentes, quorum causa frequenter est Tristitia, quam ab objecto patiente simul & amato recipimus.

Quænam est causa gemituum Lachrimas comitant ium?

Abundantia Sanguinis, qui Pulmones inflans, ex illis Aerem cum præcipitatione expellit; sicque gemitus in gutture parit.

Quænam est causa suspiriorum?

Tristitia, quæ cor nostrum restringens impedit quominus Sanguis ad Pulmones ascendat.

Unde fit quòd, cùm Comædiæ præsentes simus, tum Tristitiam, interdum Lætitiam, aliquando Odium, non nunquam Amorem, aliasque Passiones sentiamus?

Id

Id procedit à diverſa objectorum repreſentatione noſtræ Imaginationi.

Quid eſt Zelotipia, & quid Æmulatio?

Zelotipia eſt ſpecies metus cum deſiderio poſſidendi aliquod bonum, ita ut leviſſimas quaſque cauſas ſuſpicionis examinemus, eaſque ut maximas conſideremus. Æmulatio autem eſt ſpecies animoſitatis, quæ nos incitat ad res ſuſcipiendas, quarum poſſeſſionem ſperamus, quia vidimus eas aliorum votis ſæpe ſucceſſiſſe.

Quid eſt Invidia?

Eſt vitium in mala hominis indole inſitum, quia dolore afficitur propter Bonum, quod alijs evenire videt.

Hìc non loquor de alijs Paſſionibus, quia jam de illis in enumeratione præcedenti ſufficientem feci mentionem.

Quid eſt Motus, ſeu Facultas locomotiva?

Eſt Potentia, quâ Animal ad imperium appetitus ſenſitivi ſe ſe movet vel ad conſequendum quod ſibi gratum aut utile apparet; vel ad fugiendum quod noxium videtur.

Ubinam reſidet iſta Potentia?

In ſingulis corporum partibus.

Quot dantur Animalium genera,

quibus conveniat ista facultas locomotiva?

Sex; Ambulantia, ut sunt Homines; Volantia, ut Aves; Repentia, ut Serpentes; Labantia, ut Limaces; Natantia, ut Pisces; & Saltantia, ut Locustæ.

Quid est Hominis anima?

Substantia spiritualis, quâ Homo vivit, sentit, movetur & intelligit.

Cur illam vocas spiritualem Substantiam?

Ut distinguatur à Brutorum anima, quæ, cùm sit materialis, corruptioni subjecta est, & simul cum corpore moritur.

Proba animam Hominis esse spiritualem?

Anima Hominis est immortalis, ergo spiritualis; nihil enim est immortale præter illud quod est spirituale.

Proba Hominis animam esse immortalem.

Deus & Natura nihil frustrà faciunt; atqui Homini innatus est immortalitatis appetitus; ergo Anima ejus immortalis esse debet, alioquin Deus & Natura vanum hunc illi dedissent appetitum.

Probatur 2° Datur justus Deus; ergo Hominis anima immortalis esse debet:

Si

Si namque foret mortalis, injustus videretur esse Deus, quandoquidem in hac vita utplurimùm bonos videmus esse infœlices, malos contra beatos. At siquidem id permittit Deus, nulla alia ratio dari potest, nisi quia in altera remunerandi sunt boni, mali contrà puniendi; ac proinde eorum anima debet esse immortalis.

Probatur 3° à Scriptura Sacra. Corpus Hominis redit in pulverem, & Spiritus ejus ad eum, qui fecit illum.

Ne terreamini ab eis, qui Corpus occidunt, animam autem occidere non possunt.

Latroni, post mortem, Paradisum promittit Christus. Nonnullæ apparuerunt animæ, postquam à corpore separatæ fuerunt, ergo sunt immortales. Inde sequitur animam Hominis non esse ex traduce, hoc est, vi seminis, sed immediatè à Deo creatam.

Quandonam creatur Hominis anima? Eo ipso, quo corpori infunditur, juxta illud, quod vulgò dicitur, *Deus animas creando infundit, & infundendo creat.* Quod tum accidit, cùm Embrio convenienti organorum apparatu instructus est.

An Animæ humanæ sint eædem in

omnibus Hominibus ratione essentiæ?

Ita; differunt tantùm operandi modo, quod discrimen vel ab inæquali temperamento, vel à contracta agendi consuetudine procedit.

Quot facultates habet anima humana?

Tres, Intellectum, Voluntatem & Memoriam, quæ dicitur intellectualis.

Quid est Intellectus?

Est Potentia, quæ omnia intelligibilia concipere, velut tela alba omnes colores recipere, potest.

Unde derivatur cognitio intellectus?

A Sensibus externis, juxta illud, *Nihil est in Intellectu, quod priùs non fuerit in Sensu*; Cum hoc tamen discrimine, quòd latiùs pateat objectum Intellectus, quàm sensus. Sensus enim tantùm versatur circa materialia & singularia: Intellectus autem etiam versatur circa spiritualia; unum insuper infert ex alio, quod sensui non est proprium.

Quot sunt actiones Intellectus?

Tres, Apprehensio, Judicium & Discursus. *Vide Logicam pag. 6.*

Utrum Bestiæ ratione præditæ sint?

Nequaquam; quoniam qui ratione præditus est, is imperat appetitui sensitivo; verum à falso, & vitium à virtute

te diſcernit; totum in ſuas partes dividit, & infert unum ex alijs, quæ perfectiones Beſtiæ non conveniunt.

Obji. Anſeres in *Cilicia* ſuper montem *Taurum* volantes, quia à garriendo cohibere ſe nequeunt, idcirco, ne ab Aquilis illic reſidentibus detegantur, calculos in roſtris ſuis imponunt; ergo videntur eſſe ratione prædítæ.

Rr. Quòd, ſi hæ, & aliæ ejuſmodi hiſtoriæ ſint veræ, id procedat non à ratione, ſed ab inſtinctu Naturæ, qui, quæ ſunt utilia & nociva, appetenda vel fugienda, docet.

Quid eſt voluntas?

Eſt Potentia Coeca, quâ Homo ſe ad bonum reale determinat. Dicitur *Potentia Coeca*, quia nihil poteſt appetere, niſi quod illi ab Intellectu proponitur. Hinc illud adagium, *Ignoti nulla Cupido.*

An voluntas Hominis eſt libera?

Hac de re non eſt dubitandum; alioquin vanæ eſſent Leges ad Hominem cohibendum à vitio; ſupervacaneæ forent prædicationes, & ſanctæ exhortationes ad virtutem: nec laudari, nec vituperari, nec puniri, nec remunerari deberet Homo, ſi voluntas ejus non eſſet libera.

Obji. Quidquid Deus prævidet, debet accidere; atqui ſuppono quòd Deus præviderit te hodie furaturum; ergo hodie furaberis; ergo non eſt in tua poteſtate non furandi; ergo non es liber.

Rr. Non ſequitur te non eſſe liberum, quoniam providentia Dei non eſt cauſa tui furti; Sed contrà, quia liberé furaberis, furtum tuum eſt cauſa, cur Deus illud præviderit.

Quid eſt Memoria & quid Reminiſcentia?

Memoria, ut jam dixi, eſt potentia, quâ Homo rerum ſpecies, quas anteà cognovit, recordatur; Reminiſcentia autem eſt facultas, quâ per reſiduum alicujus ſpeciei non obliteratæ, ſpecies obliteratas renovamus.

Utrum Animalia polleant memoriâ?

Abſque ullo dubio. Hirundines enim maria tranſvolantes ad nidos ſuos redeunt; Dominorum domos norunt Canes, Equi, Boves, Oves, Apes, *&c.* ex cunctis tamen animalibus memoriâ pollentibus, Homo omnibus antecellit.

Quid magis proficit ad augendam memoriam?

Nonnulla dantur ſecreta; ſed omnium excellentiſſimum eſt exercitium.

Cur

Cur meliùs mane quàm ſerò recordamur?

Quoniam mane cerebrum noſtrum vacuum eſt vaporibus, qui ſerò, dum exhalantur per digeſtionem, memoriæ officiunt.

Cur mane meliùs hiſtoriæ, ſerò immediatè ante cubitum lectæ, recordamur, quàm cùm illam per diem legimus?

Id ex eo procedit, quòd hiſtoria immediatè ante ſomnium lecta, ab alijs non confundatur ſpeciebus.

Cur, qui celeriter diſcunt, ij celeriter obliviſcuntur?

Id procedit ab humiditate eorum cerebri ſpecies facilè recipientis, nec eas diu conſervantis.

Quid eſt Somnus?

Eſt ceſſatio ab externorum ſenſuum operationibus, mediantibus vaporibus nervos & meatus ſenſorios opplentibus, & ſpirituum animalium influxum impedientibus.

Quare ſomnus matutinus gratior eſt quàm ſerotinus?

Id ex eo procedit, quòd nimirum Sol aſcendens ſuper Hemyſpherium noſtrum, ſuaves iſtos vapores Somnum pro-

producentes è corporibus nostris attrahat.

Quid est Vigilia?

Est non impeditum omnium sensuum externorum exercitium, animâ spiritus animales ad organa immittente.

Quomodo fit expergefactio?

Cùm scilicet vapores à sensorijs meatibus vel à calore cerebri, vel ab externa causa discutiuntur.

Quid est Somnium?

Est apparitio, quæ fit in ijs, qui somno sopiti sunt, ex regressu specierum à memoria ad phantasiam & sensum communem.

Quænam est causa Somniorum?

Ut plurimùm res, de quibus per diem cogitavimus; *Ut plurimùm* dico, quia sæpe à Deo, & non nunquam ab instigatione Diaboli procedunt.

Quænam est Somniorum significatio?

Vulgò significant quæ sit corporis nostri dispositio, & quæ passio prædominetur in nobis. Qui namque sunt bilioſi, jurgia & pugnas somniant; qui autem melancholici, de tristibus cogitant: Aliquando etiam immituntur à Deo, cùm nos de re aliqua particulari nos monitos

nitos facere cupit; ut paſſim in Scriptura Sacra videri poteſt.

Cur Vere & Autumno frequentiùs ſomniamus quàm Æſtate aut Hieme? Et cur tunc magis inordinata ſunt ſomnia noſtra?

Id procedit à vaporibus in Cerebrum noſtrum aſcendentibus, qui, quoniam Vere & Autumno non tam bene digeruntur, quam Æſtate aut Hieme, idcirco ſpecies confundunt.

Quæ res vitam noſtram diutiùs preſervant?

Benignus Aer; regimen vitæ; ciborum & vini uſus moderatus.

Quid eſt Vita & quid Mors?

Vita eſt unio animæ cum corpore; Mors autem nihil eſt aliud quàm animæ à corpore ſeparatio.

Quænam eſt cauſa Morris?

Variæ ſunt; ſed hæ præcipuæ, nempe corruptus Aer, quem reſpiramus; immoderatio in cibo & potu; perverſa hominum & mulierum Societas; ſed maximè Peccatum.

Hæ ſunt præcipuæ Phyſicæ quæſtiones, quarum clara cognitio Homines in hac vita reddit eruditos.

Phyſicæ Finis.

META-

METAPHYSICA.

UNDE derivatur Metaphyſica?

Ab iſtis duabus vocibus Græcis Μετα & Φυσικη quæ præter, vel trans Naturam ſignificant.

Quid eſt Metaphyſica?

Eſt Scientia Entis, quatenus Ens ut ſic conſideratur.

Quare dicis *quatenus Ens ut ſic conſideratur*?

Quia Metaphyſica verſatur circa Entia à materiâ ſeparata.

Quodnam eſt objectum Metaphyſicæ?

Eſt Ens quatenus Ens, hoc eſt, merè conſideratum ut Ens.

Quomodo dividitur Metaphyſica?

In univerſalem & particularem. Particularis tractat de Ente in particulari; univerſalis autem verſatur circa Ens in genere, & circa alia entia traſcendentia, ſcilicet unum, bonum, verum, perfectum, quæ dicuntur entis proprietates.

Quodnam eſt diſcrimen inter iſta entia tranſcendentia?

Ens

Ens dicitur unum, quatenus eſt indiviſibile; vocatur verum, quando eſt conforme ideæ, quam de illo rectè habemus; nominatur bonum, prout eſt deſiderabile; perfectum, cùm nihil illi deeſt.

Quid eſt Ens?

Eſt id, quod eſſentiam habet.

Quid eſt Eſſentia?

Eſt id, per quod Ens eſt id quod eſt, & ab alijs diſtinguitur; exempli gratiâ, humanitas, quæ nihil aliud eſt quàm animal rationale, eſt id, per quod homo eſt homo, & ſimul diſtinguitur ab omnibus alijs rebus, quæ ſunt in hoc Mundo.

Quid eſt Exiſtentia?

Eſt id, per quod res eſt in actu in rerum Natura.

Quomodo dividitur Ens?

In Ens reale, & in Ens rationis; in univocum, æquivocum, analogum, univerſale, ſingulare, neceſſarium, contingens, in actu, in potentia, finitum, infinitum, ſimplex, compoſitum, completum, incompletum, permanens, ſucceſſivum, abſtractum, concretum, abſolutum, relativum, accidentale & ſubſtantiale.

Quomodo reperitur Ens in noſtro intellectu? Vel

Vel ſubjectivè, ut quilibet habitus ibi reperitur; vel objectivè, ut ſunt omnia, quæ imaginationi noſtræ repreſentantur.

Quid eſt Ens reale?

Eſt illud, quod abſque auxilio noſtri intellectus, naturam realem ſignificat; ut homo, qui ex ſe ſignificat animal rationale.

Quid eſt Ens rationis?

Eſt illud, quod non exiſtit niſi in noſtro intellectu, ut ſunt chymeræ.

Quodnam eſt diſcrimen inter Ens univocum, æquivocum, & analogum?

Ens univocum reperitur in multis quoad nomen, & quoad naturam, & de illis æqualiter prædicatur; ut homo reſpectu Petri, Pauli, *&c.*

Ens æquivocum reperitur quidem in multis quoad nomen, ſed natura illius eſt diverſa, ut Canis reſpectu terreni animalis, piſcis maris & ſtellæ.

Ens autem analogum reperitur etiam in multis, ſed diverſimodè participatum; ut ſanitas, quæ in homine reperitur ut in ſubjecto; in medicina ut in cauſa; & in urina ut in ſigno ſanitatis. Sed de his in Logica fuſius.

Quænam eſt differentia inter Ens univerſale & ſingulare? Ens

Ens univerſale naturam habet communem multis, non autem ens ſingulare.

Quomodo vocatur Ens ſingulare?

Vocatur perſona, ſi ſit in natura intellectuali; & ſuppoſitum ſi in irrationali.

Quid eſt ens neceſſarium?

Eſt Ens, quod eſt ſemper, & immutabiliter, & quod deſinere nequit; qualis eſt Deus Solus.

Quodnam eſt diſcrimen inter neceſſitatem abſolutam, & hypotheticam.

In neceſſitate abſoluta res aliter eſſe non poteſt, ut verbi gratiâ homo neceſſitate abſoluta animal eſſe debet. Neceſſitas autem hypothetica eſt conditionalis; ut ſi volueris eſſe doctus, ſtudere debes.

Quænam eſt differentia inter neceſſitatem eſſendi, & benè eſſendi?

Neceſſitas eſſendi eſt abſoluta, ut homo debet eſſe ſenſibilis; & neceſſitas benè eſſendi eſt ad perfectionem tantùm, ut homo debet eſſe doctus & virtute præditus.

Quid eſt Ens contingens?

Eſt illud, quod poteſt eſſe & non eſſe.

Quodnam eſt diſcrimen inter Ens in actu, & Ens in potentia?

Ens in actu eſt illud, quod eſt exiſtens

rerum natura; ut Rosa, cùm floreſcit, tunc eſt in actu. Et dicitur eſſe in potentia, cùm in roſario in germine tantùm exiſtit.

Quænam ſunt proprietates Entis in actu?

Duratio, & exiſtentia in aliquo loco.

Quomodo vocatur Entium duratio?

Aut æternitas, aut perpetuitas, aut tempus. Æternitas Soli Deo convenit; Perpetuitas Angelis, animis ſpiritualibus, & corporibus noſtris poſt reſurrectionem; Tempus verò omnibus alijs Entibus attribuitur.

Quot modis Ens dici poteſt eſſe in loco?

Quinque modis, definitivè, circunſcriptivè, perſe, per aliquam ex ſuis partibus, & mediante re aliqua, cui ad hæret, vel in qua includitur, ut fuſiùs videre potes in Phyſica. *p.* 25.

Quodnam eſt diſcrimen inter actum primum & ſecundum?

Actus primus eſt eſſentia rei, ut anima in homine; raciotinatio verò, quæ procedit ab anima, dicitur actus ſecundus.

Quænam eſt differentia inter actum purum, & impurum?

Actus

Actus purus dicitur ille, qui ab omni materia immunis est; & est vel infinitus, ut Deus Solus; vel finitus, ut Angelus. Actus autem impurus jungitur cum materia, ut anima hominis unà cum omnibus actionibus ejus, quatenus est unita corpori.

Quam differentiam ponis inter ens finitum & infinitum?

Finitum est limitatum; Infinitum autem limitari non potest. Finitum est dependens; Infinitum independens. Finitum est creatum in tempore, infinitum est increatum & æternum; nempe Deus, isque Solus.

Quid est Ens simplex, & quid compositum?

Ens simplex est indivisibile, qualis est Deus, Ens autem compositum est divisibile, ut Corpus.

Quomodo dividitur Ens compositum?

In singulare, ut est Alexander. In universale specificum, qualis est homo; in universale genericum, putà in animal. In Ens Physicum constans ex materia & forma, quale est corpus. In ens Logicum constans ex genere & differentia, quale est animal rationale; in Ens

Mathematicum, quatenus consideratur ut longum, latum & profundum. In Ens ex subjecto & accidente compositum, putà album; & in Ens ex actu & potentia compositum, qualis est hominis anima.

Quænam est differentia inter Ens completum & incompletum; permanens, & successivum?

Completum habet quidquid desiderat, non autem incompletum. Permanens, ens suum habet simul; successivum, per motum; quales sunt horæ, dies, Anni.

Quodnam est discrimem inter Ens abstractum & concretum; absolutum & relativum?

Ens abstractum est illud, quod concipimus à subjecto separatum; concretum verò denotat accidens alicui subjecto inhærens. Ens absolutum non refertur ad aliud, ut homo; relativum autem ad aliud refertur; ut pater qui refertur ad filium, & magister ad discipulum.

Nota. Quodlibet Ens esse vel causam, vel effectum.

Quid est Causa?

Est id, per quod aliqua res producitur.

Quot

Quot ſunt Cauſas?

Quatuor, efficiens, materialis, formalis & finalis. Efficiens eſt à qua; materialis ex qua; formalis per quam; & finalis propter quam. Exempli gratiâ, Homo ædificans domum, homo eſt cauſa efficiens, à quo domus ædificatur. Lapides, ligna, calx ſunt materialis cauſa. Idæa de domo, quam ſibi finxit ædificans, dicitur cauſa formalis. Et habitatio, propter quam ædificata eſt domus, vocatur cauſa finalis.

Nota. Cauſam efficientem eſſe vel per emanationem, ut intellectio reſpectu intellectus. Vel per eductionem, ut ignis reſpectu ſilicis, unde eductus eſt: vel per generationem, ut pullus reſpectu ovi.

Nota 2° Cauſam efficientem eſſe vel univocam, ut homo, quando producit alium hominem, vel æquivocam, ut Sol, quando producit effectus diverſæ ſpeciei. Vel univerſalem, qualis eſt idem Sol reſpectu generationis; Vel particularem, qualis eſt homo; Vel totalem, ut unus homo domum ædificans; Vel partialem, ut quando multi homines ſimul uniuntur ad unum & eundem effectum producendum; Vel principa-

lem, & immediatem, ut homo, qui ligna scindit; Vel instrumentalem & remotam, ut securis; Vel primam, ut Deus; Vel secundam, ut quodlibet agens naturale.

Nota 3° Causam secundam efficientem vel esse Physicam, vel Moralem. Dicitur Physica, quando aliquid reale in effectum suum influit; Moralis verò nominatur, quia, licet aliquid reale non influat in suum effectum, tamen talem influentiam habet in animam nostram, ut in productionem effectus aliquid conferre videatur.

Nota 4° Materiam esse aut sensibilem & permanentem, ut corpus; aut transitoriam, ut farina, quæ mutatur in panem; Vel remotam, ut Elementa in mixtis corporibus; vel proximam, qualis est materia ipsa in composito.

Nota 5° Formam esse vel substantialem, qualis est hominis anima; vel accidentalem, ut doctrina & virtus; Vel genericam, ut anima sensitiva & vegetativa; Vel specificam, ut anima hominis; Vel numericam, ut hæc eadem hominis anima, quatenus est in aliquo individuo considerata.

Nota 6° Finem esse aut partialem, ut finis

finis partialis Logicæ est rectè objectum aliquod apprehendere; aut totalem, ut rectè discurrere de omnibus rebus; aut proximam, ut pecuniam lucrari in compositione alicujus libri; aut remotam, ut laudem ab hominibus recipere; aut ultimam, ut quærere gloriam Dei, quæ quidem prima esse deberet.

Nota 7° Quòd Ens relativum sit aut subjectum, aut attributum; & quòd subjectum sit triplex; aut denominationis, ut homo albus; aut inhæsionis, ut idem homo respectu albedinis; aut adhæsionis, ut etiam idem homo respectu vestimentorum.

Nota 8° Attributum esse vel essentiale, ut sensibile respectu hominis; vel proprium, ut risibile; vel commune, ut album, nigrum, *&c.*

Nota 9° Ens esse aut signum naturale, ut fumus ignem denotans; aut arbitrarium, ut hædera appensa Vinum venale significans.

Quid est Accidens?

Est Ens in alio, quod potest esse, & non esse in Subjecto absque ulla subjecti corruptione; ut Albedo vel nigredo in pariete.

Quid est Substantia?

Est

Est Ens per se Subsistens, ut, *v.* Gratiâ, Lapis.

Quid est per se Subsistere?

Est non esse in alio, ut in subjecto.

Quomodo dividitur Substantia?

In completam & incompletam; in primam & secundam; in corporalem & spiritualem.

Quodnam est discrimem inter istas Substantias?

Substantia completa est illa, cui nihil deest; incompleta verò, quæ est pars alterius Sustantiæ. Substantia prima dicitur particularis, ut Socrates, Alexander; Substantia secunda dicitur universalis, ut homo, corpus, animal. Corporea constat ex materia & forma, ut lapis, arbor, *&c.* Spiritualis est expers materiæ, ut Deus, Angeli, animæ rationales.

Quid est Deus?

Est Ens primum, infinitum, immutabile, æternum, independens, omniscions, omnipotens, omnia videns, qui omnia creavit, eaque conservat & disponit.

An Deus omnia facere potest?

Ita, dummodo res nec sint contradictoriæ, nec essentiæ suæ contrariæ. Deus enim

enim mentiri non potest, quia hoc est essentiæ suæ contrarium; nec facere hominem irrationalem, quia hoc est contradictorium; esset enim homo & non homo.

Quid est Angelus.

Est substantia spiritualis, immortalis, intelligens, res absque discursu concipiens.

Utrum limitata est Angelorum intelligentia?

Ita; nec enim omnes nostras cogitationes, nec res omnes futuras cognoscunt.

Possunt ne apparere sub corporali figura?

Absque ullo dubio, ut passim in Scriptura Sacra declaratur.

Quomodo dividuntur?

In bonos & malos. Boni dicuntur Angeli & mali vocantur Dæmones, seu Diaboli.

Quid est hominis anima?

Est Substantia spiritualis, rationalis, immortalis. *Vide Physicam, pag. 96.*

Metaphysicæ Finis.

TRACTATUS DE ASTRONOMIA.

QUID est Astronomia?

Est Scientia Astrorum motus, eorumque circulorum.

Quodnam est objectum Astronomiæ?

Astra quatenus mensurabilia.

Quodnam est discrimen inter Astronomiam & Astrologiam?

Astronomia versatur circa Astra quatenus mensurabilia; Astrologia verò dat rationem de eorum effectis.

Quomodo dividuntur Astra seu Stellæ?

Stellæ dividuntur in fixas & errantes. Fixæ sic vocantur, non quia sunt immobiles, sed quia in eorum motu eandem distantiam servant. Errantes autem sic nominantur, quia non semper eandem distantiam servant.

Quot dantur Stellæ errantes?

Septem,

Septem, videlicet Saturnus, Jupiter, Mars, Sol, Venus, Mercurius, Luna.

Quot sunt Stellæ fixæ ?

Innumerabiles eas esse dicit Scriptura ; Astrologi tamen numerant mille viginti duas tantùm, quia in isto Solo numero effectus & figuras observant.

Quomodo illas ab invicem distingunt Astrologi ?

Per earum magnitudinem & figuras.

Quotuplex est Stellarum motus ?

Duplex, alter est diurnus ab oriente ad occidentem, & in 24 horis absolvitur. Alter est periodicus, vel cuique Stellæ particularis, fitque ab occidente ad orientem.

Quid est Sphæra ?

Est instrumentum, quò syderum motus dignoscimus.

Quid potissimùm requiritur ut Astrorum motus cuique faciliùs innotescat ?

Axis immobilis est supponendus, circa quem Sphæra, seu Globi Cœlestes volvuntur.

Quid est Axis ?

Est Diameter à Polis terminatus, circa quem volvuntur Globi Cœlestes.

Quid est Polus ?

Est extremitas Axis.

Quot

Quot dantur Poli?

Duo; alter Septentrionalis, qui Arcticus; Alter Meridionalis, qui antarcticus nominatur.

Cur alterum vocas arcticum, alterum antarcticum?

A Voce Græca ἄρκτος, quæ ursam significat, quia Polus isti constellationi vicinus est; alter autem Polus vocatur antarcticus, quia illi est oppositus.

Quid intelligis per circulos?

Intelligo lineas in Globi superficie descriptas.

Nota, Quemlibet circulum continere 360 gradus; quilibet autem gradus continet triginta minutas; quælibet minuta 30 secundas; & quælibet secunda 30 tertias.

Quot reperiuntur circuli in Sphæra, seu Globo?

Sex magni & quatuor parvi. Magni vocantur Horizon, Meridianus, Æquator, Zodiacus & duo Coluri. Parvi nominantur Tropicus Cancri, Tropicus Capricorni, Circulus Arcticus, & Circulus Antarcticus.

Quid est Horizon?

Est magnus Circulus Hemispherium superius ab inferiori secans, cujus punctum per-

perpendiculariter inclinans super caput nostrum vocatur Zenith; alterum verò punctum, illi diametraliter oppositum, appellatur Nadyr.

Quomodo dividitur Horizon?

In sensibilem & intelligibilem. Primus visum nostrum terminat, Cœlumque in duas partes secare videtur, & diversus esse potest secundùm diversa loca, in quibus habitamus; Secundus autem exactè Cœlum in duas partes dividit.

Nota Horizontem esse rectum, cùm transit per Polos Mundi; obliquum, quando poli sunt obliqui; & paralellum, quando unus polus est in puncto verticali; idem de Sphæra dicere debemus.

Quodnam est discrimen inter Sphæram rectam, obliquam & paralellam?

Sphæra recta utrumque Polum habet in Horizonte; dantur duodecim horæ diei in Sphæra recta & totidem noctis. Dicitur Sphæra recta, quia Sol, Luna, aliaque Sydera Cœlestia per duodecim horas directè ascendunt supra Horizontem, & per totidem horas directè descendunt infra Horizontem; qui inhabitant sub æquatore, ij Sphæram rectam habent

Sphæra paralella alterum polum ha-

bet in Zenith, & alterum in Nadir, lineamque æquinoctialem in Horizonte. In paralella Sphæra à decimo die Martis usque ad undecimum Septembris, Sole tunc existente in Septentrionalibus Signis, dantur sex menses diei in Septentrione, & totidem noctis in Meridie. Contra verò ab undecimo die Septembris usque ad decimum Martis, Sole tunc existente in meridionalibus Signis, dantur sex menses diei in meridie, & totidem noctis in Septentrione. Vocatur paralella, quia Sol, Luna & Stellæ in diurna revolutione horizontis nec ascendunt, nec descendunt, sed semper moventur paralellè.

Obliqua Sphæra dicitur ex eo quòd polos habet obliquos. Qui hanc Sphæram habent, isti, quando Sol existit in eorum Ecliptica linea, tunc dies habent nocte longiores; contra verò noctes habent die longiores, quando Sol existit in altera linea Ecliptica versus alterum polum declinante. Sed cùm Sol existit in æquatore, tunc dies æquantur noctibus. In obliqua Sphæra quædam Stellæ semper apparent, & quædam nunquam videntur.

Quid est circulus meridianus?

Est circulus magnus cuilibet loco conveniens,

veniens, & per polos Mundi transiens; ad quem cùm Sol devenit per diem, tum meridiem designat & mediam noctem, cùm ad eundem pervenit per noctem.

Nota Tot esse meridianos, quot inveniuntur puncta verticalia.

Quid est Æquator?

Est magnus circulus in medio Sphæræ descriptus, inter duos Polos Mundi, ab illis æqualiter distans,

Cur vocatur æquator, seu æquinoctialis?

Quia cùm ad illum Sol pervenit, tum dies noctibus æquat.

Quot sunt æquinoctia?

Duo, alterum initio Arietis circa undecimum diem mensis Martij; alterum in Libra, circa 13 diem Septembris. Primum Æquinoctium vocatur vernum; alterum, Autumnale.

Quid est Zodiacus?

Est magnus circulus obliquus & latus sub quo perpetuò volvuntur Planetæ; Eclipticus etiam vocatur, quia ibi Sol & Luna, cùm conjunguntur & opponuntur, tum Eclipsim patiuntur.

Quomodo dividitur hic Circulus?

In duodecim Signa, quæ sic vocantur. Aries, Taurus, Gemini, Cancer, Leo, Virgo, Libra, Scorpius, Sagittarius, Capricor-

pricornus, aquarius, pisces. Quodlibet autem ex istis Signis triginta gradus continet.

Quomodo dividuntur hæc Signa?

In Cardinalia, Septentrionalia, Meridionalia, Ascendentia & Descendentia. Cardinalia sunt Aries & Libra, ubi Æquinoctia fiunt; & Cancer & Capricornus, ubi fiunt Solstitia. Septentrionalia dicuntur illa, quæ ab æquatore declinant versus meridiem, *Viz.* Libra, Scorpius, Sagittarius, Capriconus, Aquarius, Pisces. Meridionalia sunt illa, quæ declinant ab æquatore versus Septentrionem, nempe Aries, Taurus, Gemini, Cancer, Leo, Virgo. Ascendentia dicuntur illa, quæ a Meridie Tropici Capricorni ascendunt versus Septentrionem, ad Tropicum Cancri, *Viz.* Capricornus, Aquarius, Pisces, Aries, Taurus, Gemini; in quibus quando Sol apparet, tunc dies increscunt. Descendentia autem sunt, quæ a Septentrione Tropici Cancri descendunt versus meridiem ad tropicum Capricorni, scilicet sex alia signa, in quibus quandiu Sol manet, minuuntur dies, noctesque increscunt.

Quid intelligis per duos Coluros?

Intelligo duos magnos Circulos & per

duos

duos Mundi Polos, & per Cardinalia puncta descriptos, hoc est, per illa puncta, in quibus Æquinoctia & Solstitia fiunt.

Quid est colurus Solstitiorum?

Est magnus Circulus per initia Cancri & Capriconi transiens; qui transit per initium Cancri, circa undecimum diem Junij, is vocatur æstivum Solstitium; Et qui transit per initium Capricorni circa 13 Decembris, hybernum Solstitium nominatur.

Quid est colurus æquinoctiorum?

Est magnus Circulus per puncta æquinoctialia transiens, hoc est, per initium Arietis circa decimum diem Martij, & per initium Libræ, circa decimum tertium Septembris, ut videri potest in his duobus versiculis.

Hæc duo Solstitium faciunt Cancer, Capricornus; Sed noctes æquant Aries & Libra diebus.

Quid est Tropicus Cancri?

Est parvus Circulus, qui junctus est Signo Cancri & per motum Solis in æstivo Solstitio existentis descriptus.

Quid est Tropicus Capricorni?

Est parvus Circulus cum signo Capricorni junctus, & per motum Solis in solstitio hiberno existentis descriptus.

Cur Tropicos vocas Circulos istos?

Ab istis vocibus Græcis ἀπὸ τῦ τρέπεσθαι, quæ vertere significant. Quia cùm Sol pervenit in istam partem Zodiaci, tum vertitur, dies aut longiores, aut breviores faciens; longiores cùm in Capricorno vertitur; & breviores cùm vertitur in Cancro.

Quid est Circulus arcticus?

Est ille, qui transit per caput ursæ majoris, & Græcè vocatur ἄρκτος, à quo nomen suum desumpsit, sicut & Polus illi vicinus.

Quid est Circulus Antarcticus?

Est ille, qui Arctico opponitur. Isti Circuli vocantur Polares, quia Mundi Polis proximi sunt, à quibus non distant nisi 23 gradibus; Parvi etiam dicuntur, & quia non sunt tam magni quam alij, & quia Sphæram in duas partes inæquales secant.

Quinam est Horizontis usus?

Ortum & Occasum solis, & stellarum ostendere.

Nota Solem vel citiùs vel tardiùs oriri, prout super Zodiacum ascendit, vel ex eo descendit.

Nota 2° Quamlibet stellam oriri dici, cum post solis occasum super Horizonte nostro apparet.

Nota

Nota 3° Quòd illud tempus, Paulo ante Solis ortum, nominetur Aurora; & crepusculum, paulò post illius occasum.

Quinam est usus circuli meridiani?

Ostendere Stellarum altitudinem & elevationem Poli.

Quandonam est major altitudo Stellæ & Solis?

Cùm nempe in medio circuli meridiani apparent.

Quinam est æquatoris usus?

Duo Solstitia, & æquinoctia notare, necnon describere Zonas Cœli & Terræ.

Quot dantur Zonæ?

Quinque, duæ frigidæ, duæ temperatæ & una Torrida.

Ubi sunt Zonæ frigidæ?

Altera est inter Circulum Polarem arcticum & Polum Mundi; altera inter Circùlum Polarem Antarcticum & Polum Mundi Antarctici.

Ubi sunt Zonæ Temperatæ?

Altera inter Tropicum Capricorni, & circulum polarem arcticum; altera inter tropicum Cancri, & circulum polarem antarcticum; hæ duæ sunt in nostro Hemysphærio.

Ubi est Zona Torrida?

Inter utrumque Tropicum, & ab æquatore

quatore æqualiter dividitur; dicitur Torrida propter nimium caloris, quem illic habitantes patiuntur.

Quinam est colurorum usus?

Solstitia & Æquinoctia demonstrare.

Quinam est usus motus Solis?

Dies & Annos, necnon Anni tempestates numerare.

Quomodo dividitur Dies?

In naturalem & artificialem. Naturalis dies est spatium 24 horarum, quo durante Sol à puncto meridiei semel deducitur ad idem punctum ejusdem meridiei & sic dies naturalis semper includit noctem. Artificialis autem dies est illud temporis spatium, quo durante Sol remanet super nostro Horizonte, isque dies noctem excludit; & est vel longior, vel brevior, prout Sol ascendit super Zodiacum, aut ex eo descendit.

Quænam sunt partes diei & noctis?

Horæ. Hora autem est vigesima quarta pars totius illius temporis, quod Sol quotidie peragit per suam circonvolutionem.

Quomodo numerantur horæ in æquatore?

Per quemlibet quindecimum gradum, qui vigesies & quater additus triginta sexaginta gradus designat. Quo-

Quomodo dividitur dies?

In tempus ante meridiem, cum Sol movetur ab oriente ad meridiem; in tempus, quod dicitur meridies, cùm nempe sol in meridiano puncto existit; & in pomeridianum tempus, cùm sol à meridie ad occidentem movetur.

Quinam est linearum parallellarum usus?

Paralellæ lineæ clymata distingunt, delineanturque circa Globum inter utrumque Polum.

Hæc clymata & longitudinem dierum in qualibet regione, & graduum solis latitudinem ostendunt.

Quid est Clyma?

Nihil est aliud quàm spatium inter duas lineas paralellas comprehensum, sesqui horam alterationis diei denotans; Et quò magis distat ab æquatore, eò longior erit dies istius loci.

Nota Quòd inter utramque partem æquatoris dantur 24 clymata, quorum illud, ubi longissimi dies constant 24 diei horis, in latitudine 66 graduum, & 30 minutarum terminatur.

Nota 2° Quòd per istas lineas paralellas quilibet dignoscere potest in quo clymate posita sit quæcunque Regio; &

sic dignoscere longissimum diem cujuscumque loci, subtrahendo scilicet 12 horas ab æquatore, & addendo illas cum sesqui hora in singulo clymate.

Quisnam est periodicus motus stellarum fixarum & Planetarum?

Ille qui proprius est eis, qui nempe fit ab occidente ad orientem.

In quot annis completur stellarum motus?

In 25818 juxtà copernicum & juxta alios in 4900 quod spatium annus magnus platonicus appellatur.

In quot annis completur motus proprius Planetarum?

Saturnus cursum suum complet in 30 annis. Jupiter in 12. Mars in 2. Venus, Mercurius & Sol in uno, quo durante sol duodecim signa Zodiaci percurrit. Luna verò in 28 diebus.

Quot dantur dies in anno?

365 dies; quinque horæ & 49 minutæ.

Quænam sunt anni tempestates?

Ver, Æstas, Autumnus & Hiems; quarum causa est motus periodicus solis, qui, cùm signum Arietis ingreditur, tum incipit vernum tempus; cùm signum Cancri percurrit, tum apparet æstas; cùm signum Libræ, tum Autumnus; &

cùm

cùm signum Capricorni, tunc incipit hiems.

Quot menses numerantur in anno?

Duodecim, Januarius, Februarius, &c.

Quot numerantur dies in quolibet mense?

Ter denos September habet, totidemque November, Junius, Aprilis; reliquis superadditur unus; sit nisi Bissextus, viginti Februus octo.

Quantum temporis spatium insumit Luna in motu suo periodico?

Unum mensem insumit. Mensis autem est spatium temporis, quo durante Luna duodecim signa Zodiaci percurrit.

Nota Quòd mensis iste vocetur vel peragrationis, vel conjunctionis, vel apparitionis. Peragrationis mensis dicitur ille, in quo Luna cursum suum periodicum perficit. Conjunctionis, est illud tempus, quod inter duo Novilunia reperitur, & ordinariè 29 dies continet, & aliquot horas. Apparitionis autem mensis est primus aspectus Lunæ usque dum dispareat, quod spatium temporis ordinariè continet 28 dies.

Nota 2° Apparitiones Lunæ esse differentes, prout recipit Lumen à Sole.

Quid est Eclypsis Lunæ?

Est

Est interpositio Terræ inter Lunam & solem, cùm diametraliter opponuntur. Terra enim, quæ est corpus opacum, cùm reperitur inter solem & lunam, impedit quominùs Luna lucem suam à sole recipiat.

Nota Eclypsim Lunæ evenire semper in plenilunio; solis autem Eclypsis accidit tantùm quando Luna reperitur in conjunctione cum Sole. Verùm quia sol multò major est Terra, idcirco totalis non esse potest solis Eclypsis, sicut fit Lunæ, quippe quæ minor est Terra.

Quot dantur constellationes, seu Stellarum figuræ?

Vulgò numerantur quadraginta octo; quidam tamen Astrologi plures numerant.

Quomodo vocantur?

Quindecim sunt Meridionales, *Viz.* Cœtus, Orion, Erydanus seu Nilus, Lepus, Canis major, Canicula, Argo, Hydra seu Serpeus, Vas seu Crater, Borous, Centaurus, Lupus seu Leopardus, Ara seu Thuribulam, Corona Australis, Piscis Australis seu marinus. Septentrionales numerantur 21. videlicet Ursa minor, Ursa major, Boores, Draco, Corona, Ariadnus, Hercules. Cepheus, Lyra, Cignus, Cassiopeia, Perseus, Henicus, Serpens, Serpentarius seu Ophiucus, Sagitta, Aquila, Delphinus, Pegasus, Equiculus, Andromeda, Triangulum. Cæteræ duodecim sunt in Zodiaco, & vocantur Aries, Taurus, Gemini, Cancer, Leo, Virgo, Libra, Scorpio, Sagittarius, Capricornus, Aquarius, Pisces.

Astronomiæ Finis.

LOGICK,
OR
The KEY of SCIENCES.

LOGICK,

OR

The KEY of SCIENCES.

PART I.

Q. IS Logick useful and necessary to Men?

A. Yes certainly, because it teaches to discern Truth from Error; to divide the whole into its proper Parts; to explain a thing, which is Dark, and hath a double Sence, by a clear Definition; to infer a true Consequence from its Premisses, and to discourse with certainty of all things. Logick is to our Understanding what a Pensil is to a Painter; for, as it is impossible to draw a Picture well without a Pensil, so 'tis impossible to be a good Scholar without the assistance of Logick. 'Tis the Key of all Sciences, for whosoever knows his Logick well, he finds a marvellous facility to enter into all sorts of

LOGIQUE,

ou

La CLEF des SCIENCES.

PARTIE I.

Q. *LA Logique eſt elle utile, et neceſſaire aux hommes ?*

R. *Ouy, ſans doute, par ce qu'elle enſeigne à diſcerner le vray du faux, à diviſer le tout en ſes parties ; à expliquer la choſe obſcure et equivoque par une claire definition ; à inferer une veritable Conſequence des Premiſſes, et à diſcourir certainement de touttes choſes ; la Logique eſt à notre entendement ce que le Pinceau eſt au Peintre ; car comme il eſt impoſſible de bien peindre ſans Pinceau, auſſy eſt il impoſſible de devenir fort ſçavant ſans le ſecours de la Logique. Elle eſt la clef des Sciences, car celui qui ſait bient ſa Logique, trouve une merveilleuſe facilité à entrer en toutes ſortes de Sciences, quelques difficiles qu'elles ſoient ;* Ariſtotle,

of Sciences let them be never ſo intricate and troubleſom; *Ariſtotle*, *Plato*, *Thomas Aquinas*, ſubtil *Scotus*, and all other great Philoſophers are all indebted to it for their Doctrine and fine Notions: St. *Auſtin* calls it *The Art of Arts, and the Science of Sciences*, he taught it publickly, and by its means became ſo famous, that he is above all other Doctors, as the Eagle flyes above all other Birds.

Q. What is Logick?

A. It is an Art or Science, whereby we learn to reaſon well, and diſcourſe ſhortly of all things, not only to inſtruct our ſelves, but alſo to inſtruct others.

Q. Why do you ſay ſhortly?

A. To diſtinguiſh Logick from Rhetorick, which indeed learns men to diſcourſe Neatly, but not Succinctly, and Compendiouſly, as Logick; but more largely, and delights in the choice of fine Words, and pleaſing Sentences. If any one finds in the beginning ſome difficulty in reading this Logick, let him not be dejected, but let him read it all over; and when he begins again to peruſe it, that which ſeemed at firſt hard and troubleſome, will then appear very eaſie and pleaſant.

Q. From

Platon, Thomas d' Aquin, *le Subtil* Scot, *et tous les autres grands Philosophes luy ſont redevables de leur Doctrine, et belles connoiſſances. St.* Auguſtin *l'appelle* l' Art des Arts, eſt la Science des Sciences ; *il l'a publiquement enſeignée, et par ſon moyen s'eſt rendu ſi recommendable, qu'il eſt par deſſus les autres Docteurs, comme l' Aigle vole par deſſus les autres oyſeaux.*

Q. *Qu'eſt ce que la Logique ?*

R. *C'eſt un Art, ou une Science par laquelle nous apprenons à bien et brievement diſcourir, et raiſonner de touttes choſes tant pour nous Inſtruire, que pour inſtruire les autres.*

Q. *Pourquoy dites vous brievement ?*

R. *Pour la diſtinguer de la Rhetorique, qui diſcourt bien, mais non brievement comme la Logique, mais beaucoup plus amplement ; et qui ſe plait à rechercher de belles paroles, et des Sentences bien choiſies. Si quelqu' un trouve au commencement quelque difficulté, en cette Logique, qu' il ne ſe rebute pas, qu' il la liſe entierement, et quand il recommencera, ce qui luy ſembloit difficile et facheux, luy deviendra fort aiſé et agreable ?*

Q. From whence is Logick derived?

A. From the Greek word λογος, which ſignifies *Diſcourſe*; becauſe it teaches how to diſcourſe clearly of all things.

Q. Which is the Object of Logick?

A. The Actions of our Spirit, as they can be directed to diſcourſe and reaſon well.

Q. How many Actions of the Spirit are there?

A. Three, *viz.* to conceive, to judge, and to reaſon.

Q. How do you call the Firſt?

A. A Simple conceit or view of a thing preſented to our Spirit, without affirming or denying any thing of it; as for Example, Body, Man, God, Angel, &c.

Q. How do you call the Second?

A. It is call'd Propoſition, or *Enonciation*, becauſe we affirm or deny ſomething of the Object which we thought upon; as for Example, Man is a reaſonable Animal; God is not a Lyer, &c.

Q. How do you call the Third?

A. 'Tis called *Diſcourſe*, or *Ratiocination*; becauſe 'tis an Inference, or Knowledge, which we draw from one or two Precedent Propoſitions: As for Example,

Q. *D'où eſt derivée la Logique ?*

R. *Du mot grec* λογος *qui ſignifie diſcours, parce qu'elle apprend à bien diſcourir de touttes choſes.*

Q. *Quel eſt l'objet de la Logique ?*

R. *Les Actions de notre Eſprit, entant qu'elles peuvent être dirigées à bien raiſonner, & diſcourir.*

Q. *Combien y a-t-il d'Actions de l'Eſprit ?*

R. *Trois, Concevoir, Juger, & raiſonner.*

Q. *Comment appellez vous la premiere.*

R. *Une ſimple veue ou Idée d'une choſe, qui ſe preſente à notre Eſprit, ſans en rien affirmer ni nier ; par exemple, Corps, Homme, Dieu, Ange,* &c.

Q. *Comment appellez vous la Seconde ?*

R. *Elle S'appelle* Propoſition, *ou* Enonciation, *parceque nous affirmons ou nions quelque choſe de l'objet que nous avons penſé ; par Exemple l'homme eſt un Animal raiſonable, Dieu n'eſt pas menteur,* &c.

Q. *Comment appellez vous la troiſieme ?*

R. *Elle s'appelle* Diſcours, *ou* Ratiocination ; *parce que c'eſt une illation, ou Connoiſſance que nous tirons d'une, ou de deux propoſitions precedentes ; par Exem-*

Example, this man is rich, therefore he has Friends. Every Animal has a Body, *Peter* is an Animal, therefore *Peter* has a Body.

Q. In how many Parts do you divide Logick?

A. In three; the first part makes mention of the *Terms*; the second of the *Proposition*; and the third of the *Argumentation.*

Q. What's that you call *Term* in Logick?

A. 'Tis a word that begins and ends an *Enonciation*, or a *Proposition*; as for Example, an Angel is Spiritual; *Angel* and *Spiritual* are the Terms, and (*is*) is the band that ties them together, when a Proposition is Affirmative, and separates them when it is Negative.

Q. How do you call the first Term, or Word?

A. It is call'd *Subject*; and the second is named *Predicate.*

Q. Why do you call one *Subject*, and the other *Predicate*?

A. The Subject is so call'd, because something is attributed unto it; and the *Predicate* is so named, because it is attributed to the Subject; as you may see by

ple : ceſt homme eſt riche, donc il a des Amis. Tout Animal a un Corps, Pierre *eſt Animal, donc* Pierre *a un Corps.*

Q. *En Combien de parties diviſez vous la Logique ?*

R. *En trois ; la premiere traite des Termes ; la ſeconde, de la Propoſition ; et la troiſieme, de l' Argumentation.*

Q. *Qu'eſt ce qu'on appelle terme en Logique ?*

R. *C'eſt ce qui termine l'* Enonciation, *ou* Propoſition ; *par exemple l' Ange eſt Spirituel.* L' Ange *et* Spirituel *ſont les termes, et* (eſt) *eſt le lien, qui les joint enſemble, quand la Propoſition eſt Affirmative ; et les disjoint, quand elle eſt Negative.*

Q. *Comment S' appelle, le premier Terme ?*

R. *Il S'appelle* Sujet,, *et le ſecond ſe nomme Attribut.*

Q. *Pourquoy appellez vous l'un* Sujet, *et l'autre* Attribut ?

R. *Le Sujet eſt ainſy appellé, parceque quelque choſe luy eſt attribuee ; et Attribut eſt ainſi nommé, dautanqu' il eſt attribué au Sujet ; ainſi que vous pouvez voir*

by theſe Examples, an Angel is Spiritual; a Man is an Animal, wherein you ſee that *Angel* and *Man* are Subjects, becauſe Spiritual is attributed to Angel, and Animal to Man.

Q. How do you divide the Term?

A. Into Univerſal, Particular, Univocal, Equivocal, Analogical, Cathegorematick, Syncathegorematick, Abſolute, Relative, Connotative, Abſtract, Concret, Simple, Compoſed, and into a Term of the firſt and ſecond Intention, which is called Real, and of Reaſon.

Q. What is an Univerſal Term?

A. 'Tis a word, whoſe Nature is common unto many; as for Example, *Angel*, *Man*, *Tree*, &c. Angel ſignifies a Nature, or Eſſence, which is common to *Raphael*, *Gabriel*, *Michael*, and other Angels, and Man ſignifies an Eſſence, or Nature which is common to *Peter*, *Paul*, *John*, &c.

Q. What is a particular Term?

A. It is a word which is not attributed to many, as *Ariſtotle*, *Plato*, *Seneca*, *Alexander*, *Cæſar*, &c.

Q. What is that Term, which you call Univocal, or Synonima?

A. It

par ces Exemples ; l'Ange eſt Spirituel, l'homme eſt Animal ; où vous voyez qu'Ange, et Homme ſont Sujets, parceque Spirituel eſt attribué à l'Ange, et Animal à l'Homme.

Q. Comment diviſez vous le Terme ?

R. En Univerſel, Particulier, Univoque, Equivoque, Analogue, Categorematique, Syncategorematique, Abſolu, Relatif, Connotatif, abſtrait, Concret, Simple, Compoſé, et en Terme de la premiere et ſeconde Intention, qu'on appelle reel et de raiſon.

Q. Qu'eſt ce qu'un Terme univerſel?

R. C'eſt un mot dont la Nature eſt commune à pluſieurs ; par Exemple Ange, Homme, Arbre, &c. Car Ange ſignifie une Nature ou Eſſence qui eſt commune à Raphael, Gabriel, Michael, et autres Anges. Et Homme ſignifie une Eſſence, ou Nature qui eſt commune à Pierre, Jean, Jaques, &c.

Q. Q'eſt ce qu'un Terme particulier ?

R. C'eſt un mot qui ne ſe communique pas à pluſieurs, comme Ariſtote, Platon, Seneque, Alexandre, Cæſar, &c.

Q. Q'eſt ce qu'un terme univoque, ou Synonime ?

R. C'eſt

A. It is a Word, whoſe Name and Nature are equally in many, and equally participated of many: As *Man*, whoſe Name and Nature are equally found in *Peter*, *Paul*, *John*, *James*, &c.

Q. What is that Term which you call Equivocal, or Homonima?

A. It is a word, whoſe Name, tho' it be found equally in many, yet its nature is not equally participated by them, but ſignifies different things; as this word *Dog*, which ſignifies a terreſtrial Animal, a Sea-fiſh, and a Star.

Q. What is an Analogical Term?

A. It is a word that expreſſes one and the ſame thing in many, but differently attributed unto them; as this word *wholſome*, which declares health in Man, in Phyſick and Urine, but with this difference, that it is in Man, as in the Subject of Health; in Phyſick, as in the Cauſe; and in Urine, as in the Sign; becauſe, according as Urine has either good or bad Qualities, it denotes health or ſickneſs.

Q. What is a Cathegorematick Term?

A. It is a word ſo called, becauſe it is found amongſt the ten Cathegories, and which of it ſelf ſignifies ſomething determined;

R. *C'eſt un mot dont le nom, et la Nature ſont egalement en pluſieurs, et egalement participée de pluſieurs, comme homme dont le nom et la Nature ſe trouvent egalement dans* Pierre, Paul, Jean, Jaques, *&c:*

Q. *Qu' eſt ce qu' un terme Equivoque, ou homonyme ?*

R. *C'eſt un mot dont, quoyque le nom ſe trouve egalement en pluſieurs, touttefois la Nature n' en eſt pas egalement participé, mais ſignifie choſes differentes : Comme ce mot* Chien, *qui ſignifie un Animal terreſtre, un poiſſon de mer, et un Aſtre.*

Q. *Qu' eſt ce qu' un terme analogue ?*

R. *C'eſt un mot qui exprime une même choſe, mais differemment communiquée à pluſieurs ; comme ce mot* ſain, *qui exprime la ſanté dans l' homme, dans la medecine, et dans l' urine, mais avec cette difference qu' il convient à l' homme comme au ſujet de la ſanté ; à la medecine comme à la cauſe ; et à l' urine comme à ſon ſigne ; parceque, ſelonque l' urine a de bonnes ou mauvaiſes qualitez, elle denote la Santé ou la maladie.*

Q. *Qu' eſt ce qu' un terme categorematique?*

R. *C'eſt un mot qui eſt ainſi appellé, parcequ' il ſe trouve parmi les Categories, et qui de ſoy ſignifie quelque choſe, comme ces*

mots

determined; as these words, *Substance, Body, Animal, Man, Peter.*

Q. What is a Syncathegorematick Term?

A. It is a word which specifies nothing of it self, but only when it is joined with another; as all, some, any, none, all signifies nothing determined of it self, but only when it is joined with another word, as *Men.*

Q. What is an Absolute Term?

A. It is a word representing an absolute Nature, that is, without any Relation to another word; as Angel, Man, Body, Tree, &c.

Q. What is a relative Term?

A. It is a word representing a Nature or Essence, as it has a relation to another; as for Example, Father, Master, King. Father represents a Nature which denotes a Son; Master represents a Nature that marks a Servant; and King shews a Nature that declares some Subjects.

Q. What is a Connotative Term?

A. It is a word that denotes a Quality in a Subject; as *white, black.* These words do declare a whiteness and blackness in a Subject; as for Example, in a Wall, or upon the Face.

Q. What

mots Subſtance, Corps, Animal, Homme, Pierre.

Q. *Qu'eſt ce qu'un Terme Syncategorematique ?*

R. *C'eſt un mot qui de ſoy ne determine rien, mais ſeulement quand il eſt joint avec un autre ; comme par Exemple, tout, nul, quelque, tout ne ſignifie rien determiné de ſoy meme, mais ſulement quand il eſt joint à un autre mot, comme* Homme.

Q. *Qu'eſt ce qu'un Terme abſolu ?*

R. *C'eſt un mot qui repreſente une Nature abſolue, ſans la raporter à quelque choſe ; comme Ange, Homme, Corps, Arbre, &c.*

Q. *Qu'eſt ce qu'un Terme Relatif ?*

R. *C'eſt un mot qui repreſente une Nature, ou Eſſence, entantqu'elle a raport à quelque choſe, comme Pere, Maitre, Roy ; car Pere repreſente une Nature qui marque un Fils ; Maitre repreſente une Nature qui marque un Serviteur ; et Roy repreſente une Nature qui denote des Sujets.*

Q. *Qu'eſt ce qu'un Terme connotatif ?*

R. *C'eſt un mot qui denote une qualité dans un Sujet, comme* blanc, noir ; *ces Termes denotent la blancheur et noirceur dans quelque Sujet, comme par exemple dans une muraille, ou ſur le viſage.* Q. *Qu'eſt*

Q. What is an abſtract Term?

A. It is a word which we conceive ſeparated from its Subject; as Whiteneſs, Blackneſs, Wiſdom, Juſtice, &c.

Q. What is a Concret Term?

A. It is a word denoting an Accident, which we conceive joined to its Subject; as White, Black, Wiſe, Juſt.

Q. What difference do you put between a Simple Term, and a Compoſed one?

A. A Simple Term is expreſſed by one word, as Man, Body; and a Compoſed Term by two, as a Learned Man, a Solid Body; and ſometimes we add unto it this Relative which or that, as a Man which is Learned; a Body that is Solid.

Q. What is a Real Term or of the firſt Intention?

A. It is a word, which of it ſelf, without the help of the operation of our Underſtanding, ſignifies a real Nature; as Man, Animal; *Man* of it ſelf ſignifies a Reaſonable Animal; and *Animal* without the help of our Underſtanding ſignifies a living ſenſible Body.

Q. What is a Term of Reaſon, or of the Second Intention?

A. It

Q. *Qu'* *eſt ce qu'* *un Terme abſtrait?*

R. *C'eſt un mot que nous concevons ſeparé de ſon ſujet, comme noirceur, blancheur, Sageſſe, Juſtice, &c.*

Q. *Qu'* *eſt ce qu'* *un Terme Concret?*

R. *C'eſt un mot qui denote un accident conceu joint à un Sujet, comme Blanc, Noir, Sage, Juſte.*

Q. *Quelle difference mettez vous entre terme Simple, et Compoſé?*

R. *Le Terme Simple s'exprime par un mot, comme Homme, Corps. Et le Compoſé par deux, comme Homme, Sçavant, Corps Solide, et quelquefois on y adjoute le Relatif* qui, *comme un homme qui eſt Sçavant, un Corps qui eſt Solide.*

Q. *Qu'* *eſt ce qu'* *un Terme reel, ou de la premiere Intention?*

R. *C'eſt un mot, qui de ſoy, ſans l'ayde de l'operation de l'entendement ſignifie une nature reelle, comme Homme, Animal,* Homme *de ſoy ſignifie un Animal raiſonable; et* Animal *ſans le ſecours de nôtre Eſprit ſignifie un Corps vivant ſenſible.*

Q. *Qu'* *eſt ce qu'* *un Terme de Raiſon, ou de la ſeconde Intention?*

R. *C'eſt*

A. It is a word which doth not belong to the thing, which we ſpeak of, except it be by the Action of our Spirit; as in this Propoſition, *Man is an Animal*; as I conſider *Man*, as Subject of this Propoſition, and *Animal* as Predicate: Subject and Predicate are called Terms of the ſecond Intention, becauſe they do not belong to *Man*, and to *Animal*, unleſs it be by the Operation of our Underſtanding.

Q. What difference do you put between Real, Mental, and Modal diſtinction?

A. A Real Diſtinction is between two things really diſtinct one from another; that is, when I may think upon one without thinking upon the other; as for Example, my Brother and Siſter are really diſtinct, becauſe I may think upon one without thinking upon the other.

Q. What is a Mental diſtinction?

A. It is that that is found between two things which are in one and the ſame Subject; ſo that we may think upon one, without thinking upon the other; as when I think upon Gods Mercy, without thinking upon his Juſtice; this diſtinction is call'd Mental.

Q. What

R. *C'eſt un mot qui ne convient à la choſe dont nous parlons, que par l' action de nôtre Eſprit, comme dans cette Propoſition ;* l'homme eſt un Animal, *entant que je conſidere* l'homme *comme Sujet de cette Propoſition, et* Animal *comme attribut ; Sujet et attribut ſont appellez Termes de la ſeconde Intention, parcequ' ils ne conviennent à Homme et à Animal que par nôtre volonté, et operation de nôtre Entendement.*

Q. *Quelle difference mettez vous entre diſtinction Reelle, Mentale et Modale ?*

R. *La diſtinction Reelle eſt entre deux choſes reellement diſtinctes l'une de l'autre ; C'eſt à dire que je puis penſer á l'une ſans penſer à l'autre ; par exemple mon frere, et ma ſoeur ſont reellement diſtincts, parceque je puis penſer à l' un ſans penſer à l' autre.*

Q. *Qu' eſt ce que diſtinction Mentale ?*

R. *C'eſt lorſque, de deux choſes qui ſont dans un méme Sujet, nous pouvons penſer à l'une ſans penſer à l'autre ; par exemple, quand je penſe à la Juſtice de Dieu ſans penſer à ſa miſericorde, cette diſtinction eſt appelleé Mentale.*

Q. *Qu' eſt*

Q. What is a Modal distinction?

A. It is that which is found between a Substance and its Modification; so that I may think upon a Substance, by Example, upon a Stone, without thinking upon its mode or figure; but I cannot think upon the Figure of a Stone, without thinking in the same time upon that Stone.

Q. How many Universals are there?

A. There are Five, *viz.* Gender, Species, Difference, Proper and Accident.

Q. How do you prove it?

A. Because all that belongs to a Subject, is attributed unto it either Essentially or Accidentially: If Essentially, either it is its whole Essence, or a part of it only; if it be its whole Essence, we call it *Species*; if it be a part expressing the Matter, we call it *Gender*; and if it be a part declaring the Form, we call it *Difference*: But if it be Accidentally attributed to a Subject, either it is necessary or contingent: If necessary, it establishes *Gender*; if contingent, it constitutes *Accident*.

Q. What is a *Gender*?

A. It is a word essentially communicated to many things different in *Speeie*, or

Q. *Qu'* *eſt ce que la Modale?*

R. *C'eſt celle qui eſt entre la Subſtance, et ſon mode, deſorte que je puis bien penſer à la Subſtance, par Exemple, à une* Pierre *ſans penſer à ſon mode, ou à ſa figure; mais je ne puis penſer, à la figure d'une* Pierre, *ſans penſer à la* Pierre *en même temps.*

Q. *Combien y a-t-il d'univerſaux?*

R. *Il y en a Cinq; ſçavoir le Genre, l'Eſpece, la Difference, le Propre, et l'Accident.*

Q. *Comment le prouvez vous?*

R. *Parceque tout ce qui convient à un Sujet, luy eſt attribué ou eſſentiellement, ou accidentellement. Si eſſentiellement, ou c'eſt toutte ſon Eſſence ou une partie ſeulement: Si c'eſt toutte ſon Eſſence, nous l'appellons* Eſpece. *Si C'eſt une partie qui exprime la matiere, nous l'appellons* Genre; *et ſi c'eſt une partie qui exprime la Forme, nous l'appellons Difference. Que s'il convient au Sujet accidentellement; ou il eſt neceſſaire, ou contingent. Si neceſſaire, il eſtablit le propre, ſi contingent, il conſtitue l'Accident.*

Q. *Qu'* *eſt ce que le* Genre?

R. *C'eſt un mot qui eſt communiqué eſſentiellement á pluſieurs choſes differentes en*

Eſpece,

or *Kind*; as *Animal*, *Vertue*; Animal is a *Gender*, becauſe it is eſſentially attributed to Men and Beaſts; for, if they ask what is a Man, what is a Beaſt? I anſwer, Animal; and Vertue is likewiſe a *Gender*, becauſe it is eſſentially attributed to all *Species* of Vertue; for, if they ask, what is Juſtice, what is Prudence, what's Temperance? I anſwer, 'tis a Vertue.

Q. What's a *Species* or Kind?

A. It is a word eſſentially attributed to many things different in number, as are all Individual; as for Example, *Man* is Species, becauſe it is eſſentially communicated to *Peter*, *Paul*, *John*, &c. For if they ask, what is *Peter*, what is *Paul*, what is *John*? I anſwer, it is a Man.

Note that every Species may be expreſſed by a word alone, as Spirit, Body, or by two words, *viz.* by a Gender and difference joined together, which is called Definition, as a Subſtance that is thinking, a Subſtance which is extended.

Q. What do you mean by *different in number*?

A. It

Espece, comme Animal, vertu. *Animal est un Genre, parcequ' il est essentiellement attribué à l'homme, et à la Bête, parceque si je demande qu' est ce qu' un homme, qu' est ce qu' une Bête ? Je repond c'est un Animal. Et vertu est aussi genre, parceque elle convient essentiellement à toutes les Especes de vertu; car si je demande qu' est ce que Justice, qu' est ce que Prudence, qu' est ce que Temperance. Je repond c'est une vertu.*

Q. *Qu' est ce que l' Espece ?*

R. *C'est un mot qui convient essentiellement à plusieurs choses differentes en nombre, comme sont les Individus ; par Exemple* Homme *est une Espece, parcequ' il convient essentiellement à* Pierre, Paul, Jean, &c. *car si je demande qu' est ce que* Pierre, *qu' est ce que* Paul, *qu' est ce que* Jean ; *Je repand, c'est un Homme.*

Notez que toutte espece peut etre exprimée par un seul nom, comme Esprit, Corps, ou par deux mots sçavoir par le Genre, et la difference joints ensemble, ce qu' on appelle definition, comme Substance qui pense ; Substance étendue.

Q. *Qu' entendez vous par differer en nombre ?*

R. C'st

It is a manner of ſpeaking amongſt Philoſophers, to ſignifie an accidental difference, which is proper to the Individuals of one and the ſame Species, or Kind; as for Example, chuſe two Men as much like one to another as they can be in this world, yet you will find in them ſeveral Accidents, whereby they ſhall differ one from another.

Q. What do you mean by *Individual*?

A. I mean a ſingular Nature, that cannot be divided, and has certain Accidents, which altogether are not found in another; as for Example, *Socrates* has that proper, that he is an *Athenian*, the Son of *Sophroniſck*, a Stoick Philoſopher, having a crooked Noſe, and wearing a long Beard.

Q. How many ſorts of Individuals are there?

A. Three, *viz.* Vague or indeterminate, demonſtrative, and by Antonomaſie, or Excellency.

Q. What do you mean by a Vague or Indeterminate Individual?

A. I mean a particular thing, which is not determin'd, and runs amongſt Genders, and Species. I mean a Gender or Species, which have before them a parti-

R. *C'eſt une maniere de parler parmi les Philoſophes, pour ſignifier une difference accidentelle, qui eſt propre aux Individus d'une meme Eſpece. Par exemple, choiſiſſez deux hommes les plus ſemblables du monde, vous trouverez toujours en eux pluſieurs accidents, qui les feront differer l'un de l'autre.*

Q. *Que veut dire Individu?*

R. *Il ſignifie une Nature ſinguliere, qui ne peut être diviſée, et qui à de certains accidents, qui tous enſemble ne conviennent pas à un autre. Par exemple,* Socrates *a cela de propre qu'il eſt* Athenien, *Fils de* Sophroniſque, *Philoſophe* Stoique, *ayant un nez crochu, et portant une barbe longue.*

Q. *Combien y a-t-il de ſortes d'Individus?*

R. *Trois, Vague, Demonſtratif, et par Anthonomaſe, ou Excellence?*

Q. *Qu'entendez vous par Individu Vague?*

R. *J'entend une choſe particuliere, qui n'eſt point determinée, et qui court parmi les Genres et les Eſpeces, ou bien, j'entend un genre, ou une eſpece, devant les quels on adjoute un ſigne particulier. Par exemple,*

a particular Sign, as *ſome Animal*, *any Flower*, for tho Animal, and Flower be univerſal Terms, and Genders, yet when you put before them theſe words *ſome* or *any*, they become particular, and are call'd Vague, or indeterminate Individuals.

Q. What is a demonſtrative Individual?

A. It is a Gender, or Species having before them a demonſtrative Pronoun. As for Example, this Body, this Man; for although that word *Body* be a Gender, and this word *Man* a Species; nevertheleſs when you put before them a demonſtrative Pronoun, they become Particulars, and that is called a demonſtrative Individual.

Q. What is an Individual by Antonomaſie, or Excellency?

A. It is a word, which, although it be univerſal, yet means a particular thing: As for Example, the Poet, the Philoſopher, the Prince of Eloquence. The Poet ſignifies *Homer* amongſt the *Grecians*, and *Virgil* amongſt the *Latins*; the Philoſopher ſignifies *Ariſtotle*, and the Prince of Eloquence, *Cicero*.

Q. What is *Difference*?

A. It

emple, quelque Animal, quelque Fleur, *car quoyqu'Animal, et Fleur ſoient des termes univerſels; qu'Animal, et Fleur ſoient Genres, neantmoins quand vous y joignez ce mot* (quelque) *ils deviennent particuliers, et ſont appellez Individus Vagues.*

Q. *Qu'eſt ce qu'un Individu demonſtratif?*

R. *C'eſt un Genre, ou une Eſpece à qui on adjoute un Pronom demonſtratif. Par Exemple, ce Corps, cet homme: Car quoyque ce mot,* Corps, *ſoit genre, et ce mot* Homme, *un Eſpece; toutteſois quand vous y adjoutez un Pronom demonſtratif, ils deviennent particuliers; ce qu'on appelle Individu demonſtratif.*

Q. *Qu'eſt ce qu'un Individu par Antonomaſe, ou par Excellence?*

R. *C'eſt un mot qui, bien qu'il ſoit univerſel, ſignifie pourtant une choſe particuliere. Par exemple, le Poete, le Philoſophe, le Prince de l'Eloquence Le Poete ſignifie* Homere *parmy les* Grecs, *et* Virgile *parmi les* Latins; *le Philoſophe ſignifie* Ariſtote, *et le Prince de l'Eloquence ſignifie* Ciceron.

Q. *Qu'eſt ce que la Difference?*

A. It is that that conſtitutes the Species, and divides the Gender; as theſe two differences *Rational* and *Irrational*; the former conſtitutes a Man, and the latter a Beaſt: For when they ask what is a Beaſt? I anſwer, an irrational Animal.

Note, that when you divide Animal in Rational and Irrational, this latter difference is not (properly ſpeaking) a difference, but a Negation of the Affirmative and Poſitive, which we are forced to uſe, becauſe we know not the Poſitive.

Q. What is a *Proper*?

A. It is that that receives a reciprocal converſion with its Species, without expreſſing its Eſſence: As for Example, every man is riſible, and every riſible is a man.

Q. Why do you ſay, without expreſſing its Eſſence?

A. Becauſe to expreſs the Eſſence and Nature of things, that belongs only to *Difference*. Mark that oftentimes we uſe Deſcriptions inſtead of Definitions; that is, we expreſs and define things by their Proprieties, becauſe we know not their differences.

Q. How

R. *C'eſt ce qui eſtablit l'Eſpece, et diviſe le Genre : par exemple ces deux differences* raiſonable *&* irraiſonable. *La premiere eſtablit l' homme, et la ſeconde la Bête ; car quand on demande qu'eſt ce que l'homme ; Je repond c'eſt un Animal raiſonable. Qu' eſt ce que la Bête ? C'eſt un Animal irraiſonable.*

Remarquez que, quand vous diviſez l' Animal en raiſonable & irraiſonable, cette derniere difference n'eſt pas à proprement parler difference, mais une negation de difference affirmative, & poſitive, dont nous ſommes contraints de nous ſervir, parceque nous ne connoiſſons pas la poſitive.

Q. *Qu' eſt ce que le Propre ?*

R. *C'eſt, ce qui reçoit une reciproque converſion avec ſon Eſpece, ſans en expliquer l' eſſence comme tout homme eſt riſible, & tout riſible eſt homme.*

Q. *Pourquoy dites vous* ſans en expliquer l' Eſſence.

R. *Parcequ' il appartient ſeulement à la difference d' expliquer l' Eſſence des choſes. Notez que Souvent nous nous ſervons de deſcriptions, aulieu de definitions, c'eſt à dire que nous exprimons les choſes par leur proprietez parceque nous n' en connoiſſons pas la difference.*

Q. How many ſorts of Proper are there?

A. Four, the Firſt belongs to one only Species, but not to all its Individuals; as to be a Phyſician, Muſician, Philoſopher, that belongs to Man only, but not to all Individuals; for all Men are not Phyſicians, Muſicians, Philoſophers, &c.

The Second belongs naturally to a whole Species, but not to it only: As for Example, naturally it belongs to a Man to have two Feet, but that belongs alſo to a Bird.

The Third belongs to an only Species, to all its Individuals, but not always; as to have white Hair, that belongs to Mankind and to all his Individuals, but not always; that only happens in his old Age.

The Fourth belongs to an only Species, to all its Individuals, and always; as to be riſible, that belongs to Mankind, to all his Individuals, and always; which is to be underſtood not of the act of laughing, but of the power; for, although Man laugh not always, yet he has the faculty of laughing.

Note

Q. *Combien y a-t-il de ſortes de Propre ?*

R. *Il y en a de quatre ſortes ; le premier convient actuellement à une ſeule Eſpece, mais non à tous ſes Individus ; comme à l'homme d'être Medecin, Philoſophe, Muſicien, &c. cela appartient à l'homme ſeul, mais non à tous ſes Individus, car tous les hommes ne ſont pas Medecins, Philoſophes, Muſiciens.*

Le Second convient naturellement à toutte une Eſpece, mais non à elle ſeule : par Exemple, il convient naturellement à tous hommes d'avoir deux pieds, mais cela convient auſſy à l'oyſeau.

Le troiſieme convient à une ſeule Eſpece, à tous ſes Individus, mais non pas toûjours, comme d'avoir les cheveux blancs, cela convient à l'homme, & à tous ſes Individus, mais non pas toûjours, car cela arrive ſeulement en la vieilleſſe.

Le quatrieme convient à une ſeule Eſpece, à tous ſes Individus, & toûjours ; comme d'etre riſible, cela convient à l'homme, à tous ſes Individus, & toûjours ; ce qui ſe doit entendre non de l'acte, mais de la puiſſance de rire ; car quoyque l'homme ne rie pas toûjours, il a pourtant la puiſſance de rire.

Note that this latter Proper is the true Proper, and is call'd Predicable, becauſe it takes place amongſt the *Univerſals.*

Q. What is an Accident?

A. It is that which may be in a Subject, or out of it, without its deſtruction; as whiteneſs, or blackneſs in a Wall are Accidents, becauſe they may be in a Wall, or out of it, without its deſtruction.

Q. How do you divide *Accident?*

A. Into ſeparable and inſeparable: *Separable*, as fear, coldneſs, heat in a Body, whiteneſs or blackneſs in a Wall: *Inſeparable*, as the blackneſs of a Raven, or the whiteneſs of a Swan.

Mark that inſeparable Accidents are thought to be ſeparable by the Action of our Underſtanding, becauſe we may conſider the Nature or Eſſence of a Raven, or *Ethiopian*, without conſidering their Blackneſs. *Objection*: The Burning of a Houſe is an Accident, but the burning of a Houſe cannot be without its deſtruction, therefore it is not true that an Accident is that, which may be in a Subject, and out of it, without its deſtruction.

A. The

Remarquez que ce dernier Propre eſt le veritable, & eſt appellé predicable, parce qu'il a place parmi les univerſaux.

Q. *Qu'eſt ce que l'Accident?*

R. *C'eſt ce qui peut être, & n'être pas dans un Sujet, ſans aucunement le detruire, ou corrompre; comme la blancheur ou noirceur dans une muraille ſont des Accidents, pace qu'ils peuvent être & n'être pas dans la muraille, ſans que la muraille ſoit deſtruite.*

Q. *Comment diviſez vous l'Accident?*

R. *En Separable, & Inſeparable :* Separable, *comme la crainte, le froid, la chaleur d'un Corps, ou la blancheur d'une muraille : Et* Inſeparable, *comme la noirceur d'un corbeau, ou la blancheur d'un Cigne.*

Remarquez que les Accidents inſeparables ſont cenſez ſeparables par l'Action de l'Entendement, parceque nous pouvons conſiderer la Nature ou Eſſence d'un Corbeau, ou d'un Ethiopien, *ſans conſiderer leur noirceur.* Objection. *L'Embraſement eſt un Accident, or l'embraſement ne peut pas être dans une maiſon ſans la deſtruire, donc il n'eſt pas vray que l'Accident eſt ce qui peut être dans un Sujet & hors du Sujet ſans le deſtruire.*

A. The burning of a Houſe happens by Accident, I grant it, nevertheleſs it is not an Accident, but a Subſtance; for the burning is nothing but Fire, as it burns a Houſe or any other matter.

Q. Are Univerſal real Beings, or only of Reaſon?

A. Plato, Scotus, and ſeveral other Philoſophers do believe Univerſals to be Eſſences ſeparated from Individuals, or Singulars: Others ſay they are real Eſſences attributed to many particular Beings, from which they are not ſeparated but by our Reaſon. Chuſe what Opinion is more pleaſing to your Fancy, for I think that Queſtion to be more ſubtile than neceſſary.

Q. What is a *Cathegory*?

A. It is an order of things, as they are ſet under one of the Ten Soveraign Genders, called *Predicaments* by the *Latins.*

Q. How many Cathegories are there?

A. Ten, *viz. Subſtance, Quantity, Quality, Relation, Action, Paſſion, when, where, Situation, and Habit, or manner of being dreſt.*

Subſtance,

R. *L' Embraſement arrive par Accident, il eſt vray ; touttefois il n'eſt pas un Accident, mais une Subſtance ; car l' Embraſement n'eſt rien que le Feu entantqu' il brule une maiſon, ou quelqu' autre matiere.*

Q. *Les univerſaux ſont ils des Etres reels, ou de Raiſon ?*

R. Platon, Scot, *& pluſieurs autres Philoſophes croyent que les Univerſaux ſont des Eſſences ſeparées des Individus, ou ſinguliers. D' autres diſent qu'ils ſont des Eſſences reelles, communes à pluſieurs êtres particuliers, dont elles ne ſont diſtingueés que par nôtre raiſon, choiſiſſez quelle Opinion il vous plaira, car il me ſemble que cette queſtion eſt plus ſubtile que neceſſaire.*

Q. *Qu' eſt ce que Categorie ?*

R. *C'eſt un certain ordre des choſes, entantqu'elles ſont rangeés ſous un des dix genres ſouverains, que les* Latins *appellent Predicaments.*

Q. *Combien y a-t-il de Categories, ou Predicaments ?*

R, *Il y en a dix, Sçavoir* Subſtance, Quantité, Qualité, Relation, Action, Paſſion, Quand, où, la Situation, & l' Avoir.

Subſtance,

Subſtance, as Angel, Man, Tree. *Quantity*, as Length, Breadth, Heighth. *Quality*, as Knowledg, Colour, Vertue. *Relation*, as Great, Little. *Action*, as to cut, to heat, to love. *Paſſion*, as to be cut, Heated, to be Loved. *When*, as Yeſterday, to Morrow, laſt Year *Where*, as at Church, at the Play, in the School. *Situation*, as Streight, Crooked, layed down. *Habit*, as to be Arm'd, to be clothed in the *French* or *Italian* Mode.

Mark that all things in the World may be related to theſe Ten ſoveraign *Genders*, which are call'd *Cathegories* or *Predicaments*, becauſe either they are Subſtance or Accident: If Subſtances, they are related to the firſt Predicament or Cathegory: If Accidents, they belong either to one or to the other of the reſt.

Note 2. That there is a firſt and ſoveraign Gender, which is always a Gender and never a Species, and that there is an inferior Species, which is always a Species, and never a Gender, having nothing under it ſelf, but Individuals or Singulars.

Note 3. That between the Soveraign Gender and low Species, there are Subſtances, which are Genders and Species, according as we conſider them with a different reſpect.

Note 4.

Subſtance, *comme Ange, Homme, Arbre.* Quantité, *comme longueur, largeur, hauteur.* Qualité, *comme Doctrine, couleur, vertu.* Relation, *comme grand, petit. L'* Action, *comme couper, échaufer, aimer. La* Paſſion, *comme être Coupé, echaufé, aymé.* Quand, *comme hier, demain, l'anneé paſſeé.* ou, *come à l'Egliſe, à la comedie, à l'Echole. La* Situation, *comme droit, courbé, aſſis, couché. l'* Avoir, *comme etre armé, etre vêtu à la* Françoiſe *ou à l'* Italienne.

Remarquez que touttes les choſes, qui ſont au monde, ſe peuvent rapporter à quelqu' un de ces dix genres ſouverains, que nous appellons Categories, ou Predicaments ; *parceque tout ce qui eſt au monde eſt Subſtance, ou accident ; ſi Subſtance, il eſt raporté au premier Predicament ; ſi Accident, il convient à quelqu' une des neuf autres Categories.*

Remarquez 2. qu'il y a un genre Souverain & premier, qui eſt toûjours genre, & jamais Eſpece ; & qu'il ya une Eſpece infime, & derniere, qui eſt toûjours Eſpece, & jamais genre, n'ayant ſous ſoy que des Individus, ou Singuliers.

Remarquez 3°. qu' entre le genre Souverain, & l'Eſpece infime, il ya des ſubalternes, qui ſont genres & Eſpeces, ſelonque vous les conſiderez differemment.

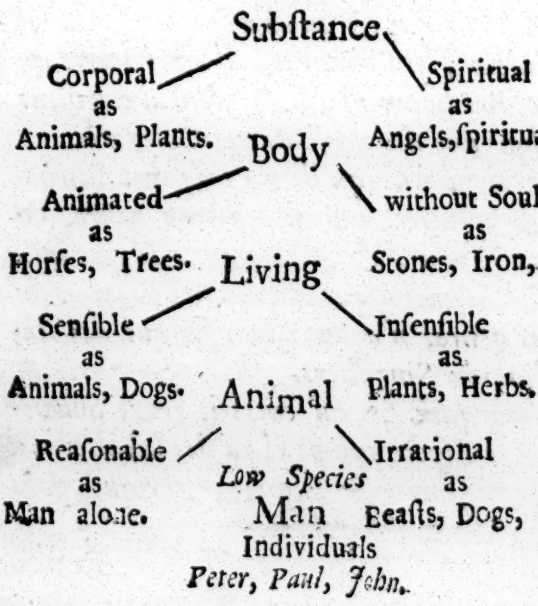
Remar-

Note 4. That the Gender of the first Cathegory is called *Substance*, under which you find Body, Living, Animal, Man, *Peter*, *Paul*, *John*, &c.

Note 5. That there are three Lines in every Cathegorie, one direct or streight, where things are directly set in order; and the two others are indirect, oblique, or collateral, whereunto Differences are related, as you may see by this Example.

A Description of the Cathegory of Substance.

Soveraign Gender.



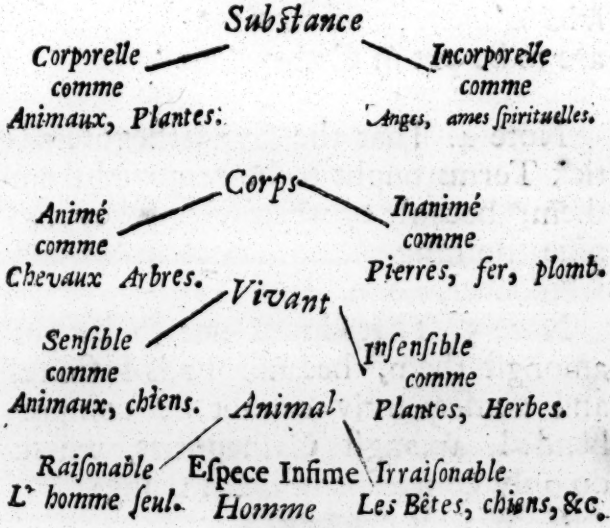
Note

Remarquez 4. que le genre du premier Predicament eſt la Subſtance, ſous qui ſe trouve Corps, vivant, Animal, Homme, Pierre, Paul, Jean, *&c.*

Remarquez 5. qu'il y a trois lignes en chaque Categorie, l'une directe, où les êtres ſont rangez directement; et les deux autres indirectes, ou collateralles, où ſe rapportent les differences, comme vous pouvez voir par cet Exemple.

Deſcription de la Categorie de Subſtance.

Genre Souverain.



Notez

Note that Privations, as death, blindneſs,&c.are not to be ſet in Cathegories, becauſe they do not ſignifie the Being of things, but only their Privation. Likewiſe ficticious and fabulous things, as Chymeras, are to be removed from them.

Note, 2. That Equivocal Terms, or Homonima, ought to be removed from Cathegories, becauſe, unleſs they be diſtinguiſh'd, you cannot aſſign them any certain Cathegory.

Note 3. That either things in this world are ſimple, as *Angel, Man, Vertu*; or compoſed, as a *Stone is hard, this Wall is white*; and that the ſimple only are to be put in Cathegories.

Note 4. That the Syncathegorematick Terms ought to be removed from them, becauſe of themſelves they ſignifie nothing determinately; as all, whoſoever, none, any.

Note 5. That God is not to be put amongſt them, becauſe he is Infinite, and conſequently cannot be comprehended amongſt Cathegories, which do only comprehend finite Beings.

Q. What is *Subſtance?*

A. It

Notez 1. *Que les Privations, comme mort, aveuglement, doivent être retranchées des Cathegories, parcequ'elles ne ſignifient point l'être des choſes, mais leur privation ; ſemblablement les choſes feintes & fabuleuſes, comme Hydre, Chymere, en doivent être ſepareés.*

Notez 2. *qu'il en faut excepter les homonymes, où equivoques, parce qu'à moins qu'ils ne ſoient diſtinguez, vous ne pouvez pas leur aſſigner aucune cértaine Categorie.*

Remarquez 3. *Que de touttes les choſes qui ſont au monde les unes ſont ſimples, comme Ange, Homme, Vertu. Et les autres Compoſeés, comme la Pierre eſt dure, l'homme eſt raiſonable, & qu'il n'ya que les ſimples, qui ſoient rangeés dans les Categories.*

Notez 4. *Qu'il en faut retrancher les Syncategoremes, c'eſt à dire les Termes qui ne ſignifient rien d'eux mêmes, comme tout, quiconque, nul, quelque.*

Notez 5. *qu'il en faut retrancher Dieu, parcequ'étant un être infini, il ne peut étre compris dans les Categories, qui renferment ſeulement des êtres finis.*

Q. *Qu'eſt ce que* Subſtance.

R. *C'eſt*

A. It is a Being which ſubſiſts by it ſelf, as a Stone, a Horſe, a Dog.

Q. How do you divide *Subſtance?*

A. In Firſt and Second.

Q. What do you mean by a firſt Subſtance?

A. I mean the Individuals or Singular Subſtances, as *Alexander*, *Cæſar*, *Seneca.*

Q. And what do you mean by Second Subſtances?

A. I mean Univerſal Subſtances, as Body, Animal, Man, Dog, Horſe.

Q. Which are the Proprieties of Subſtance?

A. The firſt and chiefeſt is not to be in a Subject.

The ſecond is not to be contrary to an other, although it ſeems to be ſo becauſe of its different Qualities; As for Example, Water and Fire are not contrary one to the other as they are Subſtances, but only becauſe of their Qualities.

The Third is not to be more Subſtance than another; and ſo we may ſay that an Elephant is no more a ſubſtance than a Fly, nor an Ant more Subſtance than a Mountain,

R. *C'eſt un être qui ſubſiſte par ſoy même ; comme par Exemple une Pierre, un cheval, un chien.*

Q. *Comment diviſez vous la Subſtance ?*

R. *En Premiere, & ſeconde.*

Q. *Qu'entendez vous par premiere Subſtance ?*

R. *J'entend les Individus, ou Subſtances ſingulieres, comme* Alexandre, Cæſar, Seneque.

Q. *Et qu'entendez vous par les ſecondes ?*

R. *J'entend les Subſtances Univerſelles, comme Corps, Animal, homme, chien, cheval.*

Q. *Quelles ſont les Proprietez de la Subſtance ?*

R. *La premiere & la principale eſt de n'eſtre point en aucun Sujet.*

2. *La Subſtance n'eſt point contraire à une autre, quoyqu'elle ſemble l'être à raiſon de ſes qualitez. Par Exemple l'eau, & le feu ne ſont point contraires entant qu'ils ſont Subſtance, mais ſeulement à raiſon de leurs qualitez.*

3. *Une Subſtance n'eſt pas plus ſubſtance qu'une autre ; ainſy nous pouvons dire qu'un Elephant n'eſt pas plus Subſtance qu'une mouche ; ni une fourmi moins ſubſtance*

a Mountain, though we may call one bigger than the other.

Nevertheleſs, (improperly ſpeaking) we may ſay that the Subſtances which are in the loweſt place of the Cathegories, are more Subſtances than the others which are ſet higher: So that an Individual or Singular Subſtance, ſhall be called more Subſtance than a Species; and a Species more Subſtance than a Gender, becauſe it receives more Attributions.

The fourth Property of a Subſtance is to receive contrary Qualities, if not together, at leaſt with Succeſſion: As for Example, a Man may be now very hot, and at another time very cold; now in good health, and at another time very ſick, being the ſame in his Subſtance; which cannot be found in Accidents without deſtroying one another.

Q. What is *Quantity?*

A. It is an Accident that extends, divides, and meaſures Corporal Subſtances.

Q. How do you divide Quantity?

A. Into continued and ſeparated.

Q. What is a continued Quantity?

A. Whoſe

ſtance qu'une montaigne, quoyque nous puiſſions appeller l'un plus gros que l'autre.

Neantmoins à parler improprement, nous diſons que les Subſtances, qui ſont dans le plus bas ordre des Categories, ſont plus Subſtances, que les autres qui ſont plus hautes, parce qu'elles reçoivent plus d'attributions, deſorteque l'Individu ſera plus Subſtance que l'Eſpece, & l'Eſpece plus Subſtance que le genre.

4. *La Subſtance peut recevoir des contraires, ſinon enſemble, aumoins ſucceſſivement : Par exemple, un homme peut être tantôt froid, tantôt chaud ; tantôt ſain & tantôt malade, demeurant le même quant à ſa Subſtance. Ce qui ne peut arriver aux Accidents, ſans qu'ils ſe detruiſent.*

Q. *Qu'eſt ce que Quantité ?*

R. *C'eſt un Accident, qui étend, diviſe & meſure des Subſtances Corporelles.*

Q. *Comment diviſez vous la Quantité ?*

R. *En continue, & ſeparée.*

Q. *Qu'eſt ce que la Quantité continue ?*

R. *C'eſt*

A. Whoſe Parts are joined together.

Q. How do you divide the continued Quantity?

A. In that which is permanent, as is a Line, a Superficies and Thickneſs; and in Succeſſive, as is Motion and Time.

Q. What is a Line?

A. It is a length without breadth and deepneſs.

Q. What is a Superficies?

A. It is a breadth with a length without any thickneſs.

Q. What is Thickneſs?

A. It is a Quantity that has length, breadth, and deepneſs.

Note that altho' theſe three ſorts of Quantity be always one with another, yet they are *formally* diſtinguiſhed, the Definition of one being not the Definition of the other.

Q. Make me underſtand by an Example what is a Line, Superficies and Thickneſs, or Mathematical Body.

A. A Line is nothing but a Multiplication of Points, and though it cannot be drawn without length and thickneſs, yet we muſt conceive it after the manner of Mathematicians, that is to ſay,

R. *C'eſt celle, dont les Parties ſont jointes enſemble.*

Q. *Comment diviſez vous la quantité continue ?*

R. *En permanente, ſçavoir la Ligne, la Superficie & l'epaiſſeur ; & en ſucceſſive, ſçavoir le mouvement & le Temps.*

Q. *Qu'eſt ce que la Ligne ?*

R. *C'eſt une longueur ſans largeur ni profondeur.*

Q. *Qu'eſt ce que la Superficie ?*

R. *C'eſt une largeur avec une longueur ſans Epaiſſeur.*

Q. *Qu'eſt ce que l'Epaiſſeur ?*

R. *C'eſt une quantité qui a longueur, largeur, & Epaiſſeur.*

Remarquez que quoyque ces trois Eſpeces de quantité ne ſoient jamais l'une ſans l'autre, neantmoins elles ſont diſtingueés formellement, la definition de l'une n'eſtant pas la definition de l'autre.

Q. *Faites moy comprendre par un Exemple ce que c'eſt que la Ligne, Superficie & Epaiſſeur, ou Corps mathematique?*

R. *La Ligne n'eſt rien qu'une multiplication de points ; & quoyqu'elle ne puiſſe être peinte ſans quelque largeur & epaiſſeur, toutefois il la faut imaginer à la façon des Mathematiciens ; c'eſt à dire ſans aucune*

ſay, without any Dimenſion. As for Example, we muſt conceive the diſtance between the Artick and Antartick Pole, or the diſtance between *London* and *Briſtol*, by a Line abſtract from all length and thickneſs; and to conceive well a Superficies, we muſt conceive a length and breadth without any thickneſs: So when we ſpeak of the Superficies of an Acre, we mean the length and breadth abſtracted from the Earth; that which is well repreſented by the ſhadow of a Houſe, or any other Body. And whoſoever will well conceive a Thickneſs or Mathematical Body, he ought to conceive a Length, Breadth, and Depth abſtracted from its Matter; which is well repreſenred by a Workman building a Houſe, or making a Table, or any other thing whatſoever; for, before he builds a Houſe, he ought to conceive of what length, breadth, heighth and deepneſs he will have it to be; and theſe Dimenſions ſo conceiv'd without the Matter, are call'd a Mathematical Body.

Q. What is a ſucceſſive Quantity?

A. It is that Quantity whoſe parts are not permanent; as Time and Place.

Q. What

cune dimenſion. Par exemple, il faut comprendre la diſtance qu'il ya du Pol Arctique au Pol Antartique ; ou la diſtance qu'il ya de Londres *à Briſtol par une ligne abſtraite de toutte largeur & epaiſſeur. Et pour bien comprendre la Superficie il faut concevoir une longueur & largeur ſans epaiſſeur. Ainſi quand nous diſons la Superficie d'un Arpent de Terre, nous entendons la longueur & largeur abſtraite de la Terre. Ce qui eſt bien repreſenté par l'ombre d'une maiſon, ou de quelqu'autre Corps. Et quiconque veut bien comprendre l'epaiſſeur, ou Corps Mathematique, il doit ſe repreſenter une longueur, largeur & epaiſſeur abſtraite de toutte matiere ; Ce qui eſt fort bien repreſenté par un ouvrier qui fait une maiſon, une Table, ou quelque autre choſe ; car avant qu'il faſſe une maiſon, il doit concevoir de quelle longueur, largeur, hauteur, & profondeur il veut qu'elle ſoit ; or ces Dimenſions ainſi conceues hors de la matiere, eſt ce que nous appellons Corps Mathematique.*

Q. *Qu'eſt ce que la Quantité Succeſſive?*

R. *C'eſt celle dont les parties ne ſont pas permanentes, comme le Temps, & le Lieu.*

Q. What is Time?

A. It is the meaſure of Movement and Repoſe.

Q. How do you divide Time?

A. In paſt, preſent, and to come: The Time paſt is no more, the Time to come is not yet, and the preſent is the only Inſtant which we do enjoy, and it runs and flyes ſo quickly, that, as ſoon as we conceive it, then it is quite gone, and is no more. In properly ſpeaking, Time is nothing but the firſt Movable, that runs and draws all the Celeſtial Circles or Spheres, as a Wheel of a Watch doth all the others.

Note that the Sun turning with all the other Celeſtial Spheres, gives light to the Earth in Four and twenty hours, which make a Civil day; for when it is day in our Hemiſphere, then it is night in the other; and on the contrary, when it is day in the other Hemiſphere, then it is night in ours.

Note 2. That of Days are Weeks compoſed; of Weeks Months; of Months years, and the Four Seaſons; and of Years Ages: So that theſe things, Moment, Minute, Hour, Day, Week, Month, Seaſons, Spring, Summer

Q. *Qu'eſt ce que le Temps?*

R. *C'eſt la meſure du Mouvement, & du Repos.*

Q. *Comment diviſez vous le Temps?*

R. *En Paſſé, Preſent, & Futur: Le paſſé n'eſt plus, le futur n'eſt pas encore, & le preſent eſt l'Inſtant dont nous jouiſſons, mais il s'ecoule, & s'echape ſi promptement que, deſque nous le concevons, à lors il eſt entierement paſſé, & n'eſt plus. A proprement parler le Temps n'eſt rien que le premier Mobile, qui roule, & entraine a prez ſoy touttes les autres Spheres celeſtes, ainſi qu'une ſeule rüe d'un Horloge fait tourner touttes les autres.*

Notez que le ſoleil roulant avec tous les autres Corps celeſtes éclaire la Terre en vingt quatre heures, qui compoſent un jour civil; car quand il eſt jour en nôtre Hemiſphere, alors il eſt nuit en l'autre, & au contraire quand il eſt jour en l'autre Hemiſphere, il eſt nuit dans le nôtre.

Notez 2. que des jours ſont compoſées les Semaines; des Semaines, les Mois; des Mois, les Ans, & les quatre Saiſons de l'Annee; & des Ans, les Siecles: Deſorteque ces choſes, Moment, Minute, Heure, Jour, Semaine, Mois, Saiſons Printemps,

mer, Autumn, Winter, Years, Ages, are called Time, whereby we meaſure the Duration and Courſe of Mortal and Corruptible things.

Q. What do you mean by Olympiades and Luſtres?

A. The Olympiades of the *Grecians* were Compoſed of five years, and the Luſtres of the *Latins* of an equal number.

Q. When did the Olympiades and Luſtres begin?

A. The Luſtres began in the time of *Servius Tulius* King of the *Romans*, who gave an Order that the Liſt of the People ſhould be made every five years: And the Olympiades began in the two and thirtieth Age, reckoning by their Olympiades.

Q. What is Place?

A. It is that Superficies, which touches, and incompaſſes a Body: As for Example, the inward Superficies of a Tun, that touches and incompaſſes Wine, is the Place of Wine.

Q. What is a ſeparated Quantity?

A. It is a Quantity, whoſe parts are not joined together, as a Number and Speech.

Q. How do you divide the Number?

A. In

Eté, Automne, Hyver, Annees, Age, Siecle, ſont appelleés Temps, par lequel nous meſurons la dureé & le Cours des choſes Mortelles, & Corruptibles.

Q. *Qu' entendez vous par Olimpiades, & par Luſtres ?*

R. *Les Olimpiades des* Grecs *êtoient compoſeés de cinq Anneés, & les Luſtres des* Latins *de pareil Nombre.*

Q. *Quand Commencerent les Luſtres & Olimpiades ?*

R. *Les Luſtres commencerent au temps de* Servius Tullius *Roy des* Romains, *qui Ordonna qu'on fiſt le denombrement du Peuple de cinq en cinq Ans ; & les Olympiades commencerent le trente deuxieme Siecle à conter par leurs Olympiades.*

Q. *Qu'eſt ce que le Lieu ?*

R. *C'eſt la Surface, qui touche & environne un Corps : Par exemple, la Surface interieure du Tonneau qui touche & environne le vin, eſt le lieu du vin.*

Q. *Qu'eſt ce que la Quantité disjointe ?*

R. *C'eſt celle, dont les Parties ne ſont point unies enſemble, comme le nombre & l'oraiſon.*

Q. *Comment diviſez vous le nombre ?*

In Numbering number, as one, two, three, four, &c. and in Number numbered, as two Men, a hundred Horſes, a thouſand Guineas.

Note that here we only ſpeak of the Numbering number, which is Compoſed of ſeveral Units.

Q. Is Unit a Number ?

A. No, but only the beginning of a Number; and becauſe Units, which do compoſe a number, are not joined together, but only drawn one near unto another; from thence it follows that Number is not a joined Quantity, but a ſeparated one. So is Speech, which is nothing but a Conjunction of Noun, Verb, Adverb, Prepoſition, and other Parts of Speech.

Q. Which are the Properties of a Permanent Quantity ?

A. Three, the firſt to be not contrary to another : As for Example, a Line is not contrary to a Superficies, nor a Superficies to a Body.

The Second is to be no more nor leſs quantity than another ; which is to be underſtood of the Eſſence of Quantity; for as to its Dimenſions one may be greater than another ; as a Line may be longer than another. The

R. *En Nombre nombrant, comme un, deux, trois, quatre, &c. & en nombre nombré, comme deux hommes, cent chevaux, mille guinez.*

Remarquez qu'icy nous parlons ſeulement du nombre nombrant, lequel eſt compoſé de pluſieurs unitez.

Q. *L'unité eſt elle nombre ?*

R. *Non, mais ſeulement le commencement du nombre ; or puiſque les unitez, dont le nombre eſt compoſé, ne ſont point liées enſemble, mais ſeulement approchées les unes des autres, il s'enſuit que le Nombre n'eſt point Quantité conjointe, mais ſeparée. Ainſi en eſt il de l'oraiſon, qui n'eſt rien qu'une Conjonction du Nom, du Verbe, de l'Adverbe, de la Prepoſition, & autres Parties d'oraiſon.*

Q. *Quelles ſont les Proprietez de la Quantité permanante ?*

R. *Trois, la premiere eſt, de n'être point contraire à l'autre : Par exemple la Ligne n'eſt point contraire à la Superficie, ni la Superficie au Corps.*

La Seconde eſt de n'être ni plus, ni moins Quantité que l'autre ; ce qui ſe doit entendre de l'Eſſence de la Quantité, car quant aux dimenſions l'une peut être plus grande que l'autre, comme une Ligne plus longue qu'une autre.

The third Property of Quantity is to make things equal or unequal, as to render two Bodies equally or unequally long, broad, and thick.

Objection. Much and Little are contrary one to another, although they preſuppoſe a Quantity, therefore a Quantity may be contrary to another.

A. Much and Little are contrary, as they are relative, I do grant it, but not as they are Quantity. So it is of the high and low Place.

Q. What is Quality?

A. It is an Accident that qualifies its Subject, as from Vertue a Man is ſaid to be vertuous; from Vice vicious; and white from whiteneſs.

Q. How many ſorts of Qualities are there?

A. There are four, which have every one two Branches, *viz.* Cuſtom and Diſpoſition; natural Faculty and Feebleneſs; Paſſion and paſſive Quality; Form and Figure.

Q. What difference do you put between Cuſtom and Diſpoſition?

A. Diſpoſition doth differ from Cuſtom, as a Child differs from a Man; for as a Child grows a Man if he lives a long

La troiſieme Proprieté de la Quantité eſt de rendre les choſes egales ou inegalles, comme deux Corps egalement ou inegalement longs, larges, & êpais.

Objection. *Peu & beaucoup ſont contraires, quoyqu'ils preſupoſent quantité; donc une quantité peut être contraire à une autre.*

R. *Peu & beaucoup ſont contraires entantqu'ils ſont relatifs, je l'avoue, mais non entantqu'ils ſont quantité; ainſy en eſt il du lieu haut & du bas.*

Q. *Qu'eſtce que Qualité?*

R. *C'eſt un Accident qui qualifie ſon Sujet; comme de la Vertu l'homme eſt qualifié vertueux; du Vice vicieux; de la blancheur blanc.*

Q. *Combien y a-t-il d'Eſpeces de Qualitez?*

R. *Il y en a quatre, qui ont chacune deux branches, ſçavoir l'Habitude & la Diſpoſition; la Faculté naturelle & Imbecillité; la Paſſion & la Qualité paſſive; la Forme & la Figure.*

Q. *Quelle difference mettez vous entre l'Habitude & la Diſpoſition?*

R. *La Diſpoſition differe de l'habitude, comme l'Enfant differe de l'age viril; car comme l'Enfant devient homme, s'il vit*

a long while, ſo Diſpoſition is turned into Cuſtom, if it be very often repeated. Moreover Cuſtom is got by ſeveral precedent Actions, and Diſpoſition by one only: So that when we ſay a Man is drunk, we only mean a Diſpoſition to drunkenneſs; for that may be ſaid of him, although he hath been drunk but once in his Life. But when we ſay a Man is a Drunkard, then we mean a Cuſtom, for that cannot be ſaid of a Man, except he hath been drunk ſeveral times. This kind of Quality doth not only belong to Men, but alſo to Beaſts.

Q. What difference do you put between natural Faculty and Weakneſs?

A. Such as, for Example, is found in the Sight of a young and old Man; the Sight in a young Man is called natural Faculty, and Weakneſs in an old Man.

Q. What difference do you put between paſſive Quality and Paſſion?

A. Paſſive Quality laſts along while, and Paſſion doth not; as for Example, a pale Colour, which is got either by a long ſickneſs, or by a natural Indiſpoſition, is called paſſive Quality; and a paleneſs,

long temps ; ainſi la Diſpoſition ſe tourne en habitude, ſi elle eſt ſouvent reiterée. Deplus l'habitude s'acquiert par pluſieurs precedentes Actions, & la Diſpoſition par une ſeule. Deſorteque, quand nous appellons quelqu'un yvre, nous ſignifions ſeulement la diſpoſition à l'yvrognerie, car cela ſe peut dire, encorequ'il n'ayt été yvre qu'une fois ; mais quand nous appellons quelcun yvrogne, alors nous ſignifions l'habitude, car cela ne ſe peut dire d'un homme, amoinsqu'il n'ayt été yvre pluſieurs fois. Or cette Eſpece de Qualité ne convient pas ſeulement aux hommes mais encore aux Bêtes.

Q. *Quelle difference mettez vous entre la Faculté naturelle, & l'Imbecillité ?*

R. *Telle qu'elle ſe trouve, par exemple, dans la veüe d'un jeune homme, & d'un viellard, la veüe dans un jeune homme eſt appelleé Faculté naturelle, & Imbecillité dans un vieillard.*

Q. *Quelle difference mettez vous entre la Qualité paſſible, & la Paſſion ?*

R. *La Qualité paſſible eſt permanante, & de longue durée ; & la Paſſion ne l'eſt pas : par exemple la couleur bleme, qui vient d'une longue maladie, ou d'une indiſpoſition naturelle, eſt appellée qualité paſſible ;*

paleneſs, which comes from a ſudden fear, is named Paſſion: So that to bluſh and wax pale do ſignifie a Paſſion; but to be red and pale denote a paſſive Quality.

Q. Why do you call them Paſſive Qualities and Paſſions?

A. 'Tis becauſe they bring Paſſion in their Subject, I mean in our Senſes; as Colours do in the ſight; a ſound in the Hearing; hot and cold in the Feeling; ſweetneſs and bitterneſs in the Taſt; pleaſant and ſtinking Odours in the Sence of ſmelling.

Q. What difference do you put between Form and Figure?

R. Form is underſtood of ſenſible things, and Figure of inſenſible. By Form we mean Beauty, which conſiſts in the Diſpoſition, ſymetry, and fair proportion of Animals; and by Figure, we mean a Triangle, a round, ſquare, and other Figures.

Q. Which are the Properties of Quality?

A. The firſt, to be contrary one to another, as Vertue to Vice; black to white: Nevertheleſs that is not underſtood of all Qualities, for Red is not contrary

& la pâleur, qui vient d'une ſoudaine frayeur, eſt appellée Paſſion. Deſorteque rougir & pâlir ſignifient une Paſſion; mais être rouge & pâle denotent une qualité paſſible.

Q. *Pourquoy les appellez vous Qualitez paſſibles & Paſſions?*

R. *C'eſt parcequ'elles apportent quelque Paſſion à leur Sujet, c'eſt à dire a quelqu'un des ſens: Comme les Couleurs à la veüe; le ſon à l'ouye; le chaud ou le froid à l'attouchement; la douceur ou l'amertume au gout; les Senteurs ou puanteurs à l'odorat.*

Q. *Quelle difference mettez vous entre la Forme & la Figure?*

R. *La Forme s'entend des choſes ſenſibles, & la Figure des inſenſibles: Par la Forme nous entendons la Beauté, qui giſt en la diſpoſition, Symmetrie, & belle proportion des Animaux; & par la Figure, nous entendons le Triangle, le rond, le quarré, & autres Figures.*

Q. *Quelles ſont les Proprietez de la Qualité?*

R. *La premiere, d'eſtre contraire l'une à l'autre, comme la vertu au vice; le noir au blanc. Touttefois cela ne s'entend pas de touttes les Qualitez, car le*

rouge

contrary to Green, nor Blew to Yellow.

The ſecond is to receive more or leſs; for we may ſay one Man is more or leſs vertuous than another; yet that cannot be ſaid of all Qualities, for we cannot call one Juſtice more Juſtice than another.

The third belongs to every Quality, *viz.* to render things like or unlike; as when two Men are equally vertuous, then they are alike; and when one is Vertuous, and the other not, then they are unlike.

Q. What do you mean by *Relative* Terms?

A. They are Beings, which have a reciprocal Relation one to another; as a Maſter to a Servant; and a Servant to a Maſter; a Father to a Son; and a Son to a Father: Double to Simple, and reciprocally ſimple to double.

Q. Which are the Properties of Relation?

A. Four, the firſt is to receive more or leſs, as to be more or leſs alike; more or leſs Vertuous or Friendly. Nevertheleſs that doth not belong to all Relative Beings; for that which is Simple, in

reſpect

rouge n'eſt pas contraire au verd, ni le bleu au jaune.

La ſeconde, de recevoir plus ou moins ; car nous pouvons dire qu'un Homme eſt plus vertueux qu'un autre : Touttefois cela ne ſe dit pas de touttes les qualitêz, car nous ne pouvons pas dire qu'une juſtice eſt plus juſtice qu'une autre.

La troiſieme convient à toutte Qualité, ſçavoir de rendre les choſes ſemblables, ou diſſemblables ; comme quand deux hommes ſont vertueux egalement, alors ils ſont ſemblables ; & quand l'un l'eſt, & l'autre ne l'eſt pas, àlors ils ſont diſſemblables.

Q. *Qu'entendez vous par Relatifs ?*

R. *Ce ſont des êtres qui ſe rapportent mutuellement l'un à l'autre ; comme Maître à valet, & valet à Maitre ; Pere à Fils, & mutuellement Fils à Pere. Double à Simple, & ſimple à double.*

Q. *Quelles ſont les Proprietez de la Relation ?*

R. *Quatre ; la premiere eſt de recevoir plus ou moins ; comme plus ou moins ſemblable, plus ou moins vertueux ou Amy : Touttefois cela ne convient pas à tous les Relatifs, car ce qui eſt ſimple au reſpect du*

double

reſpect of Double, cannot receive more or leſs; likewiſe things that are equal, cannot be more or leſs equal without loſing their equality.

The ſecond is to be mutually one in another, I mean to take their Being together; thus we ſay that a Father cannot be without a Son, nor Preceptor without a Diſciple, which is to be underſtood in reſpect of Relation; otherwiſe one may be before the other, as a Father is certainly before his Son, but he is not Father before he hath a Son.

The third is to be known one by another; as if I know *Peter* to be a Father, I muſt know him to have a Son.

The fourth is to be reciprocal; as Maſter hath relation to Servant, and reciprocally Servant to Maſter.

And to underſtand well theſe Relative Terms, we muſt know that there is a Foundation, whereupon the Eſſence of Relative Beings is propped and lean'd; that is, a Foundation which is the Cauſe of their Relation: As for example, when two things are ſaid equal, it is becauſe of their Quantity,

viz.

double ne le peut être ni plus ni moins ; de-même ce qui eſt egal ne le peut être ni plus ni moins ſans perdre ſon Egalité.

La Seconde eſt que les Relatifs ſont mutuellement enſemble ; c'eſt à dire prennent leur être enſemble, ainſy nous diſons que Pere ne peut être ſans Fils, ni Precepteur ſans Diſciple. Ce qui ſe doit entendre quant à la Relation, car autrement l'un peut être devant l'autre, comme le Pere eſt certainement devant ſon Fils, mais il n'eſt pas Pere avant qu'il ayt un Fils.

La troiſieme eſt que les vrayes Relatifs ſe connoiſſent l'un par l'autre : par Example, Si je connois que Pierre eſt Pere, il faut que je ſçache qu'il a un Fils ou pluſieurs.

La quatrieme proprieté des Relatifs eſt d'être reciproque : Par Exemple, Maître a relation à Serviteur, & reciproquement Serviteur à Maître.

Or pour bien entendre ces Relatifs il faut ſçavoir qu'il y a un Fondement ſur lequel eſt appuyé l'Eſſence des Relatifs, c'eſt à dire qui eſt la Cauſe de leur Relation : Par Exemple quand deux choſes ſont dites egales ; c'eſt à raiſon de leur Quantité ; ſçavoir longueur, largeur, & epaiſſeur. Et ſi elles ſont dites ſemblables, c'eſt à cauſe de leur

viz. length, breadth and thickneſs; and if they be ſaid to be like, it is in reſpect of their Quality, becauſe both are either good or bad, comely or uncomely.

Q. What is Action, and what is Paſſion?

A. Action is the Agents effect in its Subject, and Paſſion is the reception of the Agents effect. So we ſay that Fire warming Water, works an effect in Water; and that Water ſuffers the action of Fire, in receiving its heat. Likewiſe to cut, is an Action; and to be cut, is a Paſſion.

Q. How do you divide Action?

A. In Natural and Artificial; in remaining and tranſitory. *Natural*, as Viſion; *Artificial*, as Edification; *Remaining* as Raciocination, and *Tranſitory*, as writing.

Q. How many are the Properties of Action and Paſſion?

A. Two, The firſt is to receive contrariety, as to heat, and to cool; to be hot, and to be cold.

The ſecond is to receive more or leſs; becauſe we may warm or cool more or leſs; rejoyce and grieve more or leſs; and love and to be loved more or leſs.

Q. What

leur Qualité, parceque touttes deux ſont bonnes ou mauvaiſes, belles, ou laides.

Q. *Qu'eſt ce qu'Action, & qu'eſt ce que Paſſion ?*

R. *L'Action eſt l'Effect de l'Agent à l'egard de ſon Sujet. Et la Paſſion eſt la Reception de l'Effet de l'Agent. Ainſi nous diſons que le Feu ; agit contre l'Eau qu'il échaufe ; & que l'Eau patit l'action du Feu, en recevant ſa chaleur. Demême couper, c'eſt une action, & être coupé, c'eſt une Paſſion ?*

Q. *Comment diviſez vous l'Action ?*

R. *En naturelle, & artificielle ; en Immanente, & Paſſagere.* La naturelle, *comme la viſion.* l'Artificielle, *comme l'Edification.* l'Immanente, *comme le raiſonement ; & la* Paſſagere, *comme l'Ecriture.*

Q. *Combien y a t-il de Proprietez de l'Action & Paſſion ?*

R. *Deux, la premiere eſt de recevoir contrarieté ; comme échaufer & rafroidir ; être chaud & être froid.*

La ſeconde eſt de recevoir plus ou moins, parcequ'on peut plus ou moins échaufer ou rafroidir ; plus ou moins rejouir ou attriſter ; & plus ou moins aymer & être aymé.

Q. *Que*

Q. What ſignifies the Cathegory *When?*

A. It ſignifies the time of a thing's exiſtence; as when dyed King *Charles* the Second? the *Sixth* of *February.*

Q. What means the Cathegory *Where?*

A. It denotes the Place; as he dyed at *White-hall* in his bed.

Q. What ſignifies *Situation?*

A. It declares the Poſture; as lying down in his bed, lifting up his Eyes unto Heaven.

Q. How do you divide Poſture?

A. In *natural*, as 'tis natural to Men to have their face upright to Heaven, and to Beaſts to have it inclined towards the Ground. In *artificial*, as it is ſeen in the Stage-Players demeanors and poſtures; and in *violent*, as when they bind and enchain a Priſoner againſt his own will.

Q. What means the Cathegory *Habit?*

A. It ſhews the ornament, or the manner of being clothed; as to be arm'd, to be dreſt after the *French*, *Engliſh*, or *Turkiſh* Faſhion.

Q. How many ſorts of oppoſitions are there?

A. Four,

Q. *Que ſignifie la Categorie* Quand?

R. *Elle ſignifie le temps de l'Exiſtence d'une choſe, comme quand mourut le Roy* Charles *ſecond? le 6 de* Fevrier.

Q. *Que veut dire la Categorie* Ou?

R. *Elle deſigne le Lieu; comme il mourut dans ſon Palais, dans ſon Lict.*

Q. *Que ſignifie la Situation?*

R. *Elle declare la Poſture, comme couché dans ſon lict, levant les yeux au ciel.*

Q. *Comment diviſez vous la Poſture?*

R. *En* naturelle, *comme aux hommes d'avoir le viſage elevé vers le ciel; & aux Bêtes d'etre courbez vers la Terre. En* Artificielle, *comme on void dans les geſtes & poſtures des Farſeurs, & Jacpoudins; & en* violente, *comme quand on lie, & enchaine un Priſonier contre ſa volonté.*

Q. *Que veut dire la Categorie de* l'habit?

R. *Elle exprime l'ornement, ou la maniere d'être habillé; comme être armé, être vêtu à la* Françoiſe, *à* l'Angloiſe, *à la* Turque.

Q. *Combien y a-t-il de ſortes d'oppoſitions?*

R. *Quatre*

A. Four, Relative, Contrary, Privative, and Contradictory.

Q. What is a relative oppoſition?

A. It is that which is found between two relative Terms, as between Father and Son; Maſter and Servant.

Q. What is a contrary oppoſition?

A. It is that which is found between two contrary Terms, as between heat and coldneſs; between blackneſs and whiteneſs; between vice and vertue.

Note that this oppoſition is always between two real Terms, which mutually expel one another.

Q. What is a privative oppoſition?

A. It is that which is between two words, one of them being real, and the other privative; as between ſight and Blindneſs; Hearing and Deafneſs; Light and Darkneſs.

Note that in a privative oppoſition, one Term or the other muſt of neceſſity be found in its natural Subject; as Man of neceſſity muſt ſee or be blind; he muſt hear or be deaf.

Q. Why do you ſay *in its natural Subject?*

A. Becauſe it ſhould be ridiculous to ſay that a Stone is blind or deaf, for it cannot

R. *Quatre, Relatives, Contraires, Privatives, & Contradictoires.*

Q. *Qu'eſt ce qu'oppoſition relative?*

R. *C'eſt celle qui eſt entre deux termes relatifs ; comme entre Pere & Fils, Maître & Valet.*

Q. *Qu'eſt ce qu'oppoſition contraire ?*

R. *C'eſt celle qui ſe trouve, entre deux termes contraires, comme entre la chaleur & la froidure ; entre la blancheur & noirceur ; entre le vice & la vertu.*

Notez que cette oppoſition eſt toûjours entre deux termes reels, qui ſe chaſſent mutuellement.

Q. *Qu'eſt ce qu'oppoſition privative?*

R. *C'eſt celle qui eſt entre deux termes, dont l'un eſt reel, & l'autre privatif ; comme entre la veüe, & l'aveuglement ; l'ouye & la Surdité ; la Lumiere, & les Tenebres.*

Notez que dans l'oppoſition privative il faut que l'un ou l'autre ſoit de neceſſité dans ſon Sujet naturel, comme il faut de neceſſité que l'homme voye, ou qu'il ſoit aveugle ; qu'il oye, ou qu'il ſoit ſourd.

Q. *Pourquoy dites vous* en ſon Sujet naturel ?

R. *Parcequ'il ſeroit ridicule de dire qu'une pierre eſt aveugle ou ſourde, car elle*

ne

cannot be deprived of that which it never had, nor could have.

Note again, That one of the privative words is not at all times in its Subject, but only in the time appointed by nature; as it ſhould be very abſurd to call little Puppies blind before the ninth day, being the time appointed to them by nature to begin to ſee.

Q. What is a contradictory oppoſition?

A. It is an Affirmation, and Negation of one and the ſame thing, in one and the ſame place, in one and the ſame time, and in one and the ſame Subject; as to ſay that *Socrates* was a Man, and was not a Man; that it is day and not day in one and the ſame place, at one and the ſame time.

Q. In how many ways may one thing be called firſt, or preceding another?

A. In ſix, Firſt in reſpect of *Origine* and *Nature*; as a Father is before his Son, and as the Sun precedes its Light.

Secondly in reſpect of Time; as youth is before old age.

Thirdly in reſpect of Number; as one goes before two.

Fourthly

ne peut pas être privée de ce qu'elle n'a jamais eu, & ne peut avoir.

Notez encore que l'un des privatifs n'eſt point dans ſon Sujet en tout temps, mais ſeulement dans le temps determiné par la Nature : Par exemple, il ſeroit abſurde d'appeller les petis chiens aveugles avant le 9. Jour, car c'eſt le temps que la Nature leurs a determiné pour commencer à voir.

Q. *Qu'eſt ce qu'oppoſition contradictoire ?*

R. *C'eſt l'affirmation & negation d'une même choſe, dans un même temps, dans un même lieu, & dans un même Sujet : comme de dire que* Socrates *a été homme, & n'a pas été homme ; qu'il eſt jour & qu'il n'eſt pas jour dans un même lieu, & dans un même temps.*

Q. *En Combien de façons une choſe eſt elle dite premiere qu'une autre ?*

R. *En ſix façons : Premierement d'*origine, *ou de* nature, *comme le Pere eſt devant ſon Fils, & le ſoleil devant la Lumiere.*

Secondement de Temps ; comme l'Enfance eſt devant la Vieilleſſe.

Tiercement de Nombre ; *comme un eſt devant deux.*

Fourthly in respect of *Order* : as the Foundation of a House is before the top ; and the Introduction of a Speech is before Narration ; and the Confirmation before the Conclusion.

Fifthly in respect of Dignity ; as a King precedes his Subjects.

Sixthly in respect of Place ; as a Foot-boy is before his Master, because he carries a Link before him.

Q. In how many ways do ye use this word *movement* or *change* ?

A. In four ; If it be made in a *Substance*, it is called Generation or Corruption : If it be done in a *Quantity*, it is call'd Increasing or Diminution : If it be made in *Quality*, it is named Alteration ; and if it be done in *Place*, it is called Transport.

Q. What is Generation, and what is Corruption ?

A. Generation is a Movement from a no Being into a Being ; on the contrary, Corruption is a Movement from a Being into a no Being : As for Example, the Egg of a Hen is engendred of the Seed of a Cock, and therefore is made what it was not, passing from a no Being into a Being, and that is called

*En quatrieme lieu d'*Ordre ; *comme le Fondement d'une maiſon eſt devant le toit. & l'Exorde dans une harangue devant la Narration ; & la Confirmation devant la Concluſion.*

En cinquieme lieu de Dignité ; *comme le Roy precede ſes Sujets.*

Et en ſixieme lieu à raiſon du lieu ; *comme le Laquais eſt premier que ſon Maître, parcequ'il porte le Flambeau devant luy.*

Q. *En combien de façons ſe prend le mouvement, ou changement ?*

R. *En quatre : s'il ſe fait en la* Subſtance, *il s'appelle Generation, ou Corruption. S'il ſe fait en la* Quantité, *il s'appelle Accroiſſement ou Diminution. S'il ſe fait en la* Qualité, *il eſt nommé Alteration : & s'il ſe fait dans le* Lieu, *il ſe nomme Tranſport.*

Q. *Qu'eſt-ce que Generation, & qu'eſt-ce que Corruption ?*

R. *La Generation eſt un mouvement du non Etre à l'Etre ; & au contraire la Corruption eſt un mouvement de l'etre au non Etre : Par exemple, l'Oeuf de poulet eſt engendré de la Semence du Cocq, & partant il eſt fait ce qu'il n'étoit pas, paſſant du non Etre à l'Etre, ce qui s'appelle Generation ; & apres que de l'oeuf eſt engendré le*

called Generation; and after that the Chicken is engendred from the Egg, then the Corruption of the Egg follows; and ſo the Egg paſſes from a Being into a no Being; and that is called Corruption.

Q. What is Increaſing, and what is Diminution?

A. Increaſing is a Movement from a leſs Quantity into a bigger; on the contrary, Diminution is a Movement from a greater Quantity into a leſs; as you may ſee in natural Bodies tending to their perfection, when they do increaſe; and then tending to their end and corruption when they are diminiſhing.

Q. What is Alteration?

A. It is a Movement, which is done in a Quality, as when a Body from cold becomes hot; or when a Man from ignorant becomes learned; or from vicious vertuous.

Q. What is Tranſport?

A. It is a Movement from one place to another; as when a Body paſſes from above Stairs down Stairs, or from below Stairs up Stairs.

Of

poulet, s'enſuit la corruption de l'oeuf, & ainſy l'oeuf paſſe de l'Etre au non Etre, ce qui s'appelle Corruption.

Q. *Qu'eſt ce que l'Accroiſſement, & qu'eſt ce que la Diminution?*

R. *L'Accroiſſement eſt un mouvement d'une moindre Quantité à une plus grande; au contraire la Diminution eſt un mouvement d'une plus grande Quantité à une moindre; comme il ſe voit dans les Corps naturels, lorſque croiſſants ils tendent à leur perfection; & puis decroiſſants tendent à leur fin, & corruption.*

Q. *Qu'eſt ce qu'Alteration?*

R. *C'eſt un mouvement qui ſe fait dans la Qualité; comme quand un Corps de froid devient chaud; ou qu'un homme d'ignorant devient ſçavant, ou de vicieux devient vertueux.*

Q. *Qu'eſt ce que Tranſport?*

R. *C'eſt un changement de Lieu dans un autre; comme quand un Corps paſſe du haut en bas, ou du bas en haut.*

Of the Second Part of

LOGICK,

OR

Of the Second Action of our Spirit, which is called Enonciation *or* Propoſition.

PART II.

Q. WHat is Enonciation?

A. It is a Propoſition, which affirms or denies one thing to belong to another; as this Lady is handſom; that man has no wit.

Q. How many things are there to be conſidered in an Enonciation?

A. Two, Its Principles and Species.

Q. How many are the Principles of Enonciation?

A. Three, *viz.* Its Subject, Predicate, and the Band that joyns one to the other; as God is Juſt; theſe two words *God* and *Juſt* are Subject and Predicate, which are tyed by this Verb *eſt*.

Note

De la Seconde Partie de la

LOGIQUE,

ou

De la Seconde Action de l'Esprit, qui est *l'Enonciation*, ou *Proposition.*

PARTIE II.

Q. *Qu'est ce qu'Enonciation?*

R. *C'est une Proposition qui affirme, ou qui nie une chose d'une autre, comme par exemple, cete Dame est belle; cet homme n'a point d'Esprit.*

Q. *Combien y a-t-il de choses à considerer dans l'Enonciation.*

R. *Deux, ses Principes, & ses Especes.*

Q. *Combien y a-t-il de Principes de l'Enonciation?*

R. *Trois, le Sujet, l'Attribut, & la liaison de l'un & de l'autre, comme Dieu est juste, ces deux mots* Dieu & juste *sont Sujet & Attribut, qui sont liez par le Verbe* est.

Note that the Verb ſerves ſometimes both for a Band and Predicate; as in this Propoſition, *Cæſar* triumphs, where the Verb *Triumphs* is in the place of theſe two words, *is triumphing*.

Q. What is Voice?

A. It is a ſound formed by certain Organs, as by the Mouth, Palate, Teeth and Lungs.

Q. How do you divide it?

A. Into articulate, which may be ſet down by writing; and in unarticulate, which cannot be ſet down by writing, although ſometimes it ſignifies the Paſſions of the Soul.

Q. What is a Noun?

A. It is a word of mans Invention, ſignifying without any difference of time, and whoſe parts being ſeparated ſignifie nothing; as this word *Angel* expreſſes a Spiritual Nature, without ſpeaking of a time paſt, preſent, or future; and theſe Parts *An-gel* ſignifie nothing.

Note that a Noun is very often impoſed to Beings by the Will of Men, and not according to their Nature; as you may clearly ſee, becauſe Men call one and the ſame thing with ſeveral Names:

As

Notez que le Verbe ſert quelquefois de liaiſon & d'Attribut, comme dans cette Propoſition, Cæſar *triumphe, où le Verbe* triumphe *tient la place de ces deux mots* eſt triumphant.

Q. *Qu'eſt ce que la voix?*

R. *C'eſt un ſon qui eſt formé par certains Organes, comme la Bouche, le Palais, les Dents, les Polmons.*

Q. *Comment la diviſez vous?*

R. *En articulée, comme celle qui ſe peut coucher par écrit; & inarticulée comme celle qui ne ſe peut coucher par écrit, quoyqu'elle ſignifie quelquefois les paſſions de l'Ame.*

Q. *Qu'eſt ce que le Nom?*

R. *C'eſt un mot de l'Invention des hommes, qui ſignifie ſans aucune difference de temps, & dont les Parties ſepareés ne ſignifient rien; Exemple ce mot* Ange *exprime une nature ſpirituelle ſans s'arreſter au paſſé, preſent, ou futur; & ces Parties* An—ge *ne ſignifient rien.*

Notez que le nom eſt ſouvent impoſé aux choſes par la volonté des hommes, & non ſuivant leur Nature, comme il eſt aiſé à voir parceque les hommes appellent une même choſe de divers noms: Par exemple,

As for Example, God is called *Adonai* by the *Hebrews*, Θεὸς by the *Greeks*, *Deus* by the *Latins*, God by the *Engliſh*, *Dieu* by the *French*, *Alla* by the *Arabians* and *Turks*.

Q. How do you divide a Noun?

A. Into Subſtantive and Adjective; a Noun Subſtantive expreſſes the nature of a thing, as the Earth, the Sun; and a Noun Adjective expreſſes the manner, marking at the ſame time its Subject, as Good, Juſt.

Note that the Pronoun takes the place of a Noun: I do not ſpeak here of its different ſorts, becauſe I have declared them in my Grammar.

Q. What is a Verb?

A. It is a word ſignifying ſomething with difference of time: As for Example, *Nicholas writes*: writes doth not only ſhew the Action of writing, but alſo the preſent time.

Note, that of a Noun and Verb is made an Enonciation or a Propoſition, whoſe parts ſignifie ſomething, as God is Juſt; *God* and *Juſt* do ſignifie ſomething tho' they be ſeparated.

Q. Which are the Species of Enonciation, or how do you divide it?

A. In

Dieu eſt apppellé Adonai *par les* Hebreux; Θεὸς *par les* Grecs; Deus *par les* Latins; God *par les* Anglois; *Dieu par les* François: Alla *par les* Arabes *& par les* Turcs.

Q. *Comment diviſez vous le Nom?*

R. *En Subſtantif, & Adjectif: le Subſtantif ſignifie la choſe, comme Terre, Soleil; & l'Adjectif la maniere, en marquant en même temps le Sujet, auquel elle convient comme bon, Juſte.*

Notez que le Pronom tient la place du nom, Je ne parle pas icy de Combien de ſortes il y en a, parceque je l'ay montré dans ma Grammaire.

Q. *Qu'eſt ce que le Verbe?*

R. *C'eſt un mot qui ſignifie quelque choſe avec difference de temps: Exemple,* Nicolas écrit; *écrit fait voir non ſeulement l'action d'écrire, mais encor le temps preſent.*

Remarquez que du Nom & du Verbe ſe fait l'Enonciation, ou Propoſition, dont les Parties ſignifient quelque choſe; Exemple, Dieu eſt juſte Dieu, *&* Juſte *ſignifient quelque choſe, quoyque pris ſeparement.*

Q. *Quelles ſont les Eſpeces de l'Enonciation? ou comment la diviſez vous?*

R. *En*

A. Into Singular, Particular, Universal, Affirmative, Negative, Absolute, Conditional, Necessary, Contingent, Probable, Possible, Impossible, Captious, Simple, Composed, Definite, Indefinite, Modale, Copulative, Disjunctive, Relative, Discretive, Exclusive, Exemptive, Comparative, &c.

Q. What is a Singular Enonciation?

A. It is a Proposition having a singular Subject, as *Peter* is a Man; *Cicero* is eloquent.

Q. What is a Particular Enonciation?

A. It is a Propolition, which has an Universal Subject, restrained by a Particular Sign, as some Men are brutish.

Q. What is an universal Enonciation?

A. It is a Proposition, which has not only an universal Subject, but also a an universal Sign before it; as all Animals are sensible.

Q. What is an Affirmative Enonciation?

A. It is a Proposition, which attributes one thing to another, as God is Good.

Q. What is a Negative Enonciation?

A. It is a Proposition, which removes one thing from another; as God is not Cruel.

Q. What

Q. *En Singuliere, Particuliere, Universelle, Affirmative, Negative, Absolue, Conditionelle, Necessaire, Contingente, Probable, Possible, Impossible, Sophistique, ou Captieuse, Simple, Composée, Definie, Indefinie, Modale, Copulative, Disjunctive, Relative, Discretive, Exclusive, Exceptive, Comparative, &c.*

Q. *Qu'est ce qu'Enonciation Singuliere ?*

R. *C'est celle dont le Sujet est singulier, comme* Pierre *est homme ;* Ciceron *est eloquent.*

Q. *Qu'est ce que la Particuliere?*

R. *C'est une Proposition, qui a un Sujet universel restraint par un Signe particulier ; comme quelques hommes sont brutaux.*

Q. *Qu'est ce que l'Universelle ?*

R. *C'est une Proposition qui a non seulement un Sujet universel, mais a encor devant soy un signe universel ; comme tout Animal est sensible.*

Q. *Qu'est ce que l'Affirmative ?*

R. *C'est celle qui attribue une chose à une autre ; comme Dieu est bon.*

Q. *Qu'est ce que la Negative ?*

R. *C'est celle qui ôte une chose à une autre ; comme Dieu n'est pas Cruel.*

Q. *Qu'est*

Q. What is an abſolute Enonciation?

A. It is a Propoſition having an Abſolute Term, that is to ſay, having no Relation to another, as *Peter* is learned; Man is rational.

Q. What is a Conditional Enonciation?

A. It is a Propoſition ſuppoſing a Condition, as if the Sun ſhines, it is day.

Q. What is a neceſſary Enonciation?

A. It is a Propoſition which is always true, the other being ſuppoſed; as this Lady is handſom and good, therefore ſhe is lovely.

Q. What is a Contingent, Probable, and Poſſible Enonciation?

A. It is a Propoſition, which doth not always follow to be true, although the other be ſuppoſed to be ſo; as *Peter* is a Man, therefore he is Valiant and Generous.

Q. What is an impoſſible Enonciation?

A. It is a Propoſition which is always falſe, although the other is ſuppoſed to be true; as *Peter* is a Man, therefore he is inſenſible.

Q. What is a Captious Enonciation?

A. It is a Propoſition that deceives, though it appears to be true, as

What

Q. *Qu'eſt ce que l'Abſolue ?*

R. *C'eſt celle dont le Terme eſt abſolu, c'eſt à dire qu'il ne ſe raporte pas à un autre, comme* Pierre *eſt ſçavant : l'Homme eſt raiſonable.*

Q. *Qu'eſt ce que la Conditionelle ?*

R. *C'eſt celle qui ſuppoſe une Condition, comme ſi le ſoleil luit, donc il eſt jour.*

Q. *Qu'eſt ce que la neceſſaire ?*

R. *C'eſt celle, dont l'une poſée, l'autre s'enſuit veritable, comme cette Dame eſt belle & bonne, donc elle eſt aymable.*

Q. *Qu'eſt ce que la Contingente, probable & poſſible ?*

R. *C'eſt celle, dont l'une poſée, l'autre ne s'enſuit pas toûjours ; comme* Pierre *eſt homme, donc il eſt vaillant & Genereux.*

Q. *Qu'eſt ce que l'impoſſible ?*

R. *C'eſt celle, dont l'une poſée, Jamais l'autre ne s'enſuit ; comme* Pierre *eſt homme, donc il eſt inſenſible.*

Q. *Qu'eſt ce que la ſophiſtique, ou captieuſe ?*

R. *C'eſt celle, qui trompe, quoyqu'elle paroiſſe veritable ; comme,*

Ceque

What you have bought, you did eat,
You bought raw meat,
Therefore you did eat raw meat.

Q. What is a Simple Enonciation?

A. It is a Propoſition only compoſed of one Subject and one Attribute, as *Peter* is honeſt.

Q. What is a Compoſed Enonciation?

A. It is a Propoſition, having ſomething joined to its Subject or Attribute, and ſometimes to both, as a Man that is honeſt, is eſteemed in the World.

Q. What is a Definite or Determinated Enonciation?

A. It is a Propoſition that determinates and ſpecifies, as *John* is Learned; this Man is Witty; *Alexander* was a great Captain.

Q. What is an Infinite, or Indeterminated Enonciation?

A. It is a Propoſition which doth not determinate, or ſpecifie, as Philoſophers are content, Man is juſt.

Q. What is a Modal Enonciation?

A. It is a Propoſition which has one of theſe words, *poſſible*, *happening*, *impoſſible*, *neceſſary*; as it is poſſible to you to learn *French*; it happens unto Men to be rich; it is impoſſible that a Juſt

Mau-

Ceque vous avez acheté, vous l'avez mangé,
Vous avez acheté de la chair crüe,
Donc vous avez mangé de la chair crüe.

Q. *Qu'eſt ce que la ſimple ?*

R. *C'eſt celle qui n'eſt compoſeé que d'un ſeul Sujet, & Attribut ; comme* Pierre *eſt honête.*

Q. *Qu'eſt ce que la Compoſée ?*

R. *C'eſt celle qui a quelque choſe de joint à ſon Sujet, ou Attribut & quelquefois à tous deux ; comme l'homme qui eſt honête, eſt eſtimé du Monde.*

Q. *Qu'eſt ce que la finie, definie, ou determinée ?*

R. *C'eſt celle qui determine, ou ſpecifie, comme* Jean *eſt ſçavant, cet homme a de l'Eſprit,* Alexandre *etoit grand Capitaine.*

Q. *Qu'eſt ce que l'infinie, indifinie, ou indeterminée ?*

R. *C'eſt celle qui ne determine pas ; comme l'homme eſt juſte, les Philoſophes ſont contents.*

Q. *Qu'eſt ce que la Modale ?*

R. *C'eſt celle qui a devant ſoy l'un de ces mots ſuivants,* poſſible, advient, impoſſible, neceſſaire ; *comme il eſt poſſible que vous appreniez le* François. *Il advient que l'homme eſt riche ; il eſt impoſſible que*

le

Man be damned; It is neceſſary that Wicked Men be puniſhed.

There are other Propoſitions which are *Copulative*, as Science and Riches alone cannot make a Man happy. *Diſjonctive*, as either a Woman loves or ſhe hates. *Relative*, as ſuch is the Life of a Man, ſuch is his Death. *Diſcretive*, as Fortune may take away our Goods but not our heart. *Excluſive*, as God alone ought to be loved above all things. *Exceptive*, as unleſs you be Learned you ſhall not be praiſed. *Comparative*, as your Couſin is handſomer than my Siſter; and ſome others, which I omit here, becauſe they are not of great conſequence.

Note that every Propoſition is either Affirmative univerſal, as every honeſt Man is eſteemed; or univerſal Negative, as no vicious Man is praiſed; or Particular Affirmative, as ſome Philoſophers are contented; or particular Negative, as ſome Men are not civil.

Note 2. That there is an Univerſality without exception, as every Man is living; all Men dying in the Grace of God are ſaved; and an Univerſality with Exception, as all Men look for their

le Juſte ſoit damné ; il eſt neceſſaire que le mechant ſoit puni.

Il y a d'autres Prôpoſitions, qui ſont Copulatives, *comme la Science, & les Richeſſes ſeules ne peuvent rendre un homme heureux.* Disjonctives, *comme ou la Femme ayme, ou elle hait.* Relatives, *comme telle eſt la vie d'un homme, telle eſt ſa mort,* Diſcretives, *comme la Fortune peut nous ôter les Biens, mais non le Courage.* Excluſives, *comme Dieu ſeul doit être aymé pardeſſus touttes choſes.* Exceptives, *comme amoinſque vous ne ſoyez ſçavant, vous ne ſerez pas eſtimé.* Comparatives, *comme vôtre Couſine eſt plus belle que ma Soeur ; & quelques autres, que j'omets icy, parcequ'elles ne ſont pas de grande conſequence.*

Notez que toutte Propoſition eſt univerſelle Affirmative, comme tout honet homme eſt eſtimé, ou univerſelle Negative, comme nul homme vicieux n'eſt eſtimé ; ou particuliere Affirmative, comme quelques Philoſophes ſont contents ; ou particuliere Negative, comme quelques hommes ſont incivils.

Notez 2. qu'il ya une univerſalité ſans Exception, comme tout homme eſt vivant ; tout homme mourant en la grace de Dieu ſera ſauvé ; & une Univerſalité avec exception, comme tous les hommes cherchent

leur

their Intereſt; all young Men are inconſtant, that is to be underſtood *commonly*.

Note 3. That there are Propoſitions which are not Univerſal, but becauſe they are to be underſtood *de generibus ſingulorum, & non de ſingulis generum*, that is of all the Species of a Gender, and not of all the Individuals of thoſe Species, as that all Animals were ſaved in the Ark of *Noah*, becauſe ſome of all kinds or ſpecies were ſaved.

Note 4. That there are univerſal Propoſitions, although they have not before them theſe univerſal Signs, *all*, *every*, *no*, *none*; as Man is Reaſonable; Vertue is to be loved: Likewiſe there are particular Propoſitions, which have not before them theſe particular Signs, *certain*, *ſome*, *any*; as there are Learned Men in *England*; they tell good News; *Engliſh* Men are generous.

Note 5. That when Enonciation is a part of a Syllogiſm, it is called *Propoſition*; when it is taken for a doubtful Propoſition in a Diſcourſe, Diſpute, or Controverſie, then it is called *Theme*, *Theſis*, *Queſtion*, *Subject*, *Argument*: when it may be defended probably, not only by Affirmation, but

leur Interest ; tous les jeunes gens ſont inconſtants ; ce qui ſe doit entendre pour l'ordinaire.

Notez 3. Qu'il ya des Propoſitions qui ne ſont univerſelles que parcequ'elles ſe doivent entendre de generibus ſingulorum, & non de ſingulis generum ; *c'eſt adire de touttes les Eſpeces d'un Genre, & non de tous les Individus de ces Eſpeces : comme que tous les Animaux furent ſauvez dans l'Arche de* Noe, *parcequ'il yen a eu quelques uns de chaque eſpece de ſauvez.*

Notez 4. Qu'il ya des Propoſitions univerſelles, quoyqu'elles n'ayent pas devant elles ces Signes univerſele tout, chaque, nul : *comme l'homme eſt raiſonable : La vertu doit être aymée. Semblablemt il ya des Propoſitions particulieres, qui n'ont pas devant elles ces Signes particuliers.* Certain, quelque, *comme il ya des hommes ſçavants en* Angleterre, *on dit de bonnes nouvelles ; les* Anglois *ſont Genereux.*

Notez 5. qu'entantque l'Enonciation eſt une Partie du Syllogiſme, elle eſt appellée Propoſition. Entantqu'elle eſt priſe pour une Propoſition *douteuſe, dans le Diſcours, Diſpute, ou Controverſe, elle eſt appellée* Theme, Theſe, Queſtion, Sujet, Argument. *Entantqu'elle peut être ſoutenue probablement,*

but alſo by Negation, it is called *Problema*; when it is concluded by a Syllogiſm, or other Argumentation, it is called *Concluſion, Illation, Conſequence:* And when it receives different doubtful Interpretations becauſe of its Equivocation, and fallacy, it is called *Sophiſm, Surprize, Fallacy*: And when it is a Propoſition received by all Men, it is called an *Axiome, Principle, Maxime.*

Q. What is Diviſion?

A. It is that that ſeparates the parts from its whole.

Q. Into how many parts may one thing be divided?

A. Into Five, 1. When we divide a Subject into its integrant Parts, as a Body into the Head, Arms, Legs, &c. 2. When we divide a natural whole into its Eſſential Parts, as a Body into Matter and Form. A Man into Body and Soul. 3. When we divide a Species into its gender and difference, as a Man into animal and rational; or a Gender into its Species, as every Subſtance is a Body or Spirit; every Animal is a Man or Beaſt; or a Gender into its differences, as every Animal is reaſonable or deprived

ment, tant du côté de l'Affirmation que de la Negation, elle eſt appellée Problême. Entantqu'elle eſt conclue par un Syllogiſme, ou autre Argumentation, elle eſt appellée Concluſion, Illation, Conſequence. *Entantqu'à cauſe de ſon homonyme, ou autre fallace elle reçoit diverſes douteuſes Interpretations, elle eſt appelleé,* Sophiſme, Cavillation, Surpriſe, fallace; *& entantque c'eſt une Propoſition approuvée de tous les hommes, elle eſt nommée* Axiome, Principe, Maxime.

Q. *Qu'eſt ce que Diviſion?*

R. *C'eſt ce qui ſepare les parties du tout.*

Q. *En Combien de façons une choſe peut elle être diviſée?*

R. *En Cinq, premierement quand on diviſe un Sujet en ſes Parties integrantes, comme le Corps, en Tete, en Bras, en Iambes, &c. Secondement quand on diviſe le tout Phiſique en ſes Parties eſſentielles, comme un Corps en Matiere & en Forme, l'homme en Corps & en Ame. En troiſieme lieu quand on diviſe l'Eſpece en ſon genre, & en ſa difference; comme l'homme en Animal, & Raiſonable; le genre en ſes Eſpeces, comme toute Subſtance eſt Corps ou Eſprit; tout Animal eſt homme, ou Bête; Ou le genre par ſes differences, comme tout Animal eſt raiſonable,*

prived of Reaſon: every Propoſition is true or falſe. 4. When we divide a common Subject by the oppoſed Accidents, which it is capable of, as every Star is ſhining by it ſelf, or by Reflection. 5. When we divide an Accident into its ſeveral Subjects, as when we divide *Goods* into Goods of Spirit, of Body, of Nature, of Fortune.

Note that a Diviſion, to be good, ought to be whole; that is to ſay, that the Members of a Diviſion ought to contain the whole extenſion of the Thing divided, as even and odd do contain the whole extenſion of this Term *Number*, every Number being either even or odd. Likewiſe Man and Beaſt do contain the whole extenſion of this Term *Animal*; becauſe every Animal is either Man or Beaſt.

Q. What is Definition?

A. It is an Expreſſion of the Nature of Beings?

How many ſorts are there?

A. Two, one perfect, which is compoſed of a Gender and Difference, as Man is a rational Animal; and another imperfect, which is called Deſcription,

ble, ou privé de raiſon; toutte Propoſition eſt vraye ou fauſſe. En quatrieme lieu quand on diviſe un Sujet commun par les Accidents oppoſez, dont il eſt capable, comme tout Aſtre eſt lumineux par ſoy même, ou par reflexion, tout Corps eſt en mouvement, ou en repos. En cinquieme lieu quand on diviſe un Accident en ſes divers Sujets, comme quand nous diviſons les Biens en Biens d'Eſprit, de Corps, de Nature, & de Fortune.

Notez que la Diviſion, pour être bonne, doit être entiere, c'eſt adire, que les membres de la diviſion doivent comprendre toutte l'étendue du terme que l'on diviſe; comme pair et impair comprennent toutte l'etendue du terme de nombre, n'y en ayant point qui ne ſoit pair, ou impair: pareillement Homme & Bête comprennent toutte l'étendue de ce terme Animal, *parcequ'il n'y en a point qui ne ſoient ou Homme ou Bête.*

Q. *Qu'eſt ce que Definition.*

R. *C'eſt une expreſſion de la Nature des choſes.*

Q. *Combien y a t-il de ſortes de definitions?*

R. *Deux, l'une parfaite qui eſt compoſée de Genre & de Difference; comme l'homme eſt un Animal raiſonnable; & l'autre imparfaite, qu'on appelle Deſcription; parcequ'elle*

ſcription, becauſe it expreſſes things by their Properties, Effects and Cauſes; as Man is a tractable Animal, capable of Diſcipline, born for high and excellent things, &c.

Note that three things are neceſſary for a good Definition, it muſt be univerſal, proper, and clear. So much for the Second Part of Logick.

Of

declare les choſes par leurs Proprietez, Effects & Cauſes ; comme l'homme eſt un Animal docile, capable de Diſcipline, né pour de grandes choſes, &c.

Notez que trois choſes ſont neceſſaires pour faire une bonne Definition, il faut qu'elle ſoit univerſelle, propre, & claire. Voila ce qui regarde la Seconde Partie de la Logique.

Of the Third Part of

LOGICK,

OR

Of the Third Action of our Spirit, which is Diſcourſe *or* Argumentation.

PART III.

Q. WHat is Diſcourſe or Argumentation?

A. It is a Speech, wherein we conclude ſomething from one, two, or more Propoſitions, diſpoſed according to the Rules and Precepts of Logick.

Q. Why do you ſay *from one, two, or more Propoſitions*?

A. It is becauſe there are Argumentations concluding with a ſingle Propoſition, as an Enthymema; others concluding with two, as a Syllogiſm; and others with ſeveral, as an Example, and Sorites.

Q. How

De la Troiſieme Partie de la

LOGIQUE,

ou

De la Troiſieme Action de l'Eſprit, qui eſt le *Diſcours* ou *Argumentation.*

PARTIE III.

Q. *Qu'eſt ce que le Diſcours ou Argumentation ?*

R. *C'eſt une Oraiſon, dans laquelle on conclud quelque choſe d'une ou de pluſieurs Propoſitions, diſpoſées ſuivant les Regles, & Preceptes de la Logique.*

Q. *Pourquoy dites vous* d'une ou de pluſieurs Propoſitions ?

R. *C'eſt parce qu'il ya des Argumentations, qui concluent avec une ſeule Propoſition, comme l'Enthymeme ; d'autres avec deux, comme le Syllogiſme ; d'autres avec un pluſieurs, comme l'Exemple, & le Sorites.*

Q. How do you divide Argumentation?

A. Into Perfect, as the Syllogiſm; and Imperfect, as the Enthymema, Example, and Sorites.

Q. What is a Syllogiſm?

A. It is an Argumentation, wherein two Propoſitions being well diſpoſed, from thence neceſſarily follows ſome other thing, than that which was propoſed; as

All men ought to be Vertuous,
My Brother is a Man,
Therefore my Brother ought to be Vertuous.

Q. How many Parts has it?

A. Two, *viz.* The Antecedent and Concluſion.

Q. What is an Antecedent?

A. They are two Propoſitions ſo diſpoſed one with another, and with the Propoſition called Conſequence, that it is impoſſible to grant them to be true, without conſenting in the ſame time to the truth of the Concluſion; as

Every juſt Man is loved of God,
My Couſin is a juſt Man,
Therefore my Couſin is loved of God.

Q. How

Q. *Comment diviſez vous l'Argumentation ?*

R. *En Parfaite, comme le Syllogiſme ; & en Imparfaite, comme l'Enthymême, l'Example & Sorites.*

Q. *Qu'eſt ce que le Syllogiſme ?*

R. *C'eſt une Argumentation, en laquelle deux Propoſitions étant bien diſpoſeés, il s'enſuit neceſſairement quelque autre choſe que ce qui a été propoſé ; comme*

Tous les hommes doivent être vertueux,
Mon Frere eſt homme,
Donc mon Frere doit être vertueux.

Q. *Combien a-t-il de Parties ?*

R. *Deux, l'Antecedant, & la Conſequence.*

Q. *Qu'eſt ce qu'Antecedant ?*

R. *Ce ſont deux Propoſitions tellement diſpoſeés entre elles, & à la Propoſition qui eſt appellée Conſequence, qu'il eſt impoſſible de les accorder comme vrayes, ſans conſentir en même temps à la verité de la Conſequence ; Par Exemple,*

Tout homme juſte eſt aymé de Dieu,
Mon Couſin eſt juſte,
Donc mon Couſin eſt aymé de Dieu.

Q. How do you call the first Propotion?

A. It is called *Major*, because it is more universal than the Second, the Medium being joyned to the great Term or Predicate.

Q. And how do you call the Second?

A. It is called *Minor*, because it is less extended than the other, the Medium being joyned to the small Term or Subject. These two Propositions are called *Premisses*, because they are set before the Conclusion.

Q. How many Terms are there in a Syllogism?

A. Three, *viz.* A small Term, a great Term, and a Medium.

Note, That the small and great Terms are always in the Consequence; and that the Medium is never found but in the major and minor Proposition.

Note again, That the small Term is called Subject, and the great Predicate.

Q. Why do you call the third Term *Medium*?

A. It is because it tyes and joyns the two others in the Conclusion; and to speak more plain, the *Medium* is nothing but

Q. *Comment appellez vous la premiere Propoſition?*

R. *Elle s'appelle* majeure, *parcequ'elle eſt plus univerſelle que la Seconde, d'autant que le Moyen eſt joint, avec le grand Terme ou Attribut.*

Q. *Et comment appellez vous la Seconde?*

R. *Elle s'appelle* Mineure, *parcequ'elle eſt moins étendue que la premiere; d'autant que le Moyen eſt joint avec le petit Terme, ou Sujet. Ces deux Propoſitions ſont auſſy appellées* Premiſſes, *parcequ'elles vont devant la Concluſion.*

Q. *Combien y a-t-il de Termes dans le Syllogiſme?*

R. *Trois, ſçavoir le petit Terme, le grand Terme, & le Moyen.*

Notez que le petit & grand Terme ſont toûjours en la Conſequence; & que le Moyen ne ſe trouve jamais que dans la Majeure, & Mineure.

Notez encore que le petit Terme s'appelle Sujet & le grand Terme Attribut.

Q. *Pourquoy appellez vous le troiſieme Terme* Moyen?

R. *C'eſt parce qu'il lie, & conjoint les deux autres en la Concluſion; & pour parler plus clairement, le* Moyen *n'eſt rien*

but the Reaſon, whereby the Attribute is concluded from the Subject, or the Great Term from the Small: As for Example, when I will prove and conclude this Lady is amiable, I look for the Medium, or the Reaſon why Amiable is attributed to this Lady, and I find that it is becauſe ſhe is handſome; from whence I form this Argument;

Every Lady which is handſom, is amiable,
This Lady is handſom,
Therefore this Lady is amiable.

Where you ſee that there are but three Terms, *Lady*, *Amiable*, *Handſom*.

Note that the Terms are often Compoſed, as I have already declar'd.

Q. Upon what do you ground this way of proving.

A. Upon theſe two Maximes. Firſt, all that is ſaid of a Subject univerſally taken, is alſo ſaid of all that is contained under it; as for Example, Animal is affirmed of all Men, therefore it is alſo affirmed of *Peter* and *Paul*, &c.

Secondly, All that is denied of a Subject univerſally taken, is alſo denied of all that is contained under it; as the Omnipotency is denied from all Creatures,

que la Raiſon, par laquelle on conclud l'Attribut du Sujet ou le grand Terme du petit ; par exemple, quand je veux prouver, & conclure que cette Dame eſt aymable, je cherche le Moyen, ou la raiſon pourquoy aymable *eſt attribué à cette Dame, & je trouve que c'eſt parce qu'elle eſt belle, d'où je forme ce Syllogiſme ;*

Toutte Dame qui eſt belle eſt aymable ;
Cette Dame eſt belle,
Donc cette Dame eſt aymable.

Où vous voyez qu'il n'y a que trois Termes, Dame, Aimable, Belle.

Notez que ſouvent les Termes ſont compoſez, comme j'ay déja montré.

Q. *Sur quoy fondez vous cette façon de prouver ?*

R. *Sur ces deux Maximes ; la premiere que tout ce qui ſe dit d'un Sujet pris univerſellement, ſe dit auſſy de tout ce qui eſt contenu ſous luy : Par exemple, Animal ſe dit de tous les hommes, donc il ſe dit auſſy de* Pierre *& de* Paul, *&c.*

La Seconde que tout ce qui ſe nie d'un Sujet pris univerſellement, ſe nie auſſy de tout ce qui eſt contenu ſous luy ; comme la toutte puiſſance ſe nie de touttes Creatures, donc

Creatures, therefore it is denied alſo from Angels, Men, *Peter*, *John*, and *Paul*, &c.

Of the Modes of the Figures.

Q. What do you mean by Figure?

A. I mean the Diſpoſition of the *Medium*, which, becauſe it cannot be diſpoſed but in three ways, conſequently cannot make but three Figures.

Q. How many Modes are there in the firſt Figure?

A. Four perfect, declared by theſe words,

Barbara, *Celarent*, *Darii*, *Ferio*.

And five imperfect, expreſſed by theſe other words,

Baralipton, *Celantes*, *Dabitis*, *Fapeſmo*, *Friſeſomorum*.

Q. What do you mean by theſe words *Barbara*, *Celarent*, &c.

A. The firſt Syllable of each word denotes the Major Propoſition; the ſecond Syllable denotes the Minor, and the third the Conſequence. Moreover *A* ſignifies an univerſal affirmative Propoſition; *E* ſignifies an univerſal Negative; *I* a particular Affirmative; and *O* a particular Negative, as it is declared by theſe two Verſes.

Aſſerit

donc elle ſe nie auſſy de l'Ange, de l'homme, de Pierre, *de* Jean, *de* Paul, *&c.*

Des Modes des Figures.

Q. *Qu'entendez vous par Figure ?*

R. *J'entend la Diſpoſition du* Moyen, *avec le Sujet & l'Attribut, qui, parcequ'il ne ſe place qu'en trois manieres, ne peut par conſequence faire que trois Figures.*

Q. *Combien y a-t il de Modes dans la premiere Figure ?*

R. *Quatre parfaits, exprimez par ces mots,*

Barbara, Celarent, Darii, Ferio.

Et cinq imparfaits exprimez par ces autres mots,

Baralipton, Celantes, Dabitis, Fapeſmo, Friſeſomorum.

Q. *Qu'entendez vous par ces mots* Barbara, Celarent, *&c.*

R. *La premiere Syllabe de chaque mot denote la Majeure, la ſeconde Syllabe denote la Mineure, & la troiſieme la Conſequence. De plus* A *ſignifie la Propoſition univerſelle affirmative*; E *ſignifie la Propoſition univerſelle Negative*; I *la particuliere Affirmative, &* O *la particuliere Negative, comme il eſt marqué par ces deux vers.*

Aſſerit a

Asserit a, negat e, verùm generaliter ambæ,
Asserit i, negat o, sed particulariter ambo.

So that when you make a Syllogism, whose Major, Minor, and Conclusion are universal affirmative, you must say that it is made in *Barbara*, which is a perfect Mode of the first Figure.

Note that the fourth Syllable in this word *Baralipton*, and the fourth and fifth in *Frisesomorum*, is only for the perfection of the Verse.

Q. How many Modes are there in the Second Figure?

A. Four, declared by these words *Cesare, Camestres, Festino, Baroco.*

Q. And how many are there in the third Figure?

A. Six, expressed by these words, *Darapti, Felapton, Disamis, Datisi, Bocardo, Ferison.*

Q. How do you distinguish the first Figure from the second and the third?

A. By the different Disposition of the Medium with the small and great Terms, which are called Subject and Predicate, and sometimes named the two Extremes.

Q. How

Asserita, negate, verùm generaliter ambæ,
Asserit i, negat o, sed particulariter ambo.

De sorte que quand vous ferez un Syllogisme, dont la Majeure, la Mineure, & la consequence seront universelles affirmatives, il faut dire qu'il est en Barbara, *qui est un mode parfait de la premiere Figure.*

Notez que la quatrieme syllabe dans ce mot Baralipton, *& la quatrieme & cinquieme dans* Frisesomorum *n'est que pour l'accomplissement du vers.*

Q. *Combien y a-t il de Modes dans la seconde Figure ?*

R. *Quatre, exprimez par ces mots*
Cesare, Camestres, Festino, Baroco.

Q. *Et combien y en a-t-il dans la troisieme ?*

R. *Six, exprimez par ces mots*
Darapti, Felapton, Disamis, Datisi, Bocardo, Ferison.

Q. *Comment distinguez vous la premiere Figure de la Seconde & de la troisieme ?*

R. *Par la diverse disposition du Moyen avec le petit & le grand Terme, qui sont appellez Sujet & Attribut, & quelquefois nommez les Extremes.*

Q. *Comment*

Q. How do you place the Medium in the firſt Figure?

A. It is Subject in the Major Propoſition, and Predicate in the Minor; as

Every Man is a Sinner,
Peter is a Man,
Therefore *Peter* is a Sinner.

Where you ſee that *Man*, which is the Medium to prove that *Peter* is a Sinner, is Subject in the Major Propoſition, and Attribute or Predicate in the Minor.

Q. How do you diſpoſe the Medium in the ſecond Figure?

A. It is Predicate to the other Terms; as

None is loved, that is feared,
Every Tyrant is feared,
Therefore no Tyrant is loved.

Wherein you ſee that *Feared*, which is the Medium, is Predicate in the Major and Minor Propoſition.

Q. How do you place the Medium in the third Figure?

A. It is Subject in the *Premiſſes*, that is in the Major and Minor Propoſition; as

Every Angel is all Spirit,
Every Angel is a Creature,
Therefore ſome Creature is all Spirit.

Wherein

Q. *Comment mettez vous le Moyen dans la premiere Figure?*

R. *Il eſt Sujet dans la Majeure, & Attribut dans la Mineure, comme*

Tout homme eſt Pecheur;
Pierre *eſt homme,*
Donc Pierre *eſt Pecheur.*

où vous voyez que Homme *qui eſt Moyen pour prouver que* Pierre *eſt Pecheur, eſt Sujet dans la Majeure, & Attribut dans la Mineure.*

Q. *Comment mettez vous le Moyen dans la ſeconde Figure?*

R. *Il eſt Attribut aux deux autres Termes; par exemple;*

Nul n'eſt aymé qui eſt craint,
Tout Tyran eſt craint,
Donc nul Tyran n'eſt aymé.

où vous voyez que Craint, *qui eſt le Moyen, eſt Attribut dans la Majeure, & Mineure.*

Q. *Comment mettez vous le Moyen dans la troiſieme Figure?*

R. *Il eſt Sujet dans les Premiſſes, c'eſt à dire dans la Majeure & Mineure; comme*

Chaque Ange eſt tout Eſprit,
Chaque Ange eſt Creature,
Donc quelque Creature eſt tout Eſprit.

où

wherein you see that to prove this Proposition, *some Creature is all Spirit*, Angel is Subject in the Major and Minor.

Q. Give Examples of every Mode in every Figure.

Examples upon the first Figure.

Bar Every Habitude is a Quality,
ba Every Vertue is an Habitude,
ra. Therefore every vertue is a Quality.

Ce No passionate man is content,
la Every covetous man is passionate,
rent. Therefore no covetous man is content.

Da Every Slave is miserable,
ri *Diogenes* is a Slave,
i. Therefore *Diogenes* is miserable.

Fe No man stealing is just,
ri *Judas* steals,
o. Therefore *Judas* is not just.

Examples upon the second Figure.

Ce None is loved whilst he is feared,
sa Every Tyrant is feared,
re. Therefore no Tyrant is loved.

Ca All

où vous voyez que pour prouver cette Proposition, quelque Creature eſt tout Eſprit, *l'Ange eſt Sujet dans la Majeure & Mineure.*

Q. *Donnez des Exemples de chaque Mode en chaque Figure.*

Exemples de la premiere Figure.

Bar *Toutte habitude eſt Qualité,*
ba *Toutte vertu eſt habitude,*
ra. *Donc toutte vertu eſt Qualité.*

Ce *Nul paſſioné n'eſt content,*
la *Tout Avare eſt paſſioné,*
rent. *Donc nul Avare n'eſt content.*

Da *Tout Eſclave eſt miſerable,*
ri Diogenes *eſt Eſclave,*
i. *Donc* Diogenes *eſt miſerable.*
Fe *Nul derobant n'eſt juſte,*
ri Judas *derobe,*
o. *Donc* Judas *n'eſt pas juſte.*

Exemples de la ſeconde Figure.

Ce *Nul n'eſt aymé qui eſt craint,*
ſa *Tout Tyran eſt craint,*
re. *Donc nul Tyran n'eſt aymé.*

Ca All that is profitable is grounded upon Vertue,
meſ No diſhoneſt thing is grounded upon Vertue,
tres. Therefore no diſhoneſt thing is profitable.

Feſ No lawful thing is vicious,
ti Some pleaſure is vicious;
no. Therefore ſome pleaſure is not lawful.

Ba All good Hiſtorians ſpeak truth,
ro *B.* doth not ſpeak Truth,
co Therefore *B.* is no good Hiſtorian.

Examples upon the third Figure.

Da Every Vertue is to be praiſed,
rap Every Vertue is an Habitude,
ti. Therefore ſome Habitude is to be praiſed.

Fe No vice ought to be praiſed,
lap Every vice is an Habitude,
ton. Therefore ſome Habitude ought not to be praiſed.

Di Some ignorant Men are admitted to be Judges,
ſa Every ignorant man is unjuſt,
mis. Therefore ſome unjuſt men are admitted to be Judges.

Da Every

Ca *Toutte choſe utile eſt fondeé ſur la vertu,*
mes *Nulle choſe deſhonête n'eſt fondeé ſur la vertu,*
tres. *Donc nulle choſe deſhonête n'eſt utile.*

Fes *Nulle choſe licite n'eſt vicieuſe,*
ti *Quelque volupté eſt vicieuſe,*
no. *Donc quelque volupté n'eſt pas licite.*

Ba *Tout bon Hiſtorien dit la verité,*
ro B. *ne dit pas la verité,*
co. *Donc* B. *n'eſt pas bon Hiſtorien.*

Examples de la troiſieme Figure.

Da *Toutte vertu eſt loüable,*
rap *Toutte vertu eſt habitude,*
ti. *Donc quelque habitude eſt loüable.*

Fe *Nul vice n'eſt loüable,*
lap *Tout vice eſt habitude,*
ton. *Donc quelque habitude n'eſt pas loüable.*

Di *Quelques ignorants ſont admis pour Juges,*
ſa *Tout ignorant eſt injuſte,*
mis. *Donc quelques injuſtes ſont admis pour Juges.*

Da *Toutte*

Da Every Salamander lives in fire.
ti Some Salamander is Animal,
ſi Therefore ſome Animal lives in Fire.

Bo Some Deſire is not unruly,
car Every Deſire is an act of will,
do. Therefore ſome act of will is not unruly.

Fe No Riches are rejected,
ri Some Riches are pernicious,
ſon. Therefore ſome pernicious things are not rejected.

Examples upon the five imperfect Modes of the firſt Figure.

Ba Whoſoever is without vice, is free.
ra Every Philoſopher is without vice,
lipton. Therefore ſome Man free is a Philoſopher.

Ce No Slave to his Pleaſures is free,
lan Every Covetous man is Slave to his Pleaſures,
tes Therefore no Man free is covetous.

Da Whoſoever is Couragious diſdains Fortune,
bi Some Philoſopher is Couragious,
tis Therefore ſome diſdaining Fortune is a Philoſopher.

Fa Every

Da *Toutte Salamandre vit dans le Feu,*
ti *Quelque Salamandre eſt Animal,*
ſi. *Donc quelque Animal vit dans le Feu.*

Bo *Quelque deſir n'eſt pas dereglé,*
car *Tout deſir eſt acte de volonté,*
do. *Donc quelque acte de volonté n'eſt dereglé.*

Fe *Nulles Richeſſes ne ſont rejettées,*
ri *Quelques Richeſſes ſont domageablese*
ſon. *Donc quelque's choſes domageables ne ſont pas rejettées.*

Des cinq Modes imparfaits de la premiere Figure.

Ba *Quiconque eſt exempt de vice, eſt libre,*
ra *Tout philoſophe eſt exempt de vice,*
lipton. *Donc quelqu' homme libre eſt Philoſophe.*

Ce *Nul Eſclave de ſes plaiſirs n'eſt libre,*
lan *Tout Avare eſt Eſclave de ſes plaiſirs,*
tes. *Donc nul homme libre n'eſt Avare.*

Da *Quiconque eſt Courageux mepriſe la Fortune,*
bi *Quelque Philoſophe eſt courageux,*
tis *Donc quelqu'un mepriſant la Fortune eſt Philoſophe.*

Fa *Tout*

Fa Every Element is a ſimple Body,
pes No Skie is Element,
mo. Therefore ſome ſimple Body is not a Skie.

Fri Some Thief receives pardon from his King,
ſe No Man that receives pardon from his King ſhall be puniſhed,
ſomorum. Therefore ſome Thief ſhall not be puniſhed.

Q. Why do you call theſe Five Modes imperfect?

A. Becauſe they do not conclude ſo clearly as the others; but they may be made perfect in reducing them to the four perfect Modes of the firſt Figure.

Note that *Fapeſmo* and *Friſeſomorum* ought to be reduced in *Ferio.*

Q. How many Rules are there to be obſerved in theſe three Figures?

A. Seven. Firſt, Every Syllogiſm ought to have but three Terms; from whence it appears that this Argument, wherein two Mediums are found, is not good.

All Number is an Accident,
Six Men are a Number,
Therefore ſix Men are an Accident.

This

Fa *Tout Element eſt Corps ſimple,*
pes *Nul ciel n'eſt Element,*
mo. *Donc quelque Corps ſimple n'eſt pas Ciel.*

Fri *Quelque Laron reçoit faveur de ſon Roy,*
ſe *Nul homme qui reçoit faveur de ſon Roy ſera puni,*
ſomorum. *Donc quelque Laron ne ſera point puni.*

Q. *Pourquoy appellez vous ces cinq Modes imparfaits?*

R. *Parcequ'ils ne concluent pas ſi clairement que les autres; mais ils peuvent être rendus parfaits, en les reduiſant aux quatre Modes parfaits de la premiere Figure.*

Notez que Fapeſmo *&* Friſeſomorum *ſe doivent reduire en* Ferio.

Q. *Combien y a-t-il de Regles à obſerver dans ces trois Figures?*

R. *Sept; la premiere eſt que chaque Syllogiſme ne doit avoir que trois Termes, d'où il appert que cet Argument, dans lequel il y a deux Moyens, n'eſt pas bon.*

Tout Nombre eſt Accident,
Six hommes ſont un nombre,
Donc ſix hommes ſont un Accident.

This double Medium is in this word *Number*, which is taken in the Major for a numbering Number, and in the Minor for Number numbered.

2. The Medium is never to be found in the Concluſion.

3. The Concluſion follows always the worſt of the Propoſitions; that is, if one of the Propoſitions of a Syllogiſm is Negative, the Concluſion ought to be ſo alſo. Likewiſe if one of the Propoſitions is Particular, its Concluſion ought to be ſo alſo.

4. The Concluſion ought to have no more than the Antecedent. By this Rule it appears that this Argument is not good.

What you have bought you did eat it,
You bought ſome meat,
Therefore you did eat raw meat.

5. Of two Negative Propoſitions, we can conclude nothing true; as

No Tree is Animal,
No Man is Tree,
Therefore no Man is Animal.

6. Of two particular Propoſitions we cannot alſo conclude any thing trne, as

Some Angel is good,
Lucifer is an Angel.

Therefore

Ce double Moyen eſt dans le mot Nombre, *qu'on prend en la Majeure pour le nombre nombrant, & en la Mineure pour le nombre nombré.*

La Seconde, le Moyen ne ſe doit jamais trouver en la Concluſion.

La troiſieme ; la Concluſion ſuit toûjours la pire des Propoſitions ; c'eſt à dire ſi dans le Sillogiſme une des Propoſitions eſt Negative, la Concluſion le doit être auſſy. Pareillement ſi l'une des Propoſitions eſt particuliere, la concluſion le doit être auſſy.

La quatrieme ; La Concluſion ne doit rien avoir deplus que l'Antecedent ; par cette maxime il appert que cet Argument ne vaut rien.

Ceque vous avez acheté, vous l'avez mangé,
Vous avez acheté de la chair,
Donc vous avez mangé de la chair crüe.

La Cinquieme ; De deux Propoſitions Negatives, on ne peut rien conclure de vray, exemple

Nul Arbre n'eſt Animal.
Nul homme n'eſt Arbre,
Donc nul homme n'eſt Animal.

La 6. de deux Propoſitions particulieres on ne peut auſſy rien conclure de vray ; comme

Quelque Ange eſt bon,
Lucifer eſt Ange,

Therefore Lucifer is good.

7. The Concluſion of the third Figure is always particular; ſo that this Argument is not good.

Every Vertue is good,
Every Vertue is an Habitude,
Therefore every Habitude is good.

Of Imperfect Argumentations.

Q. Why do you call them imperfect?

A. I do call them imperfect, not as to the matter, which may be as true as the matter of a Syllogiſm, but as to the form only, becauſe the form of a Syllogiſm, being more exact, and better ordered, perſwades much better.

Q. What is an Enthymema?

A. It is an imperfect Syllogiſm, which may be made perfect, in adding to it a Propoſition; as

Peter is a Thief,
Then he ought to be puniſhed.

If you add unto it the Propoſition, which is underſtood, This Enthymema ſhall be a Syllogiſm; as

All Thiefs ought to be puniſhed,
Peter is a Thief,
Therefore *Peter* is to be puniſhed.

Q. What

Donc Lucifer eſt bon.

La Septieme eſt que la Concluſion de la troiſieme Figure eſt toûjours particuliere; deſorteque cet Argument ne vaut rien.

Toutte Vertu eſt bonne,
Toutte vertu eſt habitude,
Donc toutte habitude eſt bonne.

Des Argumentations imparfaites.

Q. *Pourquoy les appellez vous imparfaites?*

R. *Je les apelle imparfaites, non quant à la matiere, qui peut être auſſy vraye que celle du Syllogiſme, mais quant à la Forme ſeulement; car la Forme du Syllogiſme étant plus exacte, & mieux reglée perſuade beaucoup mieux.*

Q. *Qu'éſt ce qu'Enthymeme?*

R. *C'eſt un Syllogiſme imparfait, & qui peut être rendu parfait en y adjoutant une Propoſition; comme*

Pierre *eſt Laron,*
Donc il doit être puni.

Si vous y adjoutez la Propoſition qui eſt ſousentendue, l'Enthymeme deviendra Syllogiſme, comme

Tous Larons doivent être punis,
Pierre *eſt Laron,*
Donc Pierre *doit être puni.*

Q. What is a *Delemma* ?

A. It is an Argumentation, that has two parts, one of which we are forced to conſent to; in this manner, *Carneades* proved to *Diogenes* that he did not owe him twenty Crowns, which he had promiſed him, in caſe that he could render him capable to prove all that he would: If I prove well that I owe you nothing, what reaſon have you to ask me Twenty Crowns; and if I do not prove it, being not able to perſwade, I owe you nothing.

Q. What is an Induction ?

A. It is an Inference, Collection, or Concluſion of an univerſal thing, by the Enumeration of its Singulars; as *John* is mortal, *Peter* is mortal, *Alexander* is mortal, and ſo all other Individuals, therefore all Men are mortal.

Every man is ſenſible, a Horſe, a Bird, a Serpent, a Fiſh, &c. are ſenſible, therefore every Animal is ſenſible.

Q. What is an Example ?

A. It is a Narration of ſomething either done, or fictitious, fit to prove our Propoſition; as

Every Civil War is pernicious,
Italian War is Civil,

Therefore

Q. *Qu'eſt ce que Dilemme ?*

R. *C'eſt une Argumentation qui a deux Parties, de l'une deſquelles on ne peut ſe deffendre : En cette façon* Carneades *prouva à* Diogenes *qu'il ne luy devoit pas vingt ecus, qu'il luy avoit promis, au cas qu'il le rendit capable de prouver tout ce qu'il voudroit. Si je prouve bien que je ne vous dois rien, quelle raiſon avez vous de me demander vingt ecus ; & ſi je le prouve mal, n'étant pas capable de perſuader, je ne vous dois rien.*

Q. *Qu'eſt ce qu'Induction ?*

R. *C'eſt une Illation, Collection ou Concluſion d'une choſe univerſelle par le denombrement des Singuliers ; comme* Jean *eſt mortel,* Pierre *eſt mortel,* Alexandre *eſt mortel, & ainſy des autres particuliers, donc tous les hommes ſont mortels.*

Tout homme a ſentiment ; le Cheval, l'oiſeau, le Serpent, le Poiſſon ont ſentiment, & ainſy des autres ; donc tout animal a ſentiment.

Q. *Qu'eſt ce que l'Exemple ?*

R. *C'eſt un recit de quelque choſe faite, ou feinte, propre à prouver ce qu'on propoſe, donnez une Exemple d'une choſe faite.*

Toutte guerre Civile eſt pernicieuſe,
*La guerre d'*Italie *eſt Civile,*

Therefore *Italian* War is pernicious.

If any one denies the Major of this Syllogiſm; it muſt be proved by an Example of the *Grecians*, *Romans*, *French*, *Germans*, and other Nations, amongſt whom Civil Wars have been pernicious.

Give an Example of a fictitious thing.

The Woolves being not able to ſurprize a flock of Sheep, becauſe they were guarded by ſeveral Dogs, made peace with them upon this Condition, that they ſhould ſend back their Dogs; the Sheep having conſented to their Propoſition, and having ſent back their Dogs, preſently became the prey of the Woolves. So it is with the *Teſt* of the Church of *England*: The Church of *Rome* would make peace with them, upon that Condition that they would take away their *Teſt*, knowing that as ſoon as it ſhould be taken away, they would preſently become the Prey of the Church of *Rome*.

Q. What is a *Sorites*?

A. It is a heap of Propoſitions without any medium, which oftentimes having no connexion one with another, have a falſe Concluſion; as

Continual Feaver forces a Man to keep his Bed, Bed

*Donc la guerre d'*Italie *eſt pernicieuſe.*

Si quelqu'un nie la Majeure de ce Syllogiſme il la faudra prouver par l'Exemple des Grecs, *des* Romains, François, Allemans, *& autres Nations, parmy les quelles les Guerres Civiles ont êté pernicieuſes.*

Donnez une Exemple d'une choſe feinte.

Les Loups, ne pouvant ſurprendre les Brebis à cauſe de la garde des Chiens, firent paix avec elles, à condition qu'elles renvoyroient les Chiens, les Brebis s'y êtant accordées, & ayant renvoyé les chiens, elles devinrent bientôt la proye des Loups ; ainſy en eſt il du Teſt *de l'Egliſe d'*Angleterre, *l'Egliſe* Romaine *veut faire la paix avec elle, à condition qu'elle ôtera le* Teſt, *ſçachant bien que deſqu'il ſera ôte, elle deviendra incontinent la Proye de l'Egliſe* Romaine.

Q. *Qu'eſt ce que Sorites ?*

R. *C'eſt un Tas de Propoſitions ſans aucun moyen & qui, ſouvent n'ayant point de Connexion les unes avec les autres, ont une fauſſe Concluſon ; comme*

La Fievre continue fait garder le Lict,

Bed is a place of reſt,
Reſt is profitable to a Man,
Therefore a continual Feaver is profitable to man.
Salt Meat makes one drink often,
To drink often quenches our thirſt,
Therefore ſalt meat quenches our Thirſt.

Q. What is Wiſdom?

A. It is a knowledge of Divine and human things; and, in the ordinary way of ſpeaking, he is wiſe that is pious and learned.

Q. What is Intelligence?

A. Intelligence, in reſpect of God, is that ſimple Notion, which without any diſcourſe, knows all things; and in reſpect of Man, it is a knowledge of certain Propoſitions, which we perfectly conceive, and without pain; ſo that it may be called Demonſtration.

Q. What is Demonſtration?

A. It is a Propoſition ſo clear and ſo evident, that it needs not to be proved; as, The whole is bigger than a part of it; It is impoſſible to be and not be: The thing that is not Exiſtent cannot be the cauſe of it ſelf.

Q. What is Science?

A. It

Le Lict eſt un lieu de Repos,
Le Repos eſt utile à l'homme
Donc la Fievre continue eſt utile à l'homme.
La viande fort ſaleé fait bien boire,
Le bien boire fait paſſer la ſoif,
Donc la viande ſalleé fait paſſer la ſoif.

Q. *Qu'eſt ce que la Sageſſe?*

R. *C'eſt une connoiſſance des choſes Divines, & Humaines; &, dans le ſens vulgaire, celuy là eſt ſage, qui eſt pieux, & ſçavant.*

Q. *Qu'eſt ce que l'Intelligence?*

R. *L'Intelligence, au reſpect de Dieu, eſt une ſimple Notion, qui, ſans aucun diſcours, connoit touttes choſes; & au reſpect de l'homme c'eſt une connoiſſance de certaines Propoſitions, que nous concevons parfaitement & ſans peine. Deſorteque elle peut être nommée Demonſtration.*

Q. *Qu'eſt ce que Demonſtration?*

R. *C'eſt une Propoſition ſi claire, & evidente d'elle même, qu'elle n'a pas beſoin d'être prouvée; comme le Tout eſt plus grand que ſa Partie; il eſt impoſſible d'être & de n'être pas; le Neant ne peut être cauſe de ſoy même, &c.*

Q. *Qu'eſt ce que la Science?*

R. C'eſt

A. It is a clear aud certain knowledge of a thing by its proper Cauſe; as to know that it is day becauſe the Sun ſhines; that the Moon is Eclipſed, becauſe the Earth is found between the Sun and the Moon.

Q. What is Faith?

A. It is a firm perſwaſion of a dark Truth, grounded upon the Teſtimony of ſome body; as when I believe that there is a City called *Rome*, becauſe one told me ſo; or I believe that there is a Hell, becauſe it is revealed in the holy Scripture.

Q. What is an Art?

A. Rules directing the Agent in the Production of a ſenſible and laſting work, as the Art of Painting in making Pictures. Art is alſo that which directs an Action, whereof nothing ſenſible is remaining, as Singing and Ratiocination; in this Sence Logick is an Art; it may be called alſo a Science, becauſe of its demonſtration.

Q. What is the end of an Art?

A. To perfect Nature, or to imitate it.

Q. What is Opinion?

A. It

R. *C'eſt une connoiſſance claire & certaine d'une choſe par ſa propre cauſe; comme qu'il eſt jour, parceque le Soleil luit; que la Lune eſt Eclipſeé parceque la Terre ſe trouve entre le Soleil & la Lune.*

Q. *Qu'eſt ce que la Foy?*

R. *C'eſt une ferme perſuaſion d'une verité obſcure, appuyée ſur le temoignage de quelqu'un; comme quand je croy qu'il ya une ville appelleé* Rome, *parcequ'on me la dit; ou que je croy qu'il y a un Enfer, parceque la Saincte Ecriture l'a revelé.*

Q. *Qu'eſt ce que l'Art?*

R. *Ce ſont des regles qui dirigent l'Agent dans la Production d'une ouvrage ſenſible, & perdurable; comme la Peinture qui fait des Tableaux. L'Art eſt encore ce qui dirige une action, dont il ne reſte rien de ſenſible, comme le Chanter, & le Raiſonnement; en ce ſens la Logique eſt un Art; elle eſt auſſy une Science, parcequ'elle a des Demonſtrations.*

Q. *Qu'elle eſt la Fin de l'Art?*

R. *C'eſt de perfectioner la Nature, ou de l'imiter.*

Q. *Qu'eſt ce que l'Opinion?*

R. *C'eſt*

A. It is a doubtful knowledg, grounded upon a probable reaſon; as to know that there is a new World in the Moon.

Q. How many ſorts of Probables are there?

A. Three: Firſt, when a thing is ſo credible, that no body doubts of it, as that Fathers and Mothers love their Children.

Secondly, when one thing is more credible than another, as that a young healthy Man ſhall live longer than an old Man.

The third Probable is of all things which are not repugnant, that is, of all poſſible things, on which we make a judgment by ſome Conjecture, as becauſe the Clouds are big and dark, we conclude it will rain.

Q. What is Medium?

A. The Medium which we uſe to prove any Propoſition, is nothing, as I have already ſaid, but the Reaſon why the Predicate is affirmed or denied of the Subject; as you may ſee in this Propoſition, *My Siſter is lovely*; Siſter is the Subject, and Lovely the Predicate: Now if you will look for the Medium or Reaſon why ſhe is lovely, you will find

R. *C'eſt une Connoiſſance douteuſe, fondée ſur une raiſon probable ; comme qu'il y ait un nouveau Monde dans la Lune.*

Q. *Combien y a-t-il de ſortes de probables ?*

R. *Trois : La premiere, quand la choſe eſt ſi croyable, que Perſonne ne la revoque en doute, comme que les Peres & Meres cheriſſent leurs Enfants.*

La Seconde, quand une choſe eſt plus croyable que l'autre, comme qu'un jeune homme bien ſain, vivra plus long temps qu'un vieillard.

La troiſieme eſt des choſes non repugnantes, c'eſt à dire de touttes choſes poſſibles, deſquelles nous jugeons par quelque Conjecture ; comme parceque les nuées ſont groſſes, & obſcures, nous concluons qu'il pleuvra.

Q. *Qu'eſt ce que le Moyen ?*

R. *Le Moyen dont on ſe ſert pour prouver quelque Propoſition, n'eſt autre choſe comme j'ay dêja dit que la raiſon, pour laquelle l'Attribut eſt dit ou nié du Sujet ; comme vous pouvez voir dans cette Propoſition, Ma Soeur eſt aymable ; Soeur eſt le Sujet, & Aymable l'Attribut ; or ſi vous voulez chercher le Medium, ou la raiſon purquoy elle eſt aymable, vous trouverez que*

c'eſt

find that it is becauſe ſhe is very handſom; from whence you may argue thus.

Whoſoever is very handſom is lovely,
My Siſter is very handſom,
Therefore my Siſter is lovely.

Q. How many Springs are there from whence one may draw the Medium?

A. There are Sixteen, and here is an Example of every one.

1. *By Definition, à definitione.*

Every reaſonable Animal is capable of Diſcipline,
Man is a reaſonable Animal,
Therefore Man is capable of Diſcipline.

Note that what thing ſoever a Definition belongs to, the thing defined belongs to it alſo, *& vice verſâ.*

2. *By the Enumeration of Parts.*

Vertue is divided in Prudence, Juſtice, Force, and Temperance.
Subtilty is none of thoſe Parts,
Therefore ſubtilty is not Vertue.

Note, that the whole being ſuppos'd, all its parts are ſuppoſed alſo; and on the contrary, if all the parts of the whole, or one only is taken away, then the whole ceaſes to be whole.

Note

c'eſt parcequ'elle eſt belle ; d'où vous pouvez former cet argument.

Toutte fille qui eſt fort belle eſt aymable,
Ma Soeur eſt fort belle,
Donc ma Soeur eſt aymable.

Q. *Combien y a-t-il de Sources d'où l'on tire le Moyen ?*

R. *Il y en a ſeize, dont voicy un Exemple de chacune.*

1. De la definition.

Tout Animal raiſonnable eſt capable de Diſcipline,
L'homme eſt un Animal raiſonnable,
Donc l'homme eſt capable de diſcipline.

Notez qu'à tout ce que la Definition convient, la choſe definie convient auſſy, & vice verſâ.

2. Du denombrement des Parties.

La Vertu ſe diviſe en Prudence, Juſtice, Force, & Temperance.
La Fineſſe n'eſt aucune de ces Parties,
Donc elle n'eſt pas vertu.

Notez que le Tout poſé, touttes les Parties ſont auſſy poſées ; & aucontraire ſi touttes les Parties, voire une ſeule eſt ôtée alors le Tout n'eſt plus.

Note alſo, that beſides the eſſential Parts of a whole, there are others called *Integrals*, without which the whole cannot ſubſiſt; as

A human Body cannot ſubſiſt without a head, nor a Houſe without a Foundation; and others that are but Parcels, or ſmall Pieces, without which the whole may ſubſiſt, though leſs perfect; as, an Ear, or a Finger belongs to a human Body; and a little Girder to a Houſe.

3. *By Etymology; ab Etymologia.*

He that ſaves Men is a Saviour,
Jeſus Chriſt ſaves Men,
Therefore Jeſus Chriſt is a Saviour.

Note that there are words which are Primitive, that is to ſay, not derived from another word, as Table, Bird, Horſe, &c. and others called derivative, becauſe they are derived from other words; as Doctor, which is derived from Doctrine; and a Fowler from Fowl, &c.

4. *A Conjunctis.*

It is a Place or a Spring from whence we draw a Conſequence from a concret word to an abſtract one, *& vice verſâ*; as

Whoſoever loves Juſtice is Juſt,
My Brother loves Juſtice,
Therefore

Notez encor que dans le Tout, outre les Parties eſſentielles, il y en a encor d'integrantes, *ſans leſquelles le Tout ne peut ſubſiſter ; comme*

Le Corps humain ne peut ſubſiſter ſans Tete, ni la maiſon ſans Fondement ; & d'autres qui ne ſont que Parcelles, ſans leſquelles le Tout ne laiſſe pas de ſubſiſter, quoyqu'il ſoit moins parfait, comme eſt au Corps humain une oreille, ou un doit ; & à la Maiſon une Solive.

3. De l'Etymologie.

Celuy qui ſauve les Hommes eſt Sauveur,
Jeſus Chriſt ſauve les Hommes,
Donc Jeſus Chriſt eſt Sauveur.

Notez qu'il y a des mots qui ſont Primitifs, c'eſt à dire qui ne prennent point leur Origine d'un autre mot, comme Table, Oyſeau, Cheval, &c. & d'autres derivatifs, qui ſont extraits d'autres mots, comme Docteur, qui eſt tiré de Doctrine ; & Oyſeleur d'oyſeau, &c.

4. Des Conjoints

C'eſt un lieu d'où nous tirons une Conſequence du concret à l'abſtrait, & vice verſâ ; *par exemple,*

Qui ayme la Juſtice eſt Juſte,
Mon Frere ayme la Juſtice,

Donc

Therefore my Brother is Juſt.

5. *By Gender; a Genere.*

All the glory of vertue is in Action,
Force is a Vertue,
Therefore all its glory is in Action.

6. *By Species, a Specie.*

He that poſſeſſes Temperance poſſeſſes a Vertue,
My Couſin poſſeſſes Temperance,
Therefore my Couſin poſſeſſes a Vertue.

Note, that an Argument from a Gender to a Species is good by Negation; as

He is not an Animal,
Therefore he is not a Man.

And that an Argument from a Species to a Gender is good by Affirmation; as

He is a Man,
Therefore he is an Animal.
My Brother is juſt,
Therefore he is vertuous.

7. *By Likeneſs; à Similitudine.*

As an Eye covered with a thin Skin cannot ſee the Beauties of the Body; ſo a Spirit buried under the Fleſh cannot diſcern the Excellencies of Vertue.

8. *From Diſlike, à Diſſimili.*

Epicuriens

Donc mon Frere eſt Juſte.

5. Du Genre.

Toutte la gloire de la Vertu eſt dans l'Action,
La Force eſt une Vertu,
Donc toutte ſa gloire eſt dans l'Action.

6. De l'Eſpece.

Qui poſſede la Temperance, poſſede une Vertu,
Mon Couſin poſſede la Temperance,
Donc mon Couſin poſſede une Vertu.

Netez que l'Argument du Genre à l'Eſpece eſt bon par Negation; comme

Il n'eſt pas Animal,
Donc il n'eſt pas homme.

Et que Celuy de l'Eſpece au Genre eſt bon par Affirmation; exemple

Il eſt homme,
Donc il eſt Animal.
Mon Frere eſt juſte,
Donc il eſt Vertueux.

7. Des Semblables.

Comme l'oeil chargé d'une taye ne voit pas les beautez du Corps; ainſi un Eſprit enſeveli ſous la chair ne diſcerne pas les Excellences de la Vertu.

8. Des Diſſemblables.

Les

Epicuriens do place the whole Felicity of Man in the Pleaſures of our Body; therefore Chriſtians ought to place it in the Pleaſures of their Soul.

Note, that theſe two places are more proper to be uſed by Poets and Orators, than by Philoſophers.

9. *From Oppoſite, ab Oppoſitis.*

Peace aſſures the Repoſe of Men, War diſturbs it;

Therefore War is as much worthy of our hatred, as Peace is worthy of our wiſhes.

Note that there are Oppoſites of four ſorts, Contrary, Privative, Relative, and Contradictory, as I have ſhewed already; you may draw Arguments from each one.

10. *From Circonſtances, à Circumſtantiis.*

He went out at Noon, in good and civil Company, without any Arms; therefore he hath not committed this Murther.

11. *By Antecedent & Conſequent.*

This Field hath not been reaped,
Therefore it has not been ſown.
This Field was not ſown,
Therefore it was not reaped.

12. *From*

Les Epicuriens mettent toutte la Felicité de l'homme dans les plaiſirs du Corps ; Donc les chrétiens la doivent établir dans ceux de l'Ame.

Notez que ces deux Lieux ſont plus propres aux Poëtes, & Orateurs, qu'aux Philoſophes.

9. Des Oppoſez.

La Paix aſſure le Repos de l'homme, la Guerre le trouble ;

Donc la Guerre eſt autant digne de nôtre haine que la Paix eſt digne de nos ſouhaits.

Remarquez qu'il y a des Oppoſez de quatre ſortes, Contraires, Relatifs, Privatifs, & Contradictoires, ainſy que j'ay fait voir cy devant ; on peut tirer des Arguments de chacun.

10. Des Adjoints, *ou* Circonſtances.

Il eſt ſorti en plein midy, accompagné de gens de Bien, & ſans Armes, Donc il n'a point commis le Meurtre.

11. Des Antecedants, & Conſequents.

Ce champ a eté moiſſonné,
Donc il a eté ſemé.
Ce champ n'a pas eté ſemé,
Donc il ne ſe peut moiſſonner.

De

12. *From Repugnant, à Repugnantibus.*

He loves him,

Therefore he doth not Perſecute him.

Note, that Repugnant is that which cannot be attributed to another: So Man, Angel, Heaven, Fire are Repugnant becauſe one cannot be affirmed of the other.

13. *By Cauſes, à Cauſis.*

Q. How do you divide Cauſes?

A. In Efficient, Material, Formal, and Final.

Example of the Efficient Cauſe.

It is day, when the Sun is riſen,

The Sun is now riſen,

Therefore it is day.

Example of the Material.

That which is Compoſed of Earth is heavy,

Our Bodies are Compoſed of Earth,

Therefore our Bodies are heavy.

Example of the Formal.

Every Animal that Reaſons is Immortal,

Every Man Reaſons,

Therefore every Man is Immortal.

Example of the Final.

Every Creature which is born to ſerve God ought not to offend him,

14. *By*

12. De la Repugnance.

Il le cherit,
Donc il ne le perſecute pas.

Notez que Repugnant eſt ce qui ne ſe peut attribuer à un autre. Ainſi Homme, Ange, Ciel, Feu ſont repugnants, parceque l'un ne ſe peut affirmer de l'autre.

13. Des Cauſes.

Q. *Comment ſe diviſe la Cauſe ?*

R. *En Efficiente, Materielle, Formelle, & Finale.*

Example de la Cauſe Efficiente.

Il eſt jour quand le Soleil eſt levé,
Le Soleil eſt maintenant levé,
Donc il eſt jour.

Exemple de la Materielle.

Ce qui eſt compoſé de terre, peſe,
Nos Corps ſont compoſez de terre,
Donc nos Corps peſent.

Exemple de la Formelle.

Tout Animal qui raiſonne, eſt immortel,
Tout homme raiſonne,
Donc tout homme eſt immortel.

Exemple de la Finale.

Toute Creature qui eſt née pour ſervir Dieu, ne le doit pas offencer,

Man is born to ſerve God,
Therefore he ought not to offend him.

14. *By Effects, ab Effectis.*

We ought to avoid that which renders us Infamous.
Vice doth render us Infamous,
Therefore we ought to avoid Vice.

Note, that the Cauſe being ſuppoſed, its Effect follows; and the Cauſe being taken away, its Effect ceaſes. That is to be underſtood of the Formal Cauſe: As for Example, Place a Reaſonable Soul in a Body, there is a Man; take away the Soul from his Body, then Man ceaſes.

15. *By Compariſon, à Comparatione.*

If an Homicide ought to be puniſhed, with great reaſon a Parricide.

If he that affronts a Magiſtrate deſerves puniſhment, with greater reaſon he that affronts a King.

If Ten thouſand Men cannot force a Town, a thouſand ſhall not force it.

16. *By Teſtimony, à Teſtimonio.*

Q. How many ſorts of Teſtimonies are there?

A. There are of two ſorts, Divine and Human.

Give

L'homme eſt né pour ſervir Dieu,
Donc il ne le doit pas offencer.

14. Des Effects.

Nous devons fuir ce qui nous rend infames,
Le vice nous rend infames,
Donc nous devons fuir le vice.

Remarquez que la Cauſe étant miſe, l'effet s'enſuit, & la cauſe ôtée, l'effet ceſſe. Ce qui ſe doit entendre de la cauſe formelle, par exemple, mettez un Ame raiſonable dans un Corps, voila l'homme; ôtez l'Ame du Corps, l'homme ceſſe d'être.

15. De la Comparaiſon.

Si l'Homicide doit être puni, à plus forte raiſon le Parricide.

Si celuy qui s'attaque au Magiſtrat merite Punition, à plus forte raiſon celuy qui s'attaque au Roy.

Si dix mille hommes ne peuvent forcer une place, mille ne la forceront pas.

16. Du Temoignage?

Q. *Combien y a-t-il de ſortes de Temoignages?*

R. *Il y en a de deux ſortes, Divin & humain.*

Give an Example of a Divine Teſtimony.

The Holy Scripture ſaith there is a Paradiſe,

Therefore there is one.

Give an Example of Human Teſtimony.

Ariſtotle ſaith there are four Cauſes,

Therefore thereare no more.

Of Fallacious Arguments, or Sophiſmes.

As it is not ſufficient to a Man, that will fight without any danger, to have offenſive Arms, as a Sword, Pike, Piſtol, and Muſquet; but alſo he muſt have Defenſive, as a Buckler, Breaſtplate and Helmet: Likewiſe it is not ſufficient to a Man, that will Reaſon and Diſcourſe well, to know the Precepts how to make good Arguments, to convince and perſwade others; he muſt alſo know how to defend himſelf from all the ſurpriſes and fallacies of his Adverſaries.

Q. How many ſorts of Fallacious Arguments are there?

A. There are of ſeveral ſorts, *viz.* by Equivocation, by Amphibology, by Diviſion,

Donnez un Exemple du Temoignage divin.

La Saincte Ecriture dit qu'il y a un Paradis,

Donc il y en a un.

Donnez un Exemple du Temoignage humain.

Ariſtote *dit qu'il y a quatre Cauſes,*

Donc il n'y en a pas davantage.

Des Arguments Captieux, ou Sophiſmes.

Tout ainſi que pour combatre ſans danger, il ne ſuffit pas d'avoir des Armes offenſives, comme Epée, Pique, Piſtolet & Mouſquet, mais il faut auſſi avoir des defenſives, comme Bouclier, Cuiraſſe, & Caſque: De même pour bien raiſonner, il ne ſuffit pas de ſçavoir tous les Preceptes de faire de bons Arguments, pour convaincre les autres, il faut encore ſçavoir les moyens de ſe deffendre des ſurpriſes, & tromperies de nos Adverſaires.

Q. *Combien y a-t-il de ſortes d'Arguments Captieux?*

R. *Il y en a de pluſieurs ſortes, par Equivocation, par Amphibologie, par Con-*

Diviſion, by Word, and by Conſequence or Concluſion.

Q. What is a Fallacious Argument by Equivocation?

A. It is when we make uſe of a Term that ſignifies ſeveral things; as

Every Dog barks,

A Star is a Dog,

Therefore a Star barks.

Q. What is a Fallacious Argument by Amphibology?

A. It is when the Senſe of it is confuſed and doubtful; as

Aio te, Æacida, Romanos vincere poſſe.

By that Verſe no body can tell who ſhall overcome.

Q. What is a Fallacious Argument by Conjunction?

A. It is when we make a falſe Conjunction of the things which are true being taken ſeparately, as

Annibal is bad,

Annibal is a Captain,

Therefore *Annibal* is a bad Captain.

Q. What is a Fallacious Argument by Diviſion?

A. It is when we do attribute unto things divided, that which belongs to them only whilſt they are united; as

Three

jonction, par Diviſion, par Diction, & par la Conſequence ou Concluſion.

Q. *Qu'eſt ce qu'un Argument Captieux par Equivocation ?*

R. *C'eſt quand on ſe ſert d'un Terme, qui ſignifie pluſieurs choſes ; comme*

Le chien jappe,
Un Aſtre eſt un chien,
Donc un Aſtre jappe.

Q. *Qu'eſt ce qu'un Argument captieux par Amphibologie ?*

R. *C'eſt quand le ſens eſt douteux, & confus, comme*

Aio te, Æacida, Romanos vincere poſſe. *On ne peut pas dire par ce vers qui ſera victorieux.*

Q. *Qu'eſt ce qu'un Argument Captieux par Conjonction ?*

R. *C'eſt quand nous colligeons une Conjonction fauſſe des choſes qui ſont vrayes priſes ſeparement ; comme*

Annibal *eſt mauvais,*
Annibal *eſt Capitaine,*
Donc Annibal *eſt mauvais Capitaine.*

Q. *Qu'eſt ce qu'un Argument trompeur par Diviſion ?*

R. *C'eſt quand on attribue aux choſes diviſées, ce qui ne leur convient que pendant leur union ; comme*

Three and four are even and odd numbers,
Three and Four are ſeven,
Therefore Seven is an even and odd number.

Q. What is a Fallacious Argument by Word?

A. It is when ſome words ſignifie other things in the Concluſion, than they do in one of the foregoing Propoſitions, in paſſing from one Genus to another; as

What you have bought you did eat,
You have bought ſome raw Fleſh,
Therefore you did eat ſome raw Fleſh.

Q. Give me ſome Examples of Fallacious Arguments by the Conſequence or Concluſion.

A. We muſt not make Images to Adore them,
Therefore we muſt not make Images.
Men muſt not go to Church to manage buſineſs,
Therefore Men muſt not go to Church.

Theſe Arguments are falſe, becauſe there is not ſo much in the Concluſion. as in the Preceding Propoſition.

Who

Trois & quatre ſont nombre pair & impair,
Trois & quatre ſont ſept,
Donc Sept eſt un nombre pair & impair.

Q. *Qu'eſt ce qu'un Argument captieux par Diction?*

R. *C'eſt quand les mots Signifient autre choſe dans la Concluſion, qu'ils ne font dans l'une des Propoſitions precedentes, paſſant d'un genre à un autre; comme*

Ce que vous avez acheté vous l'avez mangé,
Vous avez acheté de la chair crue,
Donc vous avez mangé de la chair crue.

Q. *Donnez moy des Exemples des Arguments captieux par la Conſequence, ou Concluſion.*

R. *Il ne faut point faire d'Images pour les adorer,*
Donc il ne faut point faire d'Images.
Il ne faut point aller à l'Egliſe pour negocier,
Donc il ne faut point aller à l'Egliſe.

Ces Arguments ſont faux, parce qu'il n'y a pas tant en la Concluſion, que dans la Propoſition precedente.

Who calls thee an Animal, ſpeaks truth,
Who calls thee an Aſs, calls thee an Animal,
Therefore who calls thee an Aſs, ſpeaks truth.

This Concluſion is not good, becauſe Animal is more extended than an Aſs.

Thou doſt not know what I will ask thee,
I will ask thee thy Name,
Therefore thou doſt not know thy Name.

This Concluſion is not good, for though I do not know determinately what thou wilt aske me, before thou askeſt it, yet I may know it.

This Slave is thine,
This Slave is a Mother,
Therefore this Slave is thy Mother.

This Concluſion is not good, becauſe theſe Accidents do belong to their Subject ſeparatly, and not jointly; and becauſe from two particular Propoſitions we can conclude nothing true.

Angel has but two Syllables,
Lucifer is an Angel,
Therefore Lucifer has but two Syllables.

Animal

Qui te dit être Animal, dit vray,
Qui te dit être Aſne, te dit Animal,
Donc qui te dit être Aſne, dit vray.

Cette concluſion n'eſt pas bonne, parce-qu'Animal eſt plus étendu qu'Aſne.

Tu ne ſçais pas ce que je te veux demander,
Je te veux demander ton nom,
Donc tu ne ſçais pas ton Nom.

Cette Concluſion n'eſt pas bonne, car quoyque je ne ſçache pas determinement ce que tu me veux demander, avantque tu me le demandes, touttefois je le puis ſçavoir.

Cette Eſclave eſt tienne,
Cette Eſclave eſt Mere,
Donc cette Eſclave eſt ta Mere.

Cette Concluſion ne vaut rien, d'autant-que ces accidents conviennent au Sujet ſeparément, mais non conjointement ; & parce que de deux Propoſitions Particulieres, on ne peut rien conclure de vray.

Ange n'a que deux Syllabes,
Lucifer eſt Ange.
Donc Lucifer n'a que deux Syllabes.

Animal

Animal is a Genus,
Man is an Animal,
Therefore Man is a Genus.

Theſe Concluſions are not good, becauſe Man and Animal are taken in one ſenſe in the Major, and in another ſenſe in the Minor.

Theſe two Pictures are equal in breadth and unequal in length,
Therefore theſe two Pictures are equal and unequal.

Alexander being drunk is furious,
Alexander being ſober is wiſe,
Therefore *Alexander* is furious and wiſe.

Theſe Concluſions are good *ſub diverſo reſpectu, ſed non ſub eodem*; that is in a different Senſe, but not in the ſame. Cette fallace s'appelle, *Fallacia Compoſitionis & Diviſionis.*

Q. What is a Fallacy *à dicto ſecundum quid ad dictum ſimpliciter?*

A. It is when we do abſolutely attribute to ſome body that which only belongs to him in part; as

An *Æthiopian* has white Teeth,
Therefore he is white.

Q. What is a Fallacy called *petitio Principii, or Begging the Queſtion?*

A. It

Animal eſt Genre,
L'homme eſt Animal,
Donc l'homme eſt Genre.

Ces Concluſions ne ſont pas bonnes, parcequ' homme & Animal ſont pris dans un ſens dans la Majeure, & dans un autre dans la Mineure.

Ces deux Tableaux ſont egaux en largeur, & inegaux en longueur,
Donc ces deux Tableaux ſont egaux & inegaux,
Alexandre *étant yvre eſt furieux,*
Alexandre *étant ſobre eſt Sage,*
Donc Alexandre *eſt furieux, & ſage.*

Ces Concluſions ſont bonnes, ſub diverſo reſpectu, ſed non ſub eodem. *C'eſt à dire ſous un different reſpect, mais non ſous le même.* Cette fallace s'appelle fallacia Compoſitionis & Diviſionis.

Q. *Qu'eſt ce que la Fallace* a dicto ſecundum quid ad dictum ſimpliciter?

R. *C'eſt quand on attribue abſolument à quelqu'un ce qui ne luy convient qu'en partie, comme*

Le More a les dents blanches,
Donc il eſt blanc.

Q. *Qu'eſt ce que la fallace, qu'on appelle* Petitio Principii, ou Petition de Principe?

R. *C'eſt*

A. It is when we ſuppoſe that to be true which is in queſtion; as

The Nature of heavy things is to tend unto the center of the World.

All heavy things do tend unto the Center of the Earth,

Therefore the Center of the Earth is the Center of the World.

Wherein you ſee a manifeſt Petition of the Principle in the Major of this Argument.

Q. What is a Sophiſma, called *non cauſa pro cauſa.*

A. When we give for a thing a Reaſon which is not the true Reaſon; as

Veſſels full of Water break when the Water is frozen, becauſe the Water is reſtrained, therefore there is a Vacuum in Nature.

The Veſſels do not break becauſe there is a Vacuum in Nature, but becauſe the Water, being frozen, takes a bigger place than before, which is the Cauſe why the Veſſels break.

Q. What is a Fallacy called *fallacia Accidentis?*

A. It is when we bring a Reaſon without reſtriction, for a thing which is true only by Accident; as

There

Q. *C'eſt quand on ſuppoſe pour vray, ce qui eſt en queſtion ; comme*

La nature des choſes peſantes eſt de tendre au Centre du Monde,

Les choſes peſantes tendent au Centre de la Terre,

Donc le Centre de la Terre, eſt le Centre du Monde.

Où vous voyez qu'il ya dans la majeure de cet Argument une manifeſte petition de Principe.

Q. *Qu'eſt ce que le Sophiſme qu'on apelle* non cauſa pro cauſa ?

R. *C'eſt quand on donne une raiſon pour une choſe qui n'en eſt pas la veritable raiſon, comme*

Les vaſes pleins d'eau ſe fendent à la gelée, Parceque l'eau ſe reſſere, Donc il ya du vuide dans la Nature.

Les vaſes ne ſe fendent pas à cauſe qu'il y a du vuide, mais parceque l'Eau étant gelée, occupe plus de place qu'auparavant, ce qui eſt la cauſe que les vaſes ſe fendent.

Q. *Qu'eſt ce que la Fallace, qu'on appelle* fallacia Accidentis ?

R. *C'eſt lorſqu'on tire une raiſon ſans reſtriction, de ce qui n'eſt vray que par accident ; comme*

There are men that abuſe the Holy Scripture,
Therefore we muſt not read it.

Q. What is Method.

A. It is an Art that teaches how to diſpoſe well what we have conſidered, either to diſcover Truth when we are ignorant of it, or to ſhew it to others when we already know it.

Q. Is this Method a fourth Action of our Spirit ?

A. There are ſome Authors that will have it to be ſo : As for me, I do not believe it, becauſe a Method being nothing but a Ratiocination of our Spirit, that judges that the things which he has conſidered before, ought to be ſo and ſo diſpoſed, for the Reaſons which he doth conceive, conſequently ought to be reduced to the third operation of our Underſtanding.

Q. How muſt we do to diſpoſe well the things which we have conceived ?

A. We muſt begin by general and ſimple things, before we come to particular and compoſed ; explain what belongs to a Genus, before we paſs to its Species; and divide (as much as it is in our power, and fit to our Subject) the whole

Il ya des Perſonnes qui abuſent de la Sainɛte Ecriture,
Donc il ne faut pas la lire.

Q. Qu'eſt ce que Methode?

R. *C'eſt un Art de bien diſpoſer ce que nous avons penſé, ou pour découvrir la verité, quand nous l'ignorons, ou pour la prouver aux autres, quand nous la connoiſſons dêja.*

Q. *Cette Methode eſt elle une quatrieme Action de nôtre Eſprit?*

R. *Il y a des Autheurs qui le veulent ainſy; pour moy je croy que non, parceque la Methode n'êtant qu'un raiſonnement de nôtre Eſprit, qui juge que les choſes qu'il a penſé auparavant doivent être ainſy diſpoſeés, pour les raiſons qu'il ſe forme, elle doit être conſequemment reduite à la troiſieme operation de notre Entendement.*

Q. *Comment faut il faire pour bien diſpoſer les choſes que nous avons penſeés?*

R. *Il faut commencer par les plus generales & les plus ſimples, avantque d'en venir aux particulieres, & compoſeés; expliquer ce qui appartient au Genre, avantque de paſſer à ſes Eſpeces; diviſer (autant que l'on peut, & qu'il eſt propre à nôtre Sujet) le tout*

whole into its proper Parts, and every difficulty into its Caſes.

Q. Why do you ſay, as much as it is in our power, and fit to our Subject?

A. It is becauſe there are many occaſions, wherein we cannot, and ought not ſtrictly to obſerve all theſe things, whether becauſe our Spirit is limited, or becauſe our Subject doth not require it; and ſo Prudence, Judgment and Reaſon are very neceſſary to ſhew us what we muſt take, and what we muſt leave.

Q. How is Method divided?

A. Into a Method of Reſolution, which is called *Analyſe*; and into a Method of Compoſition, which is named *Syntheſe.*

Q. What difference do you put between theſe two Methods?

A. One begins by General things, before it comes to Particulars; and the other explains Particulars, before it comes to Generals.

Q. What muſt any one do to anſwer well to a Queſtion?

A. He muſt, before he gives his anſwer, conſider it well; and if it contains an Equivocation, he muſt diſtinguiſh

tout en ſes Parties, & chaque difficulté en tous ſes cas.

Q. *Pourquoy dites vous, autantque l'on peut, & qu'il eſt propre à notre Sujet?*

R. *C'eſt parcequ'il arrive beaucoup de rencontres, où on ne peut, & on ne doit pas obſerver toutes ces choſes à la rigueur; ſoit à cauſe que nôtre Eſprit eſt borné, ſoit parceque nôtre Sujet ne le demande pas; & ainſy la Prudence, le Jugement, & la Raiſon ſont fort neceſſaires pour nous faire voir ce qu'il faut prendre, & ce qu'il faut laiſſer.*

Q. *Comment diviſez vous la Methode?*

R. *Dans la Methode dē Reſolution, qu'on appelle* Analyſe, *& dans la Methode de Compoſition, qu'on nomme* Syntheſe.

Q. *Quelle difference mettez vous entre ces deux methodes?*

R. *L'une commence par les choſes generales, avant que d'en venir aux particulieres; & l'autre explique les particulieres avant que d'en venir aux generales.*

Q. *Comment faut il faire, pour bien repondre à une Queſtion?*

R. *Il faut, avant que d'y repondre, la bien concevoir; & ſi elle contient quelque Equivoque, il faut la diſtinguer, & l'expliquer;*

guiſh and explain it; otherwiſe he will never agree with him that did propoſe the Queſtion; they ſhall not underſtand one another; they will diſpute a long while, and prove nothing.

This ſmall Treatiſe will be ſufficient to whomſoever is deſirous to learn Philoſophy.

The End of Logick.

MORAL

pliquer ; autrement vous ne tomberez jamais d'accord avec celuy qui a proposé la queſtion, vous ne vous entendrez pas l'un l'autre, vous diſputerez long temps, & ne prouverez rien.

Ce petit Traité ſuffira à quiconque eſt deſireux d'apprendre la Philoſophie.

Fin de la Logique.

MORALE,

MORAL SCIENCE,

OR

The Way to be Happy.

Q. IS Moral Science the way to be Happy?

A. Yes certainly; for as Logick, directing all the Actions of our Understanding to a good and juſt reaſoning, opens the door to all ſorts of Sciences; ſo Moral Science, guiding the Actions of our will to Honeſty and Decency, ſhews us the way to be Happy.

Q. From whence is derived this word Moral?

A. From this Latin word *Mores*, which ſignifies Manners, becauſe Moral Science learns how to direct the Actions of our Soul, to get good Manners.

Q. What do you mean by good Manners?

A. I mean good Habitudes or Cuſtoms, as the Cuſtom to be Moderate in

MORALE,

ou

Le Moyen d'être Heureux.

Q. *LA Morale eſt elle le moyen d'être Heureux ?*

R: *Ouy certainement ; car comme la Logique, conduiſant touttes les Actions de nôtre Entendement au bon & juſte raiſonnement, ouvre la porte à touttes ſortes de Sciences ; ain la Morale, dirigeant celles de nôtre volonté à l'Honêteté & Bienſeance, nous montre le moyen d'être Heureux.*

Q: *D'où eſt derivé ce mot Morale ?*

R. *Du mot Latin* Mores, *qui ſignifie Moeurs ; parce que la Morale enſeigne à diriger les Actions de nôtre Ame, pour acquerir de bonnes Moeurs.*

Q. *Qu'entendez vous par bonnes Moeurs ?*

R. *J'entend de bonnes Habitudes ou Coutumes, comme la Coutume d'être moderé dans*

in eating and drinking, or the Cuſtom to render what belongs to every one, &c.

Q. How do you get an Habitude or Cuſtom?

A. By the Exerciſe of frequent Actions.

Q. What is Moral Philoſophy?

A. It is a practical Science, that learns how to Rule well our Actions, in directing them to honeſty, that we may live happily in this World.

Q. How do you divide this moral Science.

A. Into Speculative, that teaches general Rules concerning Vertue and Happineſs; and into Practical, which put in uſe thoſe ſame Rules and Precepts.

Q. How do you divide the Practical?

A. Into Monaſtical, Oeconomical, and Politick.

Q. Make me underſtand this clearly.

A. By Monaſtical, I do not mean a ſolitary Life; as that of Hermits, which have renounced human Society; but this Practical Moral Science that teaches every one how to Rule his Actions,

dans le boire & le manger, ou la Coutume de rendre à un chacun ce qui luy appartient, &c.

Q. *Comment s'acquiert l'habitude ou Coutume ?*

R. *Par l'Exercice de frequentes Actions.*

Q. *Qu'eſt ce que la Morale, ou Ethique ?*

R. *C'eſt une Science Pratique, qui enſeigne à bien regler nos Actions, en les dirigeant à l'honêteté, à fin de vivre heureuſement en cette vie.*

Q. *Comment diviſez vous la Morale ?*

R. *En Speculative, qui enſeigne les preceptes generaux touchant la vertu & la Beatitude ; & en pratique, qui met en uſage ces mêmes Preceptes.*

Q. *Comment diviſez vous la Morale pratique ?*

R. *En Monaſtique, Oeconomique, & Politique.*

Q. *Faites moy comprendre cela clairement.*

R. *Par la monaſtique, je n'entend pas une vie ſolitaire, comme celle des Hermites, qui ont renoncé à la Societé humaine ; mais cette Morale pratique ; qui apprend à un chacun à regler ſes Actions, & à les di-*

ons, and direct them to Honesty and Vertue.

By Oeconomical, I mean this Moral Science, which learns every Father and Mother of a Family, how to Rule well their Children and Servants.

And by Politick, I mean a Moral Philosophy, teaching every Subject how to be a good and useful Member in a Kingdom, *viz.* in observing the Laws of his Prince, and other Magistrates.

Q. What is the Object of Ethicks or Moral Science?

A. Human Actions to be directed to honesty and decency.

Q. How do you prove it?

A. I prove it thus, because the Object of a Science is that which is considered by that Science: Now Ethicks or Moral Philosophy consider human Actions to direct them to honesty and decency, therefore the Object of Moral Science are human Actions, to be directed to Honesty and Decency: For as the Object of Physick is natural Body as natural; and the Object of Medicine is human Body as curable; so the Object of Moral Science are the Actions of Man, to be directed to Honesty and Decency.

Q. Which

riger à l'honêteté & Vertu.

Par l'Oeconomique j'entend cette Morale qui enſeigne chaque pere & mere de Famille à bien gouverner ſes Enfants & Serviteurs.

Et par la Politique j'entend une Morale, qui enſeigne chaque Sujet à être un bon & utile Membre de l'Etat, en ſe conformant aux Loix du Prince, & des autres Magiſtrats.

Q. *Quel eſt l'Objet de la Morale ?*

R. *Les Actions humaines entant qu'elles ſe peuvent regler à l'honêteté, & bienſeance.*

Q. *Comment le prouvez vous ?*

R. *Je le prouve ainſi parceque l'Objet d'une Science eſt ce qui eſt conſideré par cette Science ; or eſt il que l'Ethique, ou la Morale conſidere les Actions humaines pour les diriger à l'honêteté & bienſeance ; donc l'Objet de la Morale ſont les Actions humaines, entant qu'elles peuvent être dirigées à l'honêteté, & bienſeance. Car comme l'objet de la Phiſique eſt le Corps naturel entant que naturel, & celuy de la Medecine le Corps humain entant que guarriſſable ; ainſy l'Objet de la Morale ſont les Actions de l'homme, entant qu'elles peuvent être dirigées à la bienſeance & honêteté.*

Q. Which is the end of Ethicks or Moral Philoſophy?

A. The Felicity, or Happineſs, that a Man may hope in this Life, whether he be in a Monaſtical Life, or Oeconomical, or Civil.

Q. How do you prove it?

A. I prove it thus, becauſe all human Actions as they are directed to Decency and Honeſty, make a Man live happily in this Life, wherefore it follows clearly that the end of Moral Science is Happineſs and Felicity, ſince it tends to it.

Mark that amongſt ends there are ſome called Principal, and others ſubordinate, which are related to others, as the skill of Fighting is related to War as to its end; the end of War is Peace, the end of Peace is Repoſe, and the end of Repoſe is Felicity, which is the chiefeſt end. Hence it follows, that amongſt good things there are ſome deſired only for the good that they have in themſelves, as Felicity: And others deſired as means to another end, as Gold, Riches, and Books, which are the Objects of our Deſires, becauſe we conſider them as means to arrive to another conſiderable end, which we look upon as a very good thing. *Q.* What

Q. *Quelle eſt la Fin de la Morale?*

R. *La Felicité ou la Beatitude, que l'homme peut eſperer en cette vie, ſoit qu'il ſoit en la vie monaſtique, ſoit dans l'Oeconomique, ſoit dans la Politique.*

Q. *Comment le prouvez vous?*

R. *Je le fais voir ainſy, parceque les Actions humaines, entant qu'elles ſont dirigées à la bienſeance & honêteté, nous faiſant vivre heureuſement en cette vie, il s'enſuit clairement que la fin de la Morale, eſt la Beatitude & Felicité, puiſque c'eſt à quoy elle tend.*

Notez qu'entre les fins il y en a qu'on appelle Principales, & d'autres ſubordonnées, qui ont relation à d'autres, comme l'addreſſe, de combatre eſt raportée à la Guerre, comme à ſa fin; la fin de la Guerre eſt la Paix, la fin de la Paix eſt le Repos, & la fin du Repos eſt la Felicité, qui eſt la principale fin; d'où il s'énſuit que parmi les bonnes choſes il y en a qui ſont deſirées ſeulement pour le bien qu'elles ont en elles mêmes, comme eſt la Felicité, & d'aures qui ſont deſireés comme des moyens pour arriver à une autre fin; comme l'Or, les Richeſſes, & les Livres, qui ſont les Objets de nos voeux, parceque nous les conſiderons comme des moyens pour arriver à une autre fin conſiderable, que nous enviſageons comme un grand Bien.

Q. What is a good thing?

A. It is that which all the World covets and desires.

Q. How do you divide a good thing?

A. Into Divine, Metaphysick, Natural and Moral.

Q. What is a Divine good?

A. It is that that contains all Graces which God bestows upon us.

Q. What is a Metaphysick good?

A. It is that that receives a reciprocal Conversion with its Being; as every Good is a Being, and every Being is good; because, as it is a perfect Being in its nature, so it is good: Wherefore when God in the Creation of the World said that all things were Good, he did mean a Methaphysick good.

Q. What is a natural good?

A. It is that that is proper and suitable unto natural things, as unto Fire to burn; unto Birds to fly, and to a Stone to go down, &c.

Q. What is a Moral good?

A. The Vertuous and honest Actions, which are called Vertues.

Q. How do you still divide a good Being?

A. In

Q. *Qu'eſt ce que Bien?*

R. *C'eſt tout ceque le Monde appete, & deſire.*

Q. *Comment diviſez vous le Bien?*

R. *En Divin, Metaphiſique, Phiſique, & Moral.*

Q. *Qu'eſt ce que bien divin?*

R. *C'eſt celuy qui comprend toutes les Graces qui nous ſont données de Dieu.*

Q. *Qu'eſt ce que bien Metaphiſique?*

R. *C'eſt celuy qui reçoit une reciproque converſion avec ſon être; comme tout bien eſt un être, & tout être eſt bien, parcequ'entant qu'il eſt un être accompli en ſa Nature, il eſt un bien; c'eſt pourquoy quand Dieu en la Creation du Monde dit que toutes choſes êtoient bonnes, il entendoit parler du bien Metaphiſique.*

Q. *Qu'eſt ce que le bien Phiſique?*

R. *C'eſt celuy qui eſt propre & convenable aux choſes naturelles, comme au Feu de brûler, aux Oyſeaux de vôler, & à la Pierre de deſcendre en bas, &c.*

Q. *Qu'eſt ce que bien Moral?*

R. *Les Actions vertueuſes & honêtes, qu'on appelle Vertus.*

Q. *Comment diviſez vous encor le bien?*

A. Into a good which is Eſſeutially Good, and of it ſelf, to wit God; and into a Good by Participation, which is no other than the Creature.

Q. How do you divide a good thing as it is related to a Man?

A. Into honeſt, Uſeful, and Pleaſing.

Q. What is an Honeſt good?

A. It is that whereunto our Appetite is ended, as Science and Vertue.

Q. What is an uſeful good?

A. It is that which ſerves us as a mean to attain honeſty; as Riches to become a good Schollar, in ſupplying with all neceſſary expences about matters of Learning.

Q. What is a delightful good?

A. It is that which is joyned with the Poſſeſſion of the thing deſired, as Honours whereunto we are arrived by our Merits.

Q. How do you divide again a good thing?

A. Into goods of Spirit, as Sciences and Vertues; into goods of Body, as Health, Strength and Beauty; into goods of Fortune, as Riches, Dignities, Honours; which are eſpecially called goods of Fortune, becauſe they are ſubject

R. *En bien qui eſt eſſentiellement bien & de ſoy, qui n'eſt autre que Dieu, & en bien par participation, qui n'eſt autre que la Creature.*

Q. *Comment diviſez vous le bien entant-qu'il eſt rapporté à l'homme ?*

R. *En Honête, Utile, & Delectable.*

Q. *Qu'eſt ce que bien honête ?*

R. *C'eſt celuy auquel l'Appetit ſe termine, comme la Science, & Vertu.*

Q. *Qu'eſt ce que bien utile ?*

R. *C'eſt celuy qui nous ſert de moyen pour parvenir à l'honête ; comme les Richeſſes pour devenir ſçavant en fourniſſant à la depence des Etudes.*

Q. *Et qu'eſt ce que Bien delectable ?*

R. *C'eſt celuy qui eſt conjoint avec la joüiſſance de la choſe deſirée, comme les Honneurs où nous ſommes parvenus par le moyen de nos merites.*

Q. *Comment diviſez vous encor le Bien ?*

R. *En biens d'Eſprit, comme les Sciences, & vertus ; en biens de Corps, comme la Santé, la Force, la Beauté ; & en biens de Fortune, comme les Richeſſes, les Dignitez, les Honneurs, qui ſont particuliérement appellez biens de Fortune, parcequ'ils*

ſubject to change; and into Sovereign Good, Felicity or Happineſs, whoſe Poſſeſſion wholly ſatisfies our Deſires, which Moral Philoſophy conſiders as the laſt end of all human Actions.

Q. Is the Felicity or Happineſs of Man in this life conſiſting in the Pleaſures of our Body.

A. No, becauſe the Pleaſures of our Body either in drinking or eating, or Venereal Recreations, vaniſh almoſt in a Moment; and if we will take them without Moderation, they weaken our Body, grieve our Soul, and cauſe ſeveral Infirmities, yea mortal Diſtempers; and therefore being not able to ſatisfie us wholly, cannot be our Happineſs and ſoveraign Good.

Q. Doth it conſiſt in the Goods of Fortune, as Dignities and Riches?

A. No, becauſe all that is deſired for another end; Dignities are deſired to command and have authority over others; and Riches are wiſht for to help us in our Neceſſities, to take our Paſtimes, and to come to an end of our Deſigns; but Happineſs or ſoveraign Good is the laſt end, whereunto all others are related and ended. Where-

fore

ſont ſujets au changement ; & en bien Souverain, Felicité, ou Beatitude, dont la Poſſeſſion aſſouvit entierement nos deſirs, que la Morale conſidere, comme la derniere fin de toutes les Actions humaines.

Q. *La Felicité, ou Beatitude, de l'homme en cette vie conſiſte-t-elle dans les Plaiſirs du Corps ?*

R. *Non; parceque les Plaiſirs du Corps ſoit au boire, ſoit au manger, ſoit aux choſes veneriennes paſſent preſqu'en un Moment, & ſi nous voulons les continuer ſans moderation, ils affoibliſſent nôtre Corps, attriſtent nôtre Ame, & cauſent pluſieurs Infirmitez & même des Maladies mortelles, & partant ne pouvant pas nous Contenter entierement, ne peuvent pas être nôtre Beatitude, ou ſouverain Bien.*

Q. *Conſiſte-t-elle dans les Biens de Fortune, comme Dignitez & Richeſſes ?*

R. *Non, parceque tout cela eſt deſiré pour une autre fin ; car les Dignitez ſont deſirées pour commander, & avoir authorité ſur les autres ; & les Richeſſes ſont ſouhaitées pour ſubvenir à nos Neceſſitez, prendre nos Plaiſirs, & venir à bout de nos deſſeins ; or la Beatitude ou ſouverain bien eſt la derniere fin à laquelle toutes les autres ſe rapportent & ſe terminent : Donc les Biens de Fortune,*

fore the goods of Fortune, *viz.* Dignities and Riches cannot be our Soveraign Felicity, becauſe they are not our laſt end, being related to others. Moreover Happineſs or Soveraign good ought to be free from all pain, care, and trouble, which is not found with Dignities and Riches; ſince we have great pains in their acquiſition; great fear in their conſervation; great trouble in their increaſing, and great vexation in loſing them: For who is he that, being highly exalted in Dignities, and overflowing in Riches, doth wiſh for no more? Therefore ſeeing that no Man is ſatisfied with thoſe things, we cannot ſettle our Happineſs in them.

Q. Doth it conſiſt in the Praiſe, Eſteem, Honour, or Reputation, which we receive among Men?

A. No, For Happineſs ought to be in him that enjoys it; ſo that it muſt not depend upon another; but Praiſe, Eſteem, Honour, and Reputation depend upon another; for, as ſaith *Ariſtotle*, *honor eſt in honorante, & non in honorato.* Moreover Praiſe, Eſteem, Honour, and Reputation, being wiſht for another end; as to have an Authority over others,

Fortune, ſçavoir les Dignitez & Richeſſes ne peuvent pas être nôtre ſouverain Bien, puiſqu'elles ne ſont pas nôtre derniere fin, car elles ſe rapportent à d'autres. De plus la Felicité, ou ſouverain Bien doit être exempt de peine, de ſouci, & inquietude, ce qui ne ſe trouve pas avec les Richeſſes & Dignitez, puiſque nous avons de la peine à les acquerir, de la craïnte en les conſervant, du trouble à les accroitre, & de la douleur en leur perte. Car qui eſt celuy qui eſt ſi êlevé en Dignitez, & ſi regorgeant de Richeſſes, qui n'en deſire encor davantage? Puis donc qu'on n'eſt pas ſatisfait dans ces choſes icy, on ne peut pas y etablir la Beatitude.

Q. *Conſiſte-t-elle dans la Loüange, Eſtime, Honneur, ou Reputation que nous recevons parmy les Hommes?*

R. *Non, Car la Beatitude, doit tellement* être *en celuy qui la poſſede, qu'elle ne depende point d'autruy; or la Loüange, l'Eſtime, l'Honneur; & la Reputation dependent d'autruy, car comme dit* Ariſtote, l'honneur eſt en l'honorant, & non en l'honoré. *Deplus la Loüange, l'Eſtime, l'Honneur, & la Reputation étant deſireés pour une autre Fin, comme pour être*

en

others, and command them, they cannot be our Happineſs, ſince the Happineſs of Man ought to be the laſt end of all things.

Q. Doth it conſiſt in Health?

A. No, For although the health of our Body be a Treaſure, which we do not know but by its loſs; yet Happineſs doth not conſiſt therein, both becauſe we deſire health for another end, as for to enjoy Pleaſures and Honours; and becauſe a Man may be unhappy in enjoying a perfect health.

Q. In what then doth the Happineſs of Man conſiſt in this Life?

A. In the Pleaſure proceeding from a continuity of vertuous Actions, joyned to an exemption from all ſorts of Miſeries; and to an Enjoyment of all ſorts of goods of Mind, of Body, of Nature and Fortune.

Q. Why do you ſay *proceeding from a continuity of vertuous Actions.*

A. Becauſe to be perfectly happy in this Life, it is not ſufficient to exerciſe ſome particular vertuous Actions, or to live vertuouſly in a certain time of our Life, as in our youth, we muſt be ſo all our Life time: For, whoſoever once commits

en Authorité audeſſus de autres, & leur commander, elles ne peuvent pas être la Beatitude, puiſque la Beatitude de l'homme doit être la derniere fin de touttes choſes.

Q. *Conſiſte-t-elle dans la Santé?*

R. *Non, Car quoyque la Santé du Corps ſoit un threſor, que nous ne reconnoiſſons que par ſa perte, neantmoins la Beatitude n'y conſiſte pas, & parceque nous ſouhaitons la Santé pour une autre fin, comme pour joüir des Plaiſirs & Honneurs; & parcequ'un homme peut être Malheureux en joüiſſant d'une parfaite Santé.*

Q. *En quoy donc conſiſte la Beatitude de l'homme en cette vie?*

R. *Dans le plaiſir, qui procede d'une continuité d'Actions verteuuſes, jointe à une exemption de touttes ſortes de miſeres, & à la joüiſſance de touttes ſortes de Biens tant de l'Ame que du Corps, tant de Nature que de Fortune.*

Q. *Pourquoy dites vous* qui procede d'une continuité d'Actions Vertueuſes?

R. *C'eſt que pour être parfaitement heureux en cette vie, il ne ſuffit pas de faire quelque Action vertueuſe, ou de vivre vertueux en un certain temps de nôtre vie, comme dans la jeuneſſe, il le faut être durant tout le temps que nous vivons; car quicon-*

que

commits Sin, although he comes again into the way of vertue, yet he receives a grief in his Mind, and a ſhame for having committed it, which hinders him to be perfectly happy in this World.

Q. Why do you ſay *joyned to an Exemption from all ſorts of Miſeries, and to the Enjoyment of all ſorts of Goods?*

A. Becauſe to be perfectly happy in this World, we muſt be free from Miſeries and Vexations, during the courſe of this Life, and enjoy all the Goods of Body, Soul, and Fortune. We muſt have the health and ſtrength of Body, which are ſeldom ſeparated, proceeding from one and the ſame cauſe, *viz.* from a good Temper, and a perfect diſpoſition of the Parts of the Body. We muſt poſſeſs Beauty, which conſiſts in a juſt Proportion of all the Parts of the Body; in a freſh Complexion, in a good Grace, in a pleaſing Carriage and Behaviour, in a modeſt Look, in a grave and ſweet Countenance, in a compoſed Viſage, and rather ſmiling than ſevere. We muſt have Riches, for without them what can a Man undertake, and hope, eſpecially in the Age wherein

que commet une fois le peché, encore qu'il ſe remette au chemin de la Vertu, reçoit toutefois quelque regret en ſon Ame, & quelque honte de l'avoir commis, ce qui empeche qu'il ne puiſſe être parfaitement heureux en cette vie.

Q. *Pourquoy dites vous* jointe à une Exemption de toutes ſortes de Miſeres, & à la Joüiſſance de toutes ſortes de Biens ?

R. *Parceque, pour être perfaitement heureux en ce Monde, il faut être exempt de Miſeres & d'Afflictions durant tout le cours de cette vie, & joüir de tous les Biens du Corps, de l'Ame, & de la Fortune. Il faut avoir la Santé & la force du Corps, qui ſont rarement ſeparables; d'autant qu'elles procedent d'une méme cauſe, qui eſt le bon Temperament, & la parfaite diſpoſition des parties du Corps. Il faut poſſeder la Beauté, qui conſiſte en la juſte proportion de toutes les parties du Corps, dans un Teint Vermeil, dans la bonne Grace, dans un Maintien agreable, dans un Regard modeſte, dans une grave Douceur, dans un Viſage compoſé, & plûtot riant que ſevere. Il faut avoir les Richeſſes, car ſans elles que peut on entreprendre, & eſperer particulierement dans le ſiecle où nous ſommes, où tout ſe fait pour de l'Or. Et pour le faire court;*

wherein we live, where all things are made for Gold ſake. And to make it ſhort, we muſt poſſeſs all other Goods both of Nature and Fortune; and we muſt enjoy them all our life time; for, he that ſhould have lived a long while in enjoying all theſe Goods, if afterwards he ſhould loſe them, and fall into Miſery, he could not be eſteemed perfectly happy.

Q. Why was not *Solon* willing we ſhould account no man happy but after his death?

A. Becauſe the man that lives now enjoying all ſorts of Pleaſures, Honours and Riches, may notwithſtanding come to a bad and ſhameful end.

Q. Since there are ſo many Conditions earneſtly required for mans happineſs in this life, is it poſſible for him to be here perfectly happy?

A. That is not poſſible, *moraliter loquendo* (morally ſpeaking) becauſe human Life beginning by Tears, and continuing in a thouſand ſorts of miſeries, troubles, cares, and ſudden Accidents, and ending with grief, it is very difficult, and in a moral Sence impoſſible for him to be perfectly happy in this

court ; Il faut avoir tous les autres Biens, tant de la Nature que de la Fortune, & il les faut avoir durant tout le cours de la vie ; desorteque celuy qui auroit vécu un long temps en joüissant de tous ces Biens, s'il venoit ensuite à les perdre, & à être miserable, il ne pouroit pas être estimé parfaitement heureux.

Q. *Pourquoy* Solon *ne vouloit il pas qu'on estimât aucun homme heureux qu'aprez sa mort ?*

R. *C'est parceque l'homme, qui vit à present en joüissant des Plaisirs, Honneurs & Richesses, peut neantmoins avoir une honteuse & mauvaise Fin.*

Q. *Puisqu'il y a tant de Conditions requises pour la beatitude de l'homme en cette vie, est il possible qu'il y puisse être parfaitement heureux ?*

R. *Cela n'est pas possible* moralement, parlant, *parceque la vie de l'homme commençant par les pleurs, continuant dans mille sortes de miseres, troubles, soins, & Accidents inopinez, & finissant par la douleur, il est fort difficile, & moralement impossible qu'il puisse être parfaitement heureux en cette vie : Neantmoins* phisiquement parlant

this Life: Nevertheleſs, *phyſicé loquendo* (phyſically ſpeaking) that is not impoſſible; for that may happen when God pleaſes, for it is in his Power to make men, all whoſe Actions, ſhall be Vertuous, that ſhall be free from all Miſeries, and ſhall enjoy all ſorts of Goods.

Q. How then can a man be happy in this Life?

A. In enjoying a good Health; in having enough to help him in his Neceſſities, and in conforming all his Actions to Honeſty and Decency; for in doing ſo, he hath the Teſtimony of a good Conſcience, an inward ſatisfaction, a Joy in his Heart, a Peace, Quietneſs and Delight in his Soul; an Honour and Eſteem of all his Acquaintance, and a *Hope well grounded* to enjoy in the other World the Preſence of God, who is his true and ſoveraign Good.

Q. Why do you ſay that in doing ſo, he hath *a Hope well grounded?*

A. Becauſe God hath promiſed Eternal Life, and the enjoyment of his Preſence (which is the ſoveraign good of man in the other Life,) to them that ſhall

parlant *cela n'eſt pas impoſſible ; car cela peut arriver, lors qu'il plaira à Dieu de l'ordonner ainſy ; car Dieu peut faire des hommes, dont toutes les actions ſeront vertueuſes, qui ſeront exempts de toutes miſeres, & qui joüiront de toutes ſortes de Biens.*

Q. *Comment eſt ce donc que l'homme peut être heureux en cette vie ?*

R. *En joüiſſant d'une bonne Santé, en ayant ſuffiſamment des biens pour ſubvenir à ſes Neceſſitez, & en conformant toutes ſes Actions à la Bienſeance & Honéteté ; car en agiſſant ainſy, il a le Temoignage d'une bonne Conſcience, une ſatisfaction interieure, une Joye dans le Coeur, une Paix, Tranquillité, & Plaiſir dans l'Ame, un Honneur & Eſtime de tous ceux qui le connoiſſent, & une* Eſperance bien fondée, *pour joüir en l'autre vie de la preſence de Dieu, qui en eſt le veritable, & ſouverain Bien.*

Q. *Pourquoy dites vous qu'en agiſſant ainſy, il a une* Eſperance bien fondée ?

R. *C'eſt parceque Dieu a promis la vie eternelle, & la Joüiſſance de ſa Preſence (qui eſt le ſouverain Bien de l'homme en l'autre vie) à ceux qui garderont ſes Commandements*

ſhall keep his Commandments; that is, that ſhall live vertuouſly, or conform all their Actions to Honeſty and Decency.

Q. What is a moral Vertue?

A. It is, ſaith *Ariſtotle*, an *Elective Habitude* conſiſting in *Mediocrity determined by Reaſon*, as a prudent Man ſhould determine it.

Q. Why do you call it an Habitude?

A. Becauſe it is got by frequent Actions.

Q. Why do you call it *Elective?*

A. It is to ſhew, that Vertue doth not only depend on our Will, but is alſo practiſed with Counſel and Deliberation: And by this difference, moral Vertue is diſtinguiſhed from Arts and Sciences, which conſiſt in the Underſtanding.

Q. Why do you ſay, *conſiſting in Mediocrity?*

A. It is to diſtinguiſh it from Vice, which, although it be done with deliberation, as Vertue is, yet doth not conſiſt in Mediocrity, but in an exceſs or a defect.

Q. Why do you ſay *determined by Reaſon, as a Prudent man ſhould determine it?*

A. Becauſe

mandements, c'eſt adire, qui vivront vertueuſement, ou conformeront leurs Actions à la Bienſeance & Honêteté.

Q. *Qu'eſt ce que vertu morale?*

R. *C'eſt, dit* Ariſtote, *une* Habitude Elective, *qui conſiſte en la* Mediocrité determinée par la Raiſon, *comme un homme prudent le determineroit.*

Q. *Pourquoy l'appellez vous* Habitude?

R. *C'eſt parcequ'elle s'acquiert par la frequentation des Actions.*

Q. *Pourquoy l'appellez vous* Elective?

R. *C'eſt pour faire voir, que la Vertu ne depend pas ſeulement de la Volonté, mais auſſi qu'elle eſt exercée avec Conſeil & Deliberation, & par cette difference, la Vertu morale eſt diſtinguée des Sciences & des Arts, qui conſiſtent en l'Entendement.*

Q. *Pourquoy dites vous* qui conſiſte en la Mediocrité?

R. *C'eſt pour la diſtinguer du vice, qui, quoyqu'il ſe pratique avec deliberation, ainſy que la vertu, ne conſiſte pas pourtant dans la Mediocrité, mais dans l'excez ou defectuoſité.*

Q. *Pourquoy dites vous* determinée par la raiſon, comme un homme prudent la determineroit. R. *C'eſt*

A. Becauſe it ought to be different according to the Circumſtances of Time, Places, and Perſons: As for Example, Liberality, which conſiſts in the middle of Covetouſneſs and Prodigality, ought to be other in a private Man than in a Magiſtrate; and other in a poor Citizen than in a rich Gentleman: And even in reſpect of one and the ſame Perſon, it ought to be different according to Places, Times and Perſons: As for Example, I muſt give more reſpect to a Magiſtrate when he is ſitting to judge, than when he plays in his Garden. I am to be more devout in the Church than at the Play; and I am bound to be more charitable towards a poor Man of my Religion, than towards a Heathen, if they be both in an equal Neceſſity. From whence it follows, that the Proportion that ought to be obſerved in the Practiſe of Vertue, ought to be *Geometrical*, and not *Arithmetical*.

Q. What difference do you put between an *Arithmetical* and *Geometrical Proportion*?

A. An *Arithmetical Proportion* conſiders the equality of Numbers, without having

R. *C'eſt parcequ'elle doit être differente Selon les Circonſtances des temps, des lieux, & des Perſonnes: Par exemple la Liberalité, qui conſiſte dans le milieu de l'Avarice & de la Prodigalité, doit être autre dans un homme privé que dans un Magiſtrat, & autre dans un ſimple Bourgeois, que dans un riche Gentilhomme; & même à l'egard d'une même perſonne, elle doit être differente ſelon les Lieux, les Temps, & les Perſonnes: Par exemple, je dois plus rendre de reſpect au Magiſtrat quand il eſt dans ſon Siege de Juſtice, que quand il joüe dans ſon Jardin. Je dois être plus devot à l'Egliſe, qu'à la Comedie; & je dois être plus charitable envers un pauvre de ma Religion, qu'envers un Payen, lorsqu'ils ſont dans une égale neceſſité: D'où il s'enſuit, que la Proportion, que l'on doit obſerver dans l'exercice de la vertu, doit être* Geometrique *& non* Arithmetique.

Q. *Quelle difference mettez vous entre Proportion Geometrique, & Arithmetique?*

R. *La* Proportion Arithmetique *regarde l'Egalité des Nombres, ſans avoir egard à*

having any reſpect to the equality of Reaſons; and on the contrary a *Geometrical proportion* conſiders the equality of Reaſons, without having any reſpect to the equality of Numbers: As for example, if I muſt diſtribute a hundred Crowns between four Perſons, if I give Five and twenty to each one, than I obſerve an Arithmetical Proportion. And if one of them deſerves as much as the three others, and becauſe of his merit I give him Threeſcore and fifteen Crowns, and Five and twenty to the three other Perſons according to their merits, then I obſerve a Geometrical proportion.

Q. How muſt we do to obſerve well this Geometrical Proportion in the Practice of Vertue?

A. We muſt pray to God to enlighten our underſtanding; it behoveth us to be very Prudent, but above all to be very pious towards God, and charitable towards our Neighbour.

Objection. You ſay that moral Vertue ought to conſiſt in the Mean or Mediocrity; that ſeems not to be true, becauſe there are Vertues ſeeming to have no Mean, as Juſtice, Magnificency, Magnanimity,

l'Egalité des Raiſons; *& la* Proportion Geometrique *au contraire regarde l'Egalité des Raiſons ſans avoir egard à l'Egalité des Nombres : Par exemple, ſi je dois diſtribuer cent ecus à quatre perſonnes, ſi je donne à chacun vingt cinq ecus, alors j'obſerve la Proportion Arithmetique. Et ſi l'un des quatre merite autantque les trois autres, & qu'à cauſe de ſon merite je luy donne ſoixante & quinze ecus, & les vingt cinq autres aux trois autres hommes à Proportion de leur merite, à lors j'obſerve la Proportion geometrique.*

Q. *Comment faut il faire pour bien obſerver cette Proportion geometrique dans l'exercice de la Vertu ?*

R. *Il faut en demander les lumieres à Dieu ; il eſt beſoin d'une grande prudence, mais ſur tout d'une pieté envers Dieu, & d'un Amour envers le prochain.*

Objection. *Vous dites que la Vertu morale doit conſiſter dans un Milieu, ou Mediocrité ; il ſemble que cela n'eſt pas veritable, parcequ'il y a des Vertus qui ſemblent n'avoir point de milieu, comme la Juſtice, la*

Magnaminity, and the Love towards God and our Neighbour.

A. As for Juſtice, I anſwer, that there is a middle to be obſerved; for exceſs in the diſtribution of Pains is called Rigour and Cruelty; and Defect is named Favour.

As for Magnificency and Magnanimity, I ſay that they ought to be ruled by Reaſon, (which may be called a Mean or Mediocrity) for it muſt be according to Perſons, Times, Places, and other Occaſions; otherwiſe Magnificency may paſs for a Folly and Superfluity; and Magnanimity for a Raſhneſs and Temerity.

And as for the Love towards God and our Neighbour, I ſay that they are Divine Vertues; whereof it is not here the Queſtion, ſpeaking of Moral ones only; nevertheleſs I may ſay, that exceſs may be found in the one and the other, for there may be Superſtition in the love of God, and Imprudence in the love towards our Neighbour, which Imprudence may produce ſeveral pernicious Effects: As for example, if by an exceſs of Love towards my Neighbour, I beſtow all my goods upon a lewd

Magnificence, la Magnanimité, & l'Amour envers Dieu & le prochain.

R. *Quant à la Justice, je répond qu'il y a un milieu à observer, car l'excez dans la distribution des peines est appellé Rigueur & Cruauté ; & la defectuosité est appellée Faveur.*

Quant à la Magnificence & Magnanimité, je dis qu'elles doivent être reglées au niveau de la raison, (ce que l'on peut appeller le Milieu ou mediocrité) car il faut que ce soit selon les personnes, les Temps, les Lieux & autres Occasions ; autrement la Magnificence peut passer en Folie & Superfluité ; & la Magnanimité en Temerité.

Et quant à l'Amour de Dieu & du prochain, je dis que ce sont des vertus theologales, dont il n'est pas icy question, car nous ne parlons que des morales ; toutefois je puis dire, que dans l'un & dans l'autre il s'y peut trouver de l'excez : car dans l'Amour de Dieu il peut y avoir de la Superstition, & dans celuy du prochain de l'Imprudence, qui peut causer beaucoup de pernicieux Effects : Par exemple, si par un excez d'Amour envers mon prochain je donne tous mes biens à un débauché, outre que je me mets dans une grande incommodité,

lewd man, beſides that I bring my ſelf into a great inconveniency, I give likewiſe an increaſing to his Vices.

Q. How muſt we do that we may find this Middle or Mean, wherein conſiſts moral Vertue?

A. We muſt depart from that extremity, which we are naturally more inclined to, and bend on the other ſide; as the Gardners do when they will make ſtraight a young crooked Tree, for then they bend him on the contrary ſide.

Q. What is required to render a vertuous Action worthy to be rewarded?

A. It ought to be *voluntary*; for if it be done either by Fear, or Violence, I mean againſt our Will, it doth deſerve no reward, or at leaſt it doth not deſerve ſo much, as when it is done heartily, and with a good will.

So it is concerning a bad Action, done either without conſideration, or by fear, or conſtraint; for it ought not to be puniſhed, or if it muſt receive puniſhment, it ought to be leſs than when it is done with Reflection and Conſent.

Q. Is

je donne encor de l'accroiſſement à ſes Vices.

Q. *Comment faut il faire pour trouver ce milieu, où conſiſte la Vertu morale?*

R. *Il faut s'éloigner de l'extremité, à laquelle nous reconnoiſſons avoir plus d'inclination naturelle, & pancher de l'autre côté, ainſi que font les Jardiniers; car quand ils veulent redreſſer un jeune Arbre tortu, ils le panchent de l'autre côté.*

Q. *Qu'eſt il requis pour rendre une Action vertueuſe digne de recompence?*

R. *Il faut qu'elle ſoit* volontaire, *car ſi elle eſt faite par Crainte, ou par Violence, je veux dire contre nôtre volonté, elle ne merite point de recompence, ou pour le moins elle n'en merite pas tant que quand elle eſt faite de bon coeur, & de bonne Volonté.*

Ainſi en eſt il d'une méchante action faite ſans y penſer, ou par Crainte, ou par Contrainte; car elle ne doit pas être punie, ou ſi elle doit recevoir quelque punition, il faut que ce ſoit plus legerement que quand elle eſt faite avec Reflexion, & conſentement.

Q. Is a bad Action, done by Ignorance, to be excuſed or to be puniſht?

A. There is an Ignorance *Juris*, and an Ignorance *Facti*; the former doth not excuſe, and ought to be puniſh'd; but the latter excuſes, and ought not to be puniſht.

Q. Make me underſtand, What is an Ignorance *Juris*, and what is an Ignorance *Facti*?

A. If any one, after having ſtollen and killed, ſhould be ignorant it were ill done, this Ignorance would not excuſe him; for he might have asked advice and counſel; and this is called *Ignorantia Juris*: But if a Man after having gone a long Voyage, ſhould return into his own Country, and againſt his knowledg ſhould marry his own Siſter, this Ignorance ſhould be excuſed and not be puniſhed; this Ignorance is called *Ignorantia Facti.*

Q. When men, being upon the Sea, to ſave both their Veſſels and Life, throw their Goods into the Waves, is that Action *voluntary* or *conſtrain'd?*

A. It is both; it is *voluntary*, becauſe it is done with Reflection, Choice and Conſent; and it is *conſtrained*, becauſe they

Q. *La mauvaise Action qui se fait par Ignorance est elle excusable, ou doit elle être punie?*

R. *Il y a une Ignorance de* droit, *& il y a une Ignorance de* fait; *celle là n'excuse pas, & par consequent doit être punie; mais celle cy excuse, & ne doit pas être punie.*

Q. *Faites moy comprendre ce que c'est qu'Ignorance de* Droit, *& Ignorance de* Fait?

R. *Si quelqu'un, aprez avoir derobé & tué, ignoroit que ce fût malfait, cette Ignorance ne l'exeuseroit pas, & il seroit puni nonobstant son ignorance, parce qu'il pouvoit avoir recours aux gens de Conseil, & demander leur advis; & cette ignorance s'appelle Ignorance de* Droit, *mais si un homme, aprez avoir fait un long Voyage, revenoit dans le pays, & sans le sçavoir épousoit sa propre Soeur, cette Ignorance seroit excusable, & ne seroit pas punie; & cette ignorance s'appelle ignorance de* Fait.

Q. *Quand ceux qui sont sur mer, pour sauver leur vaisseau & leur vie, jettent leurs biens dans les ondes, cette Action là est elle* volontaire *ou contrainte?*

R. *Elle est l'une & l'autre; elle est* volontaire, *parcequ'elle est faite avec Reflexion, choix & consentement; & elle est* con-

they loſe their Goods with Repugnancy and againſt their Will.

Q. What things are requiſite in moral Actions?

A. Will, Deliberation, and Election.

Q. Make me underſtand that clearly.

A. Our *Will*, in the end of her Actions, doth always propoſe to her ſelf ſomething good, either true or apparent, and never an ill thing as ill, but always under the colour and appearance of Good; for what Crime ſoever is committed by wicked men, it is always for ſome end, if not honeſt, at leaſt uſeful or delectable.

Deliberation conſults of the Means fit to obtain our end; as a Phyſician conſults whether it be convenient to let blood or to purge.

And *Election*, which is an Effect of Conſultation, amongſt ſeveral means afore conſidered, chuſes the fitteſt, and puts them in practiſe.

Q. Is Deliberation found in all our Actions?

A. No; it is only found in thoſe that are poſſible, and are to be done; for we never ſaw a Wiſe man conſulting

trainte, *car c'eſt avec Repugnance qu'ils perdent ainſy leurs biens.*

Q. *Quelles choſes ſont requiſes dans les Actions morales ?*

R. *La Volonté, la Deliberation, & l'Election.*

Q. *Faites moy voir cela clairement.*

R. *La* volonté, *dans la fin de ſes Actions ſe propoſe toûjours pour objet le bien ſoit vray, ſoit apparent, & non jamais le mal entantque mal ; mais toûjours ſous la couleur & apparence du Bien ; car quelque Crime que comettent les méchants, c'eſt toûjours pour quelque fin, ſinon honête, aumoins utile, ou delectable.*

La Deliberation *conſulte des moyens propres pour arriver à la fin ; ainſi un Medecin conſulte s'il eſt expédient de ſaigner, ou de purger.*

Et l'Election, *qui eſt un effet de la Conſultation, entre pluſieurs moyens dont on avoit deliberé, choiſit les plus propres, & les met en pratique.*

Q. *La Deliberation ſe trouve-t-elle dans toutes nos Actions ?*

R. *Non, elle ſe trouve ſeulement dans celles qui ſont poſſibles, & qui ſont à faire ; car on n'a jamais veu un homme bien*

cenſé

ing about impoſſible things, nor about thoſe that are done, neither about thoſe that happen either by Neceſſity or by Chance; becauſe they cannot be changed to our advantage by our Conſultation.

Q. Doth a man commit vicious Actions *voluntarily?*

A. Yes, otherwiſe Magiſtrates ſhould not puniſh Malefactors; and ſince they puniſh them, 'tis becauſe they did *voluntarily* commit a Crime. Moreover, if we have a power to do good Actions voluntarily, by a like reaſon we have alſo a power to do bad.

Q. Which is the Subject of Vertues and Vices?

A. Paſſions, which are called Motions, or Agitations of the Soul.

Q. Which way comes a Paſſion? or how is our Soul moved and agitated?

A. Its Object is firſt conſidered either true, or at leaſt probable; then fancied good or bad, and conſequently pleaſing or unpleaſing, and therefore to be deſired or to be avoided; and ſo our Soul by the mean of animal Spirits is mov'd and agitated. From thence it follows, that from the Agitation of our Soul

censé consulter des choses impossibles, ni de celles qui sont faites, non plus que des choses qui arrivent par necessité, ou fortuitement ; parcequ'elles ne peuvent être changées à nôtre advantage par nôtre Consultation.

Q. *L'homme fait-il des Actions vicieuses* volontairement ?

R. *Ouy, autrement les Magistrats ne puniroient pas les Malfaiteurs ; & puisqu'ils les punissent, c'est à cause qu'ils ont commis le crime* volontairement. *De plus si nous avons le pouvoir de faire de bonnes Actions volontairement, pour une même raison nous en pouvons faire des mauvaises.*

Q. *Quel est le Sujet des Vertus & des Vices ?*

R. *Ce sont les Passions, qu'on appelle des Motions ou Agitations de l'Ame.*

Q. *Comment se fait la Passion, ou comment est ce que l'Ame est emeüe, & agitée ?*

R. *L'Objet est premierement consideré vray, ou aumoins probable ; puis imaginé bon ou mauvais, & consequemment delectable ou facheux ; & partant à desirer ou a fuïr, & ainsi l'Ame par le moyen des Esprits animaux se trouve emeüe, & agitée ; D'où il s'ensuit que c'est à l'agitation de l'Ame, procedante de la Connoissance que*

nous

Soul, proceeding from the knowledg of an Object represented to our outward Senses, and Imagination, every Passion proceeds.

Q. How many Passions are there?

A. Commonly we reckon Eleven; because either the Object, which we think upon, is good, and to be desired; or it is bad, and to be avoided. If it be good, it causes *Love*, a *Desire* to obtain it, and a *Delight* in its Possession; and if it be bad, it produces a *Hatred*, *Shunning*, and *Displeasure* when it is come. But if the Object good or bad is considered difficult to be got, or avoided, than it produces, *Hope*, *Despair*, *Fear*, *Boldness* and *Anger*.

Q. Are there any Authors that have reckoned more than Eleven?

A. Yes, *Cartesius* begins with Admiration, then goes on with Esteem, Veneration, Contempt, Pride, Humility or Abjection, Love, Hatred, Cupidity or Desire, Animosity, Boldness, Cowardise, Synthersese, Joy, Sorrow, Envy, Piety, Complacency, or Delight in himself, Grief, or Repentance, Favour, Gratefulness, Indignation, Anger, Glory, Shame and Disgust.

Q. Why

nous avons de l'Objet repreſenté à nos ſens externes, & à nôtre Imagiaation, qu'eſt rapportée chaque Paſſion.

Q. *Combien y a-t-il de Paſſions?*

R. *Ordinairement on en conte Unze; parceque ou l'Objet que l'on conſidere eſt bon & à deſirer, ou il eſt mauvais, & à eviter. S'il eſt bon, il produit* l'Amour, *le* Deſir *de l'acquirir, & le* Plaiſir *en ſa jcüiſſance; & s'il eſt mauvais, il produit la* Hane, *la* Fuite *pour l'eviter, & le* Deplaiſir *lorsqu'il eſt arrivé. Que ſi l'Objet bon ou mauvais eſt conſideré difficile à acquerir, ou à eviter à lors il produit* l'Eſperance, *le* Deſeſpoir, *la* Crainte, *la* Hardieſſe, *& la Colére.*

Q. *Y a-t-il des Autheurs qui en ont conté davantage?*

R. *Ouy,* Des cartes *commence par l'Admiration, puis continue par l'Eſtime, la Veneration, le Mepris, la Superbe, Humilité ou Abjeſtion, Amour, Haine, Cupidité ou Deſir, Animoſité, Hardieſſe, Puſillanimité, Syntheresſe, Joye, Triſteſſe, Envie, Pitié, Complaiſance en ſoy même, Douleur ou Repentence, Faveur, Gratitude, Indignation, Colere, Gloire, Pudeur, Degout.*

Q. *Pourquoy*

Q. Why doth *Carteſius* make ſuch an Enumeration of Paſſions?

A. Becauſe of the Connexion that he has found among them.

Q. Shew me that evidently.

A. As ſoon as we judg an Object to be extraordinary, and new, then we admire it, and becauſe this may happen before we know whether this Object is convenient, or no, for that reaſon Admiration ſeems to be the firſt of Paſſions. It has no contrary; for, if the Object repreſented has nothing in it ſelf extraordinary, we are not moved at it, and we think upon it without Paſſion.

After Admiration come Eſteem and Veneration, if we do fancy any excellency in our Object; and Contempt, if we think it to be baſe and abject. And becauſe the Object may be in us, and that we may eſteem or deſpiſe our ſelves, from thence proceed Pride, and Humility. And becauſe the Object may be conſidered good in our reſpect, from thence proceeds Love; and if it be conſidered as being hurtful, then it cauſes Hatred. From this conſideration of good and evil come out all other Paſſions.

Q. *Pourquoy* Des Cartes *fait il un tel denombrement des Paſſions ?*

R. *C'eſt à cauſe de la connexion qu'il a trouvé entre elles.*

Q. *Faites moy voir cela clairement.*

R. *Auſſitôt que nous Jugeons un Objet être extraordinaire & nouveau, nous l'admirons ; & parceque cela peut arriver avant que nous connoiſſions, ſi cet objet nous eſt convenable ou non, pour cette raiſon l'Admiration ſemble être la premiere des Paſſions. Elle n'a point de contraire ; parceque, ſi l'objet qui ſe preſente n'a rien en ſoy d'extraordinaire, nous n'en ſommes point excitez, & nous le conſiderons ſans Paſſion.*

Aprez l'Admiration vient l'Eſtime, & la Veneration, ſi nous conſiderons de l'excellence dans nôtre objet ; & le mepris, ſi nous y imaginons de la Petiteſſe. Et parceque l'Objet peut etre en nous mémes, & que nous pouvons nous eſtimer, ou mépriſer, delà vient la Superbe, & Humilité, & parceque l'objet peut être conſideré comme bon à nôtre egard, delà naiſt l'Amour ; & s'il eſt conſideré comme nüiſible, à lors il produit la Haine. De cette conſideration du Bien & du Mal procedent les autres Paſſions, & premierement le Deſir ou Cupidité, qui arrive

lorſque

Paſſions. Firſt of all Deſire or Cupidity, which happens when not only we long for the acquiſition of a Good abſent, and for the ſhunning of an Evil which we think will come to paſs; but alſo when we wiſh for the conſervation of ſome Good, or for the abſence of ſome Evil: And when we imagin that the Good deſired may be obtain'd, from thence proceeds Hope: If we think that it is hard to be acquired, from thence comes Fear. When we are in a great Hope to get it, from thence proceeds Aſſurance or Confidence: And when we think on the contrary, from thence comes Diſpair. And becauſe there may be difficulty in the choice of Means fit to obtain the Good deſired, from thence comes Doubt, or the ſuſpenſion of our Mind, Animoſity or Boldneſs, Puſillanimity or Cowardiſe. And when, whithout having firſt put away the heſitation of our Mind, we determine our ſelves to an Action, from thence comes Syntheresis or the Worm of Conſcience. The conſideration of a preſent good cauſes Joy, and the conſideration of a preſent Evil brings forth ſorrow. But if Good is conſidered

lorſque non ſeulement on deſire l'acquiſition du Bien qui eſt abſent, & la fuite du Mal qu'on croit devoir arriver, mais encore lors qu'on Souhaite la conſervation de quelque Bien, ou l'abſence de quelque Mal. Et lorſque nous nous imaginons que le Bien deſiré ſe peut obtenir, delà vient l'Eſperance; ſi nous penſons que l'acquiſition en eſt difficile, delà vient la crainte. Lorſque nous avons une grande Eſperance de l'obtenir, delà procede l'Aſſuranee, ou Confience : Et quand nous nous repreſentons le contraire, delà vient le Deſeſpoir. Et parce qu'il peut y avoir de la difficulté dans le choix des Moyens pour obtenir le Bien deſiré, de là vient le Doute, ou Balancement de nôtre Eſprit, l'Animoſité, ou Hardieſſe & Puſillanimité ou Poltronerie. Et lorſque ſans avoir mis bas le Doute, ou Heſitation d'Eſprit, nous nous determinons à quelque action, delà vient la Syntereſe, ou Remord de Conſcience. La conſideration du bien preſent cauſe la Joye, & la conſideration du mal preſent produit la Triſteſſe. Que ſi le Bien eſt conſideré comme appartenant à autruy & que nous l'en eſtimions indigne, cela cauſe l'Envie; & ſi c'eſt un mal, il produit la Pitié, qui, comme l'Envie, eſt une eſpece de Triſteſſe. Or parceque nous

pouvons

conſidered as belonging to another; and if we fancy him unworthy of it, that cauſes Envy; and if it be an Evil, it produces Pity, which, as Envy, is a kind of ſorrow. But becauſe we may conſider the Cauſe of Good and Evil, not only as preſent, but alſo as abſent, the Good done by us cauſes in us an inward Pleaſure, which is the ſweeteſt of all Paſſions; and on the contrary, the Evil committed by us produces Grief and Vexation. Moreover, the good done by others produces Favour; and if we receive this good, it cauſes Thankfulneſs or Acknowledgment: And likewiſe the Evil committed by others, when it doth not concern us, then it doth only produce Indignation; and Anger, if it regards us.

If the Good, which is, or was in us, be related to the Opinion of others, it cauſes Glory, and Evil on the contrary produces Shame: And whereas the continuation of that which is good breeds a filling and glutting, from thence comes a Diſguſt. One might again mark here as many other different Paſſions, as our Soul may differently conſider an Object.

Note

pouvons conſiderer la Cauſe du bien ou du mal tant preſent qu'abſent, le Bien que nous avons fait nous cauſe une complaiſance interieure, qui eſt la plus douce de toutes les paſſions, & aucontraire le mal que nous avons commis excite la Douleur. Deplus le Bien, que les autres font, cauſe la Faveur ; & ſi nous reçevons ce bien, il produit la Gratitude, ou Reconnoiſſance : Par une ſemblable raiſon le Mal qui eſt commis par les autres, quand il ne nous touche pas, â lors il produit ſeulement l'Indignation ; & la Colére, s'il nous regarde.

Et ſi le Bien, qui eſt, ou a été en nous, eſt rapporté à l'Opinion que les autres en peuvent concevoir, il produit en nous la Gloire ; & le mal au contraire produit la Honte. Et dautant que la Continuation du Bien engendre raſaſſiement, de là vient le Dégout. On pouroit encor icy marquer autant d'autres differentes Paſſions, que l'Ame peut conſiderer differemment un Objet.

Remarquez

Note, that according to *Carteſius*, all theſe different Paſſions may be reduced unto Six, *viz. Admiration*, *Love*, *Hatred*, *Deſire*, *Joy*, and *Sadneſs*, becauſe all the others are derived from them.

Q. What is *Admiration*?

A. It is a ſudden occupation of the Soul towards an Object, which ſeems to be rare and extraordinary.

Q. What difference is there between *Admiration* and *Aſtoniſhment*?

A. No other but that Aſtoniſhment is an exceſs of Admiration.

Q. Give the Definition of *Love* and *Hatred.*

A. Love is an agitation of the Soul, proceeding from the Motion of the Spirits, which incites her to joyn her ſelf willingly with the Objects that ſeem to be ſuitable and convenient; and Hatred is an agitation proceeding from the Spirits, which induces our Soul to ſeparate her ſelf by conſent from the Objects that appear to her to be hurtful.

Q. What difference do you put between the *Love of Concupiſcence* and the *Love of Benevolence*?

A. The Love of Benevolence is when we do wiſh good to ſome body without any

Remarquez, que ſelon des Cartes, *toutes ces differentes Paſſions ſe peuvent reduire à Six ; ſçavoir à* l'Admiration, Amour, Haine, Deſir, Joye, & Triſteſſe ; *parceque toutes les autres en ſont derivées.*

Q. *Qu'eſt ce qu'*Admiration ?

R. *C'eſt une ſoudaine occupation de l'Ame envers un Objet, qui luy ſemble rare & extraordinaire.*

Q. *Quelle difference y a-t-il entre* Admiration & Etonnement ?

R. *Point d'autre, ſinonque* l'Etonnement *eſt un excez* d'Admiration ?

Q. *Donnez moy la Definition de* l'Amour; *& de la* Haine.

R. *L'Amour eſt une agitation de l'Ame, procedante du mouvement des Eſprits, qui l'incite à ſe joindre par volonté aux Objets qui luy ſemblent convenables ; & la Haine eſt une agitation procedante des Eſprits, qui incite l'Ame à ſe ſéparer par conſentement des Objets, qui lui paroiſſent nuiſibles.*

Q. *Quelle difference mettez vous entre* Amour de Concupiſcence, & Amour de Bienveillance ?

R. *L'Amonr de Bienveillance eſt lorsque nous voulons du bien à quelqu'un ſans aucun*

any mixture of our Intereſt; and the Love of Concupiſcence is when we love any one; not becauſe of the good Qualities that are in him, but only for the Profit that we may receive from him.

Q. What difference is there between *Amity* and *Devotion*?

A. Amity has a reſpect unto Men, and Devotion takes commonly God for its Object; I ſay commonly, becauſe ſometimes it regards alſo Men and our Country. Moreover in Amity the Lover prefers himſelf to the Loved; but in Devotion the Lover doth always prefer to himſelf its Object loved; ſo that he doth not fear to die for his Conſervation, as it appears by ſeveral Examples of Perſons that accepted death willingly to ſave the Life of their Princes and Countrymen.

Q. What is Deſire?

A. It is an agitation of our Soul proceeding from the Spirits, whereby ſhe is diſpoſed not only to wiſh for the poſſeſſion of a Good abſent, and for the conſervation of that which is preſent, but alſo for the abſence of an Evil both preſent and to come.

Q. Give

aucun mélange des nôtre Intereſt ; & l'Amour de Concupiſcence eſt, lorſque nous aimons quelqu'un non à cauſe des bonnes qualitez qui ſont en luy, mais ſeulement pour le Profit que nous en pouvons retirer.

Q. *Quelle difference y a-t il entre* Amitié *&* Devotion ?

R. *L'Amitié regarde les hommes, & la Devotion a ordinairement Dieu pour objet ; Je dis ordinairement, parceque quelquefois elle regarde auſſi les hommes, & la Patrie. De plus dans l'Amitié l'Amant ſe prefére à l'aimé ; mais dans la Devotion l'Amant prefére toûjours à ſoy même ſon Objet aimé, enſorte qu'il ne craint pas de mourir pour ſa conſervation ; ainſy qu'il appert par pluſieurs Exemples de Perſonnes, qui ſe ſont livreés à la mort pour conſerver la vie de leurs Princes, & Concitoyens.*

Q. *Qu'eſt ce que le Deſir ?*

R. *C'eſt une agitation de l'Ame, procedante des Eſprits, par laquelle elle eſt diſpoſée à ſouhaiter non ſeulement la joüiſſance du bien abſent, & la conſervation du preſent, mais encore l'abſence du Mal, tant de celuy qui eſt preſent, que de celuy qui peut arriver.*

Q. Give me the Definition of Joy.

A. It is a joyful agitation of our Soul in the poſſeſſion of a good repreſented as her own.

Q. What is Sorrow?

A. It is a languiſhing agitation of our Mind, cauſed by the Evil which our Soul repreſents to her ſelf as her own, by the mean of the Spirits of our Brain.

Q. Which are the Cauſes of theſe two different Paſſions?

A. Joy proceeds from the Opinion of a Good, and Sorrow from that of an Evil. Nevertheleſs the one and the other do ſometimes proceed from the good or bad diſpoſition of our Temper.

Q. What is the reaſon that Joy cauſes a reddiſh and Vermillion Colour in our Face.

A. Becauſe Joy opening our Heart, its Blood runs quickly through all the Veins, and ſo ſwelling the parts of our Viſage, renders it more fair and agreeable.

Q. Why doth Sorrow commonly render our Viſage Pale?

A. Be cauſe

Q. *Donnez-moy la Definition de la Joye?*

R. *C'eſt une joyeuſe agitation de l'Ame dans la poſſeſſion d'un Bien, qui luy eſt repreſenté comme ſien.*

Q. *Qu'eſt ce que la Triſteſſe?*

R. *C'eſt une languiſſante agitation d'Eſprit cauſée par le mal que l'Ame ſe repreſente comme ſien par le moyen des Eſprits du Cerveau.*

Q. *Quelles ſont les Cauſes de ces deux differentes Paſſions?*

R. *La Joye procede de l'opinion du bien, & la Triſteſſe de celle du mal; neantmoins l'une & l'autre procedent quelquefois de la bonne ou mauvaiſe diſpoſition de nôtre temperament.*

Q. *D'où vient que la Joye produit une Couleur rouge & Vermeille ſur le Viſage?*

R. *C'eſt parceque la Joye ouvrant le Coeur, le ſang s'ecoule promptement par toutes les Veines, & ainſi enflant les parties du viſage, le rend plus ſerain & plus agreable.*

Q. *D'où vient que la Triſteſſe rend ordinairement le viſage pâle?*

A. Becauſe it ſhuts up our heart, which is the cauſe that the Blood running ſlowly through our Veins, and growing colder, gives a bleak and whitiſh colour to our Face.

Q. And why doth ſorrow ſometimes produce a red Colour upon our Face?

A. Becauſe it is joyned with other Paſſions, as Love, Deſire and Hatred; for theſe Paſſions, heating the Blood, which comes out of the Liver, thruſt it into our Heart, and from thence into our Face, which is the cauſe that it appears red.

Q. What is the reaſon that Shame makes us bluſh?

A. That comes in part from the Love of our ſelves, and in part from a Deſire to avoid a preſent Infamy, which is the cauſe that the Blood is brought from our Heart into our Face, and ſo cauſes it to grow red.

Q. What difference do you put between Death and Swouning?

A. By Death the heat of our Heart is intirely ſtifled; and by Swouning it is ſo choaked that there ſtill remains enough to kindle it again.

Q. From whence proceeds Laughing?

A. From

R. *C'eſt parcequ'elle reſſerre le Coeur, ce qui eſt la cauſe que le ſang coulant lentement par les veines, & devenant plus froid, donne une couleur pâle à nôtre Viſage.*

Q. *Et d'où vient qu la Triſteſſe produit quelquefois une Rougeur ſur le Viſage?*

R. *C'eſt parcequ'elle ſe joint à d'autres Paſſions, comme à l'Amour, au Deſir & à la Haine; car ces Paſſions, échaufant le ſang qui vient du Foye, le pouſſent au Coeur, & dela au Viſage, ce qui eſt la cauſe qu'il paroit rouge.*

Q. *D'où vient que la Pudeur ou la Honte nous fait rougir?*

R. *Cela vient en partie de l'Amour de nous mêmes, & en partie du deſir d'éviter une preſente infamie; ce qui eſt la Cauſe que le ſang eſt conduit du Coeur au Viſage, & ainſy le fait rougir.*

Q. *Quelle difference mettez vous entre la Mort & l'Evanoüiſſement?*

R. *Dans la mort la chaleur du Coeur eſt entierement ſuffoquée; & dans l'Evanoüiſſement elle eſt tellement ſuffoquée, qu'il en reſte encor aſſez pour la rallumer.*

Q. *D'où procede le Ris?*

A. From a ſudden Admiration of a thing that ſeems pleaſing to us, which, ſwelling our Lungs, forces the Air to come out impetuouſly, which cauſeth this inarticulate Voice called Laughing.

Q. Which is the Spring of Tears, and from whence do they proceed?

A. They are Vapours which come out from our Eyes, whoſe cauſe commonly is the ſadneſs which we receive, becauſe of an Object that ſuffers, and which we do love.

Q. Which is the Cauſe of thoſe Sobbings and Sighings which are joyned with Tears?

A. It is an abundance of Blood, which, ſwelling our Lungs, doth haſtily expel the Air out of them, and ſo cauſes Sobbings in our Throat.

Q. Which is the cauſe of Sighings?

A. It is a ſorrow, which, cloſing our Heart, and hindring the Blood from going into our Lungs, is the cauſe why we Sigh.

Q. What is the Reaſon that at the Play we do ſometimes feel Joy, ſometimes Sadneſs, other times Love, other times Hatred, and ſeveral other Paſſions?

A. That

R. *D'une ſoudaine Admiration d'une choſe, qui nous paroit agreable, laquelle enflant nos polmons contraint l'air d'en ſortir avec impetuoſité, ce qui cauſe cette voix inarticulee qu'on appelle Ris.*

Q. *Quelle eſt la Source des Larmes, & quelle en eſt la Cauſe ?*

R. *Ce ſont les Vapeurs qui ſortent des yeux, dont la cauſe eſt ordinairement la Triſteſſe, que nous avons d'un Objet qui ſoufre, & que nous aymons.*

Q. *Quelle eſt la Cauſe des Gemiſſements qui accompagnent les Larmes ?*

R. *C'eſt une abondance de ſang, qui, enflant les polmons, en chaſſe l'Air avec precipitation, & ainſi cauſe les Gemiſſements dans le Goſier.*

Q. *Quelle eſt la Cauſe des Soupirs ?*

R. *C'eſt la Triſteſſe, laquelle reſſerrant le Coeur, & empêchant que le ſang ne monte aux polmons, eſt la cauſe que nous Soupirons.*

Q. *D'où vient qu'étant à la Comedie nous ſentons quelquefois de la Joye, quelquefois de la Triſteſſe, d'autrefois de l'Amour, d'autrefois de la Haine & pluſieurs autres Paſſions ?*

A. That comes from the different repreſentation of Objects to our Imagination?

Q. What is Jealouſy?

A. It is a kind of Fear joyned to a deſire of keeping the enjoyment of a good, which is the cauſe that we examine the lighteſt Cauſes of ſuſpicion, and take them for reaſons of great conſequence.

Q. What is Emulation?

A. It is a kind of Animoſity, which doth encourage us to undertake things wherein we hope to ſucceed, becauſe we ſee that ſeveral others have got a good ſucceſs therein.

Q. What is Envy?

A. It is a Vice that is found in a bad natural Diſpoſition, which is the cauſe that ſome Perſons are afflicted for the Good that they ſee coming to others.

I do not ſpeak here of the Definition of the other Paſſions, becauſe they are ſufficiently explain'd in the Enumeration here before.

Q Tell me the number of Moral Vertues.

A. Juſtice, Courage, Temperance, Prudence, Liberality, Magnificency, Magnanimity,

R. *Cela vient de la differente repreſentation des Objets à nôtre Imagination.*

Q. *Qu'eſt ce que la Jalouſie ?*

R. *C'eſt une Eſpece de crainte jointe à un deſir de ſe conſerver la poſſeſſion d'un Bien, qui fait qu'on examine les plus petites cauſes de ſoupçon, & qu'on les prend pour des raiſons de grande conſequence.*

Q. *Qu'eſt ce qu'Emulation ?*

R. *C'eſt une Eſpece d'Animoſité qui nous encourage à entreprendre des choſes, où nous eſperons reüſſir, parceque nous avons veu que d'autres y ont eu un bon ſuccez.*

Q. *Qu'eſt ce qu'Envie ?*

R. *C'eſt un vice qui eſt dans un mechant naturel, & qui eſt la cauſe que quelques perſonnes s'affligent du bien qu'ils voyent arriver aux autres.*

Je ne parle pas icy de la Definition des autres Paſſions, parcequ'elles ſont ſuffiſamment expliquées dans le denombrement que j'en ay fait cy devant.

Q. *Dites moy le nombre des Vertus Morales.*

R. *Juſtice, Force, Temperance, Prudence, Liberalité, Magnificence, Magnanimité,*

Magnanimity, Clemency, Truth, Civility, Affability, Courteſie, which may be reduced to the four preceding Vertues called Cardinal.

Q. What difference do you put between theſe four Vertues?

A. Juſtice conſiſts in diſtributing Rewards and Puniſhments with a Geometrical Proportion; Courage conſiſts in overcoming Fear; Temperance in moderating the Pleaſures of our Body; and Prudence in directing and ruling all our Actions according to Time, Perſons, and Places.

Q. Why do you call them Cardinal?

A. Becauſe of this word *Cardo*, which ſignifies an Hinge, for, as Doors move upon Hinges, ſo upon theſe four Vertues move all other Moral Vertuous Actions.

Q. What is Juſtice?

A. It is a moral Vertue, whereby we keep Equity both in the diſtribution of Rewards and Puniſhments, and in our dealing and trading: In a word, it is to render what belongs to every one.

Q. Which are the Vices oppoſite to Juſtice?

A. Exceſs

mité, Clemence, Verité, Entregeant, Affabilité, ou Courtoiſie, qui ſe reduiſent aux quatre premieres Vertus qu'on appelle Cardinales.

Q. *Quelle difference mettez vous entre ces quatre Vertus ?*

R. *La Juſtice conſiſte à diſtribuer à un chacun avec proportion Geometrique les Recompences & les Peines ; la Force conſiſte à ſurmonter la Crainte ; la Temperance à moderer les plaiſirs du Corps ; & la Prudence à conduire & regler toutes nos Actions ſelon les Temps, les Perſonnes & les Lieux.*

Q. *Pourquoy appelle-t-on ces vertus Cardinales ?*

R. *C'eſt à cauſe du mot Latin* Cardo, *qui ſignifie Gon, dautantque comme les Portes roulent ſur les gons, ainſi ſur ces quatre vertus roulent toutes les autres Actions morales vertueuſes.*

Q. *Qu'eſt ce que la Juſtice ?*

R. *C'eſt une vertu morale, par laquelle nous gardons l'Equité, en la diſtribution des recompenſes & des peines, & dans le commerce des biens externes ; en un mot c'eſt rendre à un chacun ce qui luy appartient.*

Q. *Quels ſont les vices oppoſez à la Juſtice ?*

R. *l'Excez,*

A. Exceſs and Defectuoſity.

Q. How do you divide Juſtice?

A. Into diſtributive and commutative.

Q. What is diſtributive Juſtice?

A. It is that Juſtice that keeps equality according to the Geometrical Proportion; that is to ſay, which, in diſtributing Rewards and Puniſhments, has a reſpect to the Merits of Perſons, Time, Place, and other circumſtances: As for Example, he that offends a Magiſtrate according to diſtributive Juſtice, ought to be more ſeverely puniſht than he that offends a private Perſon. And he that commits an Inſolence in a Church during the Divine Service, deſerves a greater Puniſhment than if he had committed ſuch an Inſolence in a Tavern.

Q. What is a commutative Juſtice?

A. It is that Juſtice, that keeps an Arithmetical proportion, I mean, that has no reſpect but to Quantity, without conſidering the merit of the Perſons: As for Example, the ſame ſort of Corn and Wine is as much ſold to a Magiſtrate, and to a Prince, as to a Tradſeman and Country-man.

Q. What

R. *L'Excez, & la Defectuosité.*

Q. *Comment diviſez vous la Juſtice?*

R. *En diſtributive & commutative.*

Q. *Qu'eſt ce que la Juſtice diſtributive?*

R. *C'eſt celle qui garde l'Egalité ſelon la proportion Geometrique, c'eſt à dire, qui, en diſtribuant les Recompences & les Peines, a égard aux merites des Perſonnes, au Temps, au Lieu, & autres circonſtanſtances. Par exemple, celuy qui offence un Magiſtrat, ſelon la Juſtice diſtributive doit être plus ſeverement puni, que celuy qui offence une perſonne privée; & celuy qui commet une Inſolence dans l'Egliſe durant le Service Divin, merite un plus grand Supplice que s'il avoit commis cette même Inſolence dans un Cabaret.*

Q. *Qu'eſt ce que la Juſtice commutative?*

R. *C'eſt celle qui obſerve la proportion Arithmetique, c'eſt à dire qui n'a egard qu'à la Quantité, ſans conſiderer le Merite des Perſonnes. Par exemeple la même ſorte de bled & de vin eſt vendue autant à un Magiſtrat, & à un Prince, qu'à un Artiſan & Payſan.*

Q. *Qu'eſt*

Q. What is Right?

A. Right is an equivocal Word, for ſometimes it is taken for an Authority and Power: Thus we ſay the Right of Maſters over their Servants, when we mean the Authority and Power; and other times it is taken either for the Laws, which have a reſpect to divine things, and then it is called Divine Right; or for the Laws that have reſpect to Human and Civil things, and then it is called civil and human Right. Sometimes it is taken for the natural Right, which is common to all Animals, as to keep their Lives and little ones; and ſometimes for the Right of Nations, which is common to all Countries, or at leaſt to thoſe that are wiſely Governed, as that an Embaſſador may have the Liberty of his Religion in what Country ſoever he is ſent to.

Q. What is the Law of Talion?

A. It is a Law that orders Puniſhment equal to the harm done to another. This was the Law in *Moſes*'s time, that ordered a Tooth for a Tooth, and an Eye for an Eye; and we may ſay that this is alſo the Law of the Goſpel, ſince it

Q. *Qu'eſt ce que le Droit ?*

R. *Le Droit eſt un mot Equivoque, car quelquefois il ſe prend pour Authorité & Puiſſance, ainſi nous diſons le Droit des Maîtres ſur leurs Serviteurs, pour dire l'Authorité & puiſſance. Et d'autrefois il ſe prend ou pour des Loix qui regardent les choſes Divines, & à lors il eſt appellé droit divin ; ou pour des Loix qui regardent les choſes humaines, & civiles, & à lors il eſt appellé Droit civil & humain. Quelquefois il ſe prend, pour le droit naturel, qui eſt commun à tous les Animaux, comme de conſerver leur vie, & leurs petis. Et d'autrefois pour le Droit des Nations, qui eſt commun à toutes Nations, ou pour le moins à celles qui ſont un peu policées, comme qu'un Ambaſſadeur ayt Liberté de ſa Religion en quelque Pays qu'il ſoit envoyé.*

Q. *Qu'eſt ce que la Loy de Talion?*

R. *C'eſt une Loy qui porte que chacun reçoive une peine egale au mal qu'il à fait à un autre. C'etoit la Loy durant le Temps de* Moyſe, *qui ordonnoit que la Dent fût arrachée pour la Dent, & l'oeil pour l'oeil Et on peut dire encore que cette Loy eſt auſſy*

it is written that we ſhall be meaſured with the ſame meaſure as we meaſure others; and whoſoever ſhall kill with the Sword, ſhall periſh with the Sword.

Q. What is that that you call a Bond in Law?

A. It is an Obligation whereby we are bound to perform what we have promiſed.

Q. How do you divide an Obligation?

A. Into Natural and Civil; the former binds without forcing, as when one preſents me with Twenty Guineas, then I am bound by the natural Law to be grateful, but I cannot be forced to it; and the latter binds and forces, if I do not perform what I am bound to.

Q. Upon what is a Civil Bond grounded.

A. Upon a Contract, or other thing equivalent to a Contract.

Q. How is a Contract made?

A. Either by Word, or by Writing, or by Conſent, or by ſomething mentioned in the Contract, as a thing lent, or committed to another Mans keeping, or pawned, &c.

Note

de l'Evangile ; puiſqu'il y eſt écrit que nous ſerons meſurez de la même meſure que nous meſurons les autres ; Et que celuy qui frapera du Glaive, perira par le Glaive.

Q. *Qu'eſt ce que vous appellez Obligation en Loy ?*

R. *C'eſt ce par quoy nous ſommes obligez d'accomplir ce que nous avons promis.*

Q. *Comment diviſez vous l'Obligation ?*

R. *En Naturelle & Civile ; la premiere oblige ſans forcer, comme quand quelqu'un me preſente Vingt Guinez, à lors je ſuis obligé par la Loy naturelle d'être reconnoiſſant, mais je ne puis pas y être forcé ; & la ſeconde oblige, & force, ſi je n'accomplis pas ce à quoy je ſuis obligé.*

Q. *Sur quoy eſt fondee l'Obligation Civile ?*

R. *Sur un Contract, ou autre choſe equivolent à un Contract.*

Q. *Comment ſe fait le Contract ?*

R. *Ou par Parole, ou par Ecriture, ou par conſentement, ou par quelque choſe mentionée dans le Contract, comme une choſe prêtée, ou miſe en dépoſt, ou en Gage, &c.*

Notez

Note that we are ſometimes bound to render the ſame thing lent to us, and ſometimes not: As for example, when one lends me his Horſe, his Boots, his Cloak, &c. he intends that the ſame Horſe, Bootes, and Cloak be rendred to him; but when he lends Twenty Crowns, or Twenty Buſhels of Corn, he does not bind that the ſame be rendred, but only Twenty Crowns, and Twenty Buſhels of Corn as good as thoſe that he hath lent.

Note 2. That when a thing is committed to ſome body for a ſafer keeping, he is bound to render it without deceit, and without making uſe of it; likewiſe he that has received ſomething in pawn, ought to render it to him from whom he hath receiv'd it, as ſoon as he payeth that which he has pawned it for.

Q. What is an Obligation by word?

A. It is a Bond proceeding from the queſtion of one of the Contractants, and from the anſwer of the other; as do you promiſe to pay ſo much Money ſuch a day? and the other anſwers yes, I do promiſe.

Q. What is a Bond by Writing?

A. It

Notez que quelquefois nous ſommes obligez de rendre la même choſe qu'on nous a prêtée, comme par exemple quand quelqu'un me prête ſon cheval, ſes Botes, ſon Manteau, &c. Il a intention que le même cheval, les mêmes Botes, & le même Manteau luy ſoient rendus; mais quand il prête vingt Ecus, ou vingt boiſſeaux de bled, il n'oblige pas qu'on luy rende le même, mais ſeulement vingt ecus, & vingt boiſſeaux de bled auſſy bons que ceux qu'il a prêté.

Notez 2. que, quand quelque choſe eſt donnée en Depoſt à quelqu'un, il eſt obligé de le rendre ſans fraude, & ſans s'en Servir; pareillement celuy qui a receu quelque choſe en gage, doit la rendre à celui dont il l'a receüe, auſſi tôt qu'il paye ce pourquoy il l'a engagée.

Q. *Qu'eſt ce qu'une Obligation par parole?*
R. *C'eſt celle qui procede de la queſtion d'un des Contractants, & de la Reponce de l'autre, comme promettez vous de payer tant d'argent un tel jour? & l'autre repond, ouy, je le promets.*

Q. *Qu'eſt ce qu'une Obligation par Ecriture?*
R. *C'eſt*

A. It is when one contracts by written Promiſes, which are called Bills.

Q. What is an Obligation by Conſent?

A. It is when we buy, ſell, exchange, &c. It is ſo called, becauſe it depends wholly upon the conſent of the Contractants, although there be nothing written.

Q. Upon how many ways is grounded a Bond of a thing equivalent to a Contract:

A. Upon three. 1. In doing the buſineſs of a Friend abſent, without having order from him; for the Sollicitor may repeat all that he hath ſpent upon his Friends account, and the Friend may ask to be diſcharged, if he has been damnified. 2. In being Adminiſtrator, for he is bound to his Pupil, and mutually the Pupil to his Adminiſtrator. 3. In holding ſomething in common with others; for, if one of the Partners ſpends Money; as for example, to repair a Ship, he may have an Action againſt the others, in caſe they refuſe to pay their part of what he hath disburſed.

Q. What is Courage?

A. It

R. *C'eſt quand on contracte par promeſſes écrites, qu'on appelle Cedules.*

Q. *Qu'eſt ce qu'Obligation par Conſentement ?*

R. *C'eſt quand on achete, on vend, on exchange, &c. Elle eſt ainſi appellée, parce-qu'elle depend entierement du Conſentement des Contractants, quoyqu'il n'y ayt rien d'écrit.*

Q. *Combien y a-t-il d'Obligations fondées ſur une choſe equivalente à un Contract ?*

R. *Trois.* 1. *En faiſant les affaires d'un Amy abſent, ſans avoir charge de luy, car le Negotiateur peut avoir Action pour repeter tout ce qu'il a depencé au Sujet de ſon Amy, & l'Amy peut demander d'être dedomagé s'il a été mal Servi.* 2. *En étant Adminiſtrateur, car il eſt obligé à ſon Pupille, & mutuellement le Pupille à ſon Adminiſtrateur.* 3. *Par la Communauté de quelque choſe commune à pluſieurs, en la quelle ſi quelqu'un des aſſociez a depencé de l'argent, comme par exemple pour racomoder un Navire, il peut avoir Action contre les autres, au cas qu'ils refuſent de payer leur part de ce qu'il a debourcé.*

Qu'eſt ce que la Force ?

R. *C'eſt*

A. It is a moral Vertue, which, ruling Fear and Boldneſs, makes us either to overcome courageouſly, or to ſuffer conſtantly all the Difficulties that are found in our commendable deſigns.

Q. Which are the Vices oppoſite to this Vertue?

A. Cowardiſe and Raſhneſs; and as the former is very ſhameful, ſo the latter is very dangerous.

Mark that Boldneſs and Conſtancy are Vertues found always with Courage.

Note alſo that this Vertue is ſometime called Heroick, when it is ſo extraordinary, that it ſeems to be above all human Courage; as when *Horatius Cocles* maintaining alone upon a Bridge the Effort of an Army, ſaved his Country.

Q. What is Temperance?

A. It is a moral Vertue, moderating the Pleaſures of our Body, whether they come from the inward, or from the outward Sences.

Q. Which Vices are oppoſite to Temperance?

A. One conſiſts in Exceſs, and the other in Defectuoſity.

Note

R. *C'eſt une vertu morale, qui, reglant la Crainte & la Hardieſſe, nous fait reſoudre à ſurmonter courageuſement, ou ſupporter conſtamment toutes les difficultez qui s'oppoſent à nos loüables deſſeins.*

Q. *Quels ſont les Vices oppoſez à cette Vertu?*

R. *La Lacheté, & la Temerité; comme la premiere eſt tres honteuſe, auſſy la derniere eſt tres dangereuſe.*

Notez que la Hardieſſe, & la Conſtance ſont des vertus, qui toûjours accompagnent le Courage.

Notez auſſy que cette vertu eſt quelquefois appellée Herorique, quand elle eſt ſi extraordinaire, qu'elle ſemble ſurpaſſer les Forces humaines, comme quand Horatius Cocles *ſoutenant ſeul ſur un Pont l'effort d'une Armée, ſauva ſon Pays.*

Q. *Qu'eſt ce que la Temperance?*

R. *C'eſt une vertu morale, qui modere les plaiſirs du Corps ſoit qu'ils viennent des ſens exterieurs, ſoit des interieurs.*

Q. *Quels ſont les vices oppoſez à la Temperance?*

R. *L'un conſiſte en l'Excez, & l'autre dans la Defectuoſité.*

Notez

Note that Piety, Continence, Chaſtity and Modeſty, do commonly accompany Temperance.

Q. What is Prudence?

A. It is a moral Vertue, which foreſeeing the future things that may happen and not happen, conſults, and deliberates with diſcretion, to the end that we might not be ſurpris'd.

Q. How do you divide Prudence?

A. Into Juriſprudence, and into Politick, Oeconomical, and Monaſtical Prudence.

Q. What is Juriſprudence?

A. It is a practical Science that teaches how to order the Stile or Form of the Law.

Q. Which are the Laws ordered by Juriſprudence?

A. Theſe three principal, to live honeſtly, to offend no body, and to render what belongs to every one, wherein conſiſts all moral Philoſophy; ſo that whoſoever keeps thoſe Laws, lives without reproach.

Q. What is Politick Prudence?

A. It is a moral Science, that teaches how to govern prudently a Commonwealth.

Q. What

Notez que la Pieté, la Continence, la Chaſteté, & la Modeſtie accompagnent ordinairement la Temperance.

Q. *Qu'eſt ce que la Prudence ?*

R. *C'eſt une vertu morale, qui prevoyant les choſes futures contingentes, en conſulte & en delibere meurement, afinque nous ne ſoyons pas ſurpris.*

Q. *Comment diviſez vous la Prudence ?*

R. *En Juriſprudence, & en Prudence Politique, Oeconomique, & Monaſticalle.*

Q. *Qu'eſt. ce que Juriſprudence ?*

R. *C'eſt une Science pratique, qui enſeigne le Stile & la Forme des Loix.*

Q. *Quelles ſont les Loix que la Juriſprudence ordonne ?*

R. *Ces trois principales, honêtement vivre, n'offencer perſonne, & rendre à un chacun ce qui luy appartient, en quoy conſiſte toutte la Philoſophie morale ; deſorte que celuy, qui garde ces Loix, mene une vie irreprochable.*

Q. *Qu'eſt ce que la Prudence Polytique ?*

R. *C'eſt une Science morale, qui enſeigne la maniere de gouverner prudemment une Republique.*

Q. What is a Commonwealth?

A. It is a Multitude of Perſons having the ſame Laws, and enjoying the ſame Prerogatives and Liberties.

Q. How do you call thoſe Perſons?

A. They are called Citizens.

Q. What is the Obligation of thoſe Citizens?

A. To love, to defend one another, and to obſerve the Laws Eſtabliſhed among them.

Q. How do you divide thoſe Citizens?

A. Into Subjects and Magiſtrates.

Q. What is it to be a Subject?

A. It is to acknowledge an Authority of a Superiour in obeying his Laws.

Q. How do you divide Subjects?

A. 1. Into Natural, which are born in the ſame Country. 2. Into Strangers, which are admitted to be Natural; that is to ſay, to be ſubject to the ſame Laws, and to enjoy the ſame Immunities, as the Natural. 3. Into Noblemen. 4. Into Learned. 5. Into Merchants. 6. Into Tradeſmen. 7. Into Soldiers. 8. Into Plough-men, Coachmen, &c.

Q. What is it to be a Magiſtrate?

A. It

Q. *Qu'eſt ce que Republique ?*

R. *C'eſt une multitude de Perſonnes, qui ont de mêmes Loix, & qui joüiſſent de mêmes Privileges.*

Q. *Comment s'appellent ces Perſonnes ?*

R. *Elles s'appellent Citoyens.*

Q. *A quoy ſont obligez les Citoyens ?*

R. *A S'aymer, ſe deffendre les uns les autres; & à obſerver les Loix établies parmi eux.*

Q. *Comment diviſez vous les Citoyens ?*

R. *En Sujets, & en Magiſtrats.*

Q. *Qu'eſt ce qu'être Sujet ?*

R. *C'eſt reconnoître l'Authorité d'un Superieur en obeiſſant à ſes Loix.*

Q. *Comment diviſez vous les Sujets ?*

R. 1. *En Naturels, qui ſont nez dans un même Pays.* 2. *En Eſtrangers, qui ſont admis pour être naturels, c'eſt à dire pour être Sujets aux mêmes Loix, & joüir des mêmes Privileges que les Naturels.* 3. *En Nobles.* 4. *En Sçavants.* 5. *En Marchands.* 6. *En Artiſans.* 7. *En Soldats.* 8. *En Laboureurs, Caroſſiers, &c.*

Q. *Qu'eſt ce qu'être Magiſtrat ?*

A. It is to have and exerciſe Authority over others.

Q. How came it that Magiſtrates got that Power?

A. Either by the immediate vocation of God, or by the right of War, or by Succeſſion, or by Election.

Q. What is it to be conſidered in the Election of a Magiſtrate or Ruler?

A. His Age, Birth, and the other Qualities of Body and Mind required to command others.

Q. Which are thoſe Qualities of Body and Mind requiſite in a Magiſtrate or Ruler?

A. Health of Body, a good Carriage, Gravity, Juſtice, Clemency mingled with Severity, but above all *Prudence.*

Q. What is to be required in the Officers of a Magiſtrate or Ruler?

A. They ought to be Ingenious, Wiſe, Learned, Eloquent, Sincere, Honeſt, Juſt, Civil, well-ſhap'd, and of an Age between Youth and Old age.

Q. What is the Duty of a Magiſtrate?

A. 1. To take care that the Divine Service be well obſerved. 2. That the Laws of the Country be well kept.

3. To

R. *C'eſt avoir, & exercer Authorité ſur les autres.*

Q. *Comment eſt ce que les Magiſtrats ont cette Authorité ?*

R. *Ou par la Vocation immediate de Dieu, ou par le Droit de la Guerre, ou par Succeſſion, ou par Election.*

Q. *Que doit on conſiderer dans l'Election d'un Magiſtrat ou Gouverneur ?*

R. *Son Age, ſa Naiſſance,, & les autres Qualitez de Corps, & d'eſprit requiſes pour commander aux autres.*

Q. *Quelles ſont ces Qualitez de Corps & d'eſprit requiſes dans un Magiſtrat, ou Gouverneur ?*

R. *La Santé de Corps, la bonne grace, la Gravité, la Juſtice, la Clemence mêlée de Severité, mais ſur tout la* Prudence.

Q. *Quelles doivent être les Officiers d'un Magiſtrat ?*

R. *Ils doivent être Ingenieux, Sages, Sçavants, Eloquents, Honêtes, Juſtes, Courtois, bienfaits de Corps, & d'un âge entre la Jeuneſſe, & la vieilleſſe.*

Q. *Quel eſt l'Office du Magiſtrat ?*

R. 1. *De prendre garde que le Service divin ſoit bien obſervé.* 2. *Que les Loix du Pays ſoient bien gardées.* 3. *De punir*

3. To puniſh thoſe that tranſgreſs them.
4. To encourage thoſe that faithfully keep them.

Q. How do you divide a Commonwealth?

A. Into a Monarchy, and Polyarchy?

Q. What is a Monarchy?

A. It is a multitude of People, whoſe Government is given to one Perſon.

Q. What is Polyarchy?

A. It is a Commonwealth, whoſe Government is committed unto many.

Q. How do you divide Polyarchy?

A. Into Ariſtocracy, and Democracy.

Q. What is Ariſtocracy?

A. It is a Government which is in the hands of the Noblemen.

Q. What is Democracy?

A. It is a Government, which, by the Votes of the People, is committed by turns to ſome Particulars.

Q. How do you call thoſe Places, where live the Inhabitants of a Commonwealth?

A. Either Hamlets, or Boroughs, or Towns, or Cities.

Q. How do you call the chief City of a Commonwealth?

A. It is called Metropolis.

Note

ceux qui les transgressent. 4. D'encourager ceux qui les observent fidellement.

Q. *Comment divisez vous la Republique?*

R. *En Monarchie, & en Polyarchie.*

Q. *Qu'est ce que Monarchie?*

R. *C'est une multitude de Peuple, dont le gouvernement est donné à une seule Personne.*

Q. *Qu'est ce que Polyarchie?*

R. *C'est une Republique, dont le Gouvernement est commis à plusieurs.*

Q. *Comment divisez vous la Polyarchie?*

R. *En Aristocratie, & en Democratie.*

Q. *Qu'est ce que Aristocratie?*

R. *C'est un Gouvernement, qui est entre les mains des Nobles.*

Q. *Qu'est ce que Democratie?*

R. *C'est un Gouvernement, qui, par les suffrages du Peuple, est commis alternativement à quelques Particuliers.*

Q. *Comment s'appellent les lieux, où demeurent les Habitants d'une Republique?*

R. *Ils s'appellent ou Hameaux, ou villages, ou Bourgs, ou villes.*

Q. *Comment s'appelle la principale ville d'une Republique?*

R. *Elle se nomme Metropolis.*

Note that a Commonwealth is called Empire, when it is governed by an Emperor; and Kingdom, when it is ruled by a King.

Q. What is Oeconmical Prudence?

A. It is a Moral Science, that teaches how to govern prudently a Family.

Q. What is a Family compoſed of?

A. Of Husband, Wife, Children, Servants, and Goods or Poſeſſions.

Q. What is the end of Marriage?

A. The Society of the Husband with the Wife, to the end that they may beget Children, and help one another.

Q. What is the Duty of a Husband towards his Wife?

A. He ought to give her a good Example, to love her tenderly, to command her with reſpect and civility, to defend her againſt thoſe that ſpeak ill of her; to ſupport her Infirmities, and to do what he can to maintain her, and pleaſe her.

Q. What is the Duty of a Wife towards her Husband?

A. She ought to honour and obey him, to ſupport his Faults, to aſſiſt him, as much as ſhe can, in his adverſity, to comfort

Remarquez que la Republique eſt appellée Empire, quand elle eſt gouvernée par un Empereur, & Royaume, quand elle eſt gouvernée par un Roy.

Q. *Qu'eſt ce que Prudence Oeconomique?*

R. *C'eſt une Science Morale, qui enſeigne la maniere de gouverner prudemment une Famille.*

Q. *De quoy eſt compoſée une Famille?*

R. *De Mary, de Femme, d'Enfants, de Serviteurs, & de Biens, ou Poſeſſions.*

Q. *Quelle eſt la fin du Mariage?*

R. *La Societe du Mary & de la Femme, àfin d'engendrer des Enfants, & de s'aſſiſter l'un l'autre.*

Q. *Quel eſt le Devoir du Mary envers ſa Femme?*

R. *Il doit luy donner un bon exemple, l'aymer tendrement, luy commander avec reſpect & civilité, la deffendre contre ceux qui parlent mal d'elle, ſupporter ſes Infirmitez, & faire tout ce qu'il peut pour l'entretenir, & luy plaire.*

Q. *Quel eſt le Devoir de la Femme envers ſon Mary?*

R. *Elle doit l'honorer, & luy obeir, ſupporter ſes defauts, l'aſſiſter autant qu'elle peut dans ſon adverſité, le conſoler en ſon*

comfort him in his affliction, and not to be too ſumptuous in her Garments, and other things belonging to her Houſe.

Q. What is the Duty of Parents towards their Children?

A. They ought to take care of their Education, every one according to their Ability and Condition, and the Mother, if ſhe can, ought to ſuckle them.

Q. What is the Duty of Children towards their Parents?

A. To love, honour, and obey them; to take care leſt they provoke them, and to help them when they are grown old and weak.

Q. What is the Duty of Servants towards their Maſters?

A. they ought to be obedient, diligent and faithful.

Q. And what is the Duty of Maſters towards their Servants?

A. They ought to give them a good Example; to provide for them what is neceſſary for their ſubſiſtance; to pay them their Wages; and to correct them when they omit their Duty.

Q. What are thoſe Poſſeſſions that are found in a Family?

A. Money,

affliction, & n'être point trop ſomptueuſe dans ſes habits, & autres choſes qui regardent le Mênage.

Q. *Quel eſt le Devoir des Parents envers leurs Enfants ?*

R. *Ils doivent avoir ſoin de leur Education, châcun ſelon leur Pouvoir & Condition ; & la Mére doit les allaicter, ſi elle peut.*

Q. *Quel eſt le Devoir des Enfants envers leurs Parents ?*

R. *Les aymer, les honorer, leur obeir, prendre garde de ne les point fâcher, & les aſſiſter, quand ils ſont devenus vieux, & infirmes.*

Q. *Quel eſt le Devoir des Serviteurs envers leurs Maîtres ?*

R. *Ils doivent être obeiſſants, diligents, & Fidelles.*

Q. *Quel eſt le Devoir des Maîtres envers leurs Serviteurs ?*

R. *Ils doivent leur donner bon Exemple, pourvoir de ce qui eſt neceſſaire pour leur ſubſiſtance ; payer leur gages, & les corriger quand ils manquent à leur devoir.*

Q. *Quelles ſont les Poſeſſions, qui ſe trouvent dans une Famille ?*

R. *L'or,*

A. Money, Plate, Houſhold-ſtuff, Corn, Beer, Wine, Cattle, Gardens, Lands, Houſes, &c.

Q. How muſt one do to get Poſſeſſions and keep them?

A. He muſt be watchful, diligent, and work according to his Condition, he ought not to ſpend above his Revenue, or more than he gets; and he ought to avoid Play, Taverns, Alehouſes, and eſpecially the Company of naughty Women.

Q. What is a monaſtical Prudence?

A. It is a Moral Science, that teaches every one how to live honeſtly in a monaſtical Life?

Q. What do you mean by a monaſtical Life?

A. I do not mean the Life of Hermites, that have renounced all human Society, but I mean a Single Life not yet ingaged in Marriage, and free from all publick Offices.

Q. What is the Duty of thoſe Perſons?

A. To obſerve the Laws of God, and of thoſe Countries where they live in.

Q. What is Liberality?

A. It is a Moral Vertue, which, moderating the deſire of Riches, produces good

R. *L'Or, l'Argent, les Meubles, le Bled, la Biere, le Vin, les Beſtiaux, les Jardins, les Terres, les Maiſons, &c.*

Q. *Comment faut il faire pour acquerir, & conſerver du bien?*

R. *Il faut être vigilant, diligent, & travailler châcun ſelon ſa condition; Il ne faut pas depencer plus qu'on ne gaigne, ou qu'on a de Revenu; & il faut eviter le Jeu, les Tavernes, & particulierement la Compagnie des Femmes débauchez.*

Q. *Qu'eſt ce que Prudence monaſtique?*

R. *C'eſt une Science morale, qui enſeigne un châcun la maniere de vivre honêtement dans la vie monaſtique.*

Q. *Qu'entendez vous par vie monaſtique?*

R. *Je n'entend pas la Vie des Hermites, qui ont renoncé à toute Societé humaine, mais J'entend une vie, qui n'eſt pas encore engagée dans le Mariage, & qui eſt exempte de toutes Charges publiques.*

Q. *Quel eſt le Devoir de ces Perſonnes?*

R. *D'obſerver les Loix de Dieu, & des Pays, où ils demeurent.*

Q. *Qu'eſt ce que la Liberalité?*

R. *C'eſt une vertu morale, laquelle, moderant le deſir d'avoir des Richeſſes, produit*

good and honeſt Actions, in doing good to another.

Q. What is required in Liberality?

A. The obſervance of ſome Circumſtances joined to a ſingular Prudence, which is the Guide of all Moral Vertues.

Q. Which are thoſe Circumſtances that are to be obſerved in Liberality?

A. 1. Every one ought to uſe Liberality according to his means, and he ought to obſerve a Geometrical proportion; that is, he ought *cæteris paribus*, to give more to an honeſt poor Man, than to a wicked one. 2. He ought to diſtribute his Goods with a good Grace, and ſpeedily, for there are ſeveral Perſons that give ſo late, and with ſo bad a grace, that they ſeem to do all their Actions with regret.

Q. Which are the Vices oppoſite to this Verrue?

A. Prodigality and Covetouſneſs.

Q. What difference do you put between a Prodigal and Covetous man?

A. A Prodigal diſtributes his Goods by Vanity, and without Conſideration; and a Covetous retains them under the pretence of Husbandry; a Prodigal Man

duit de bonnes & honêtes Actions en faisant du bien à autruy.

Q. *Qu'est il requis dans la Liberalité?*

R. *L'observance de quelques Circonstances jointe à une singuliere prudence, qui est la Guide de toutes les Vertus morales.*

Q. *Quelles sont ces Circonstances qui sont a observer dans la Liberalité.*

R. 1. *Il faut qu'un chacun use de la Liberalité selon ses Facultez; & qu'il observe une proportion Geometrique, c'est à dire qu'il en departe plus à un honet homme misérable, qu'à un Geux mechant* cæteris paribus. 2. *Il faut qu'en distribuant ses biens il les donne de bonne grace, & promptement, car il y a plusieurs Personnes qui donnent si tard, & avec une si mauvaise grace, qu'il semble que leur Action se fasse avec regret.*

Q. *Quels sont les Vices opposez à cette Vertu?*

R. *La Prodigalité, & l'Avarice.*

Q. *Quelle difference mettez vous entre le Prodigue & l'Avare.*

R. *Le Prodigue distribue ses biens sans Consideration, & par Vanité, & l'Avare les retient sous pretexte de menagerie; le Prodigue est joyeux & agreable,*

l'Avare &

Man is merry and pleasing, and a Covetous is sorrowful and unpleasing.

Q. Who is more to be blam'd, the Prodigal or the Covetous?

A. It is the Covetous; because a Prodigal, in spending undiscretly his Goods, commonly hurts none but himself, and is useful to others; but a Covetous Man is unprofitable to himself, and to all human Society, when he lives; for if he doth good to any body 'tis only after his death. I do not speak here of Magnificency, because it doth not differ from Liberality, but because Magnificency has respect to Kings and Princes, which ought to be magnificent, in distributing their Goods amongst their Subjects, as the Sea doth its Waters in the Earth to render it fruitful.

Q. What is Magnanimity?

A. It is a moral Vertue, that has soveraign Honours for its Object; wherein it differs from Ambition that has also Honours for its Object, but considered as mean.

Note that when these two Vertues are not moderated, they produce several pernicious Effects. *Q.* What

l'Avare triſte & malplaiſant.

Q. *Quel eſt le plus blamable, ou le Prodigue, ou l'Avare ?*

R. *C'eſt l'Avare ; parceque le Prodigue, en depenſant indiſcretement ſes Biens, ne nuit ordinairement qu'à ſoy même, & eſt utile aux autres ; mais l'Avare eſt inutile à ſoy, & à toute la Societé humaine durant ſa vie ; parceque s'il fait du bien à quelqu'un, c'eſt ſeulement aprez ſa mort. Je ne parle pas icy de la Magnificence, parcequ'elle ne differe de la Liberalité, qu'entant que la Magnificence regarde les Princes & les Roys, qui doivent être Magnifiques en diſtribuant leurs Biens à leurs Sujets, comme la Mer diſtribue ſes eaux à la Terre pour la rendre fertile.*

Q. *Qu'eſt ce que la Magnanimité?*

R. *C'eſt une Vertu morale qui a pour Objet les Honneurs ſouverains, en quoy elle differe de l'Ambition, qui a auſſy les Honneurs pour Objet, mais conſiderez comme mediocres.*

Notez que, quand ces deux vertus ne ſont pas moderées, elles produiſent pluſieurs pernicieux Effets.

Q. *Qu'eſt*

Q. What is Clemency?

A. It is a moral Vertue, which moderating our Anger, causes us to produce honest Actions.

Note that Patience and Modesty are Vertues that always accompany Clemency, and that its opposite Vices are Slowness and Anger.

Q. What is Veracity or Truth?

A. It is a Vertue whereby in our Discourses we say always that which is true, or think to be so.

Q. Is this Vertue very commendable?

A. It is so commendable amongst Men, that they commonly trust their Goods, Honour, Affairs, and Life, on them that are indued with this Vertue; and the *Persians* did so much esteem it, that they imposed a perpetual silence on them that had been three times Convicted of a Lye, and did for ever deprive them of all Publick Offices.

Q What is a Lye?

A. It is a disguising of Truth.

Q How do you divide Lye?

A. In Malicious, whose End is bad, and tends to the prejudice of others; in

Q. *Qu'eſt ce que la Clemence ?*

R. *C'eſt une Vertu morale, qui moderant nôtre Colere nous fait produire des Actions honêtes.*

Notez que la Patience & la Modeſtie ſont des vertus qui accompagnent tcûjours la Clemence, & que ſes vices oppoſez ſont la Lenteur & la Colere.

Q. *Qu'eſt ce que la Veracité ou Verité ?*

R. *C'eſt une vertu, par laquelle dans nos diſcours nous diſons tcûjours ce qui eſt vray, ou Croyons être tel.*

Q. *Cette vertu eſt elle fort recommendable ?*

R. *Elle eſt ſi recommendable parmi les hommes qu'ils confient ordinairement leurs Biens, leurs Honneurs, leurs Affaires, & leur vie à ceux qui ſont doüez de cette vertu. Et les Perſes l'eſtimoient ſi fort, qu'ils ordonnoient un perpetuel ſilence à ceux qu'ils avoient convincu trois fois de menſonge, & les privoient pour tcûjours de Charges Publiques.*

Q. *Qu'eſt ce que Menſonge ?*

R. *C'eſt un deguiſement de la verité.*

Q. *Comment ſe diviſe le Menſonge ?*

R. *En Malicieux, dont la fin eſt mauvaiſe, & tend au prejudice d'autruy ; en*

Officieux,

in officious, whoſe end is good, tending to the Profit of others; and in a merry or jocond one, whoſe end is a meer Recreation, without bringing neither Damage nor Profit.

Q. What is Civility, Affability, or Courteſie?

A. It is a moral Vertue, which conſiſts in a kind faſhion of ſpeaking to others, and behaving himſelf gently amongſt honeſt Companies, whoſe oppoſite Vices are Uncivility, Clowniſhneſs, and Jeaſting.

Note that this Vertue is neceſſary amongſt all Perſons, but eſpecially amongſt thoſe that have the Government of the Affairs of the World; for thoſe that have any buſineſs with them, finding themſelves received with civil and fair Words, conceive a good hope in time to come, although the preſent be not favourable. They ſay that the Emperor *Adrian* did ſo much excel in this Vertue, that never any Perſon went away from him diſcontented: And it is reported from *Trajan*, that his Friends telling him it was a diſparagement to his Majeſty to ſpeak Courteouſly to every one, anſwered thus, I will be ſuch towards

Officieux, dont la fin eſt bonne, & tend à l'utilité d'autruy ; & en Joyeux, dont la fin eſt un pur divertiſſement ſans apporter domage ni utilité.

Q. *Qu'eſt ce qu'Entregent, Civilité, Affabilité, ou Courtoiſie ?*

R. *C'eſt une Vertu morale qui conſiſte à parler & à ſe comporter de bonne grace parmi les honêtes Compagnies, dont les Vices oppoſez ſont l'Incivilité, ou Ruſticité, & la Boufonnerie.*

Notez que cette Vertu eſt neceſſaire à toutes ſortes de Perſonnes, mais particulierement a ceux qui ont le maniement des Affaires du Monde ; car ceux qui ont affaire à eux, ſe voyant traitez ciuilement, conçoivent une bonne eſperance à l'avenir, encore que le preſent ne leur ſoit pas favorable. On dit que l'Empereur Adrian *excella ſi fort dans cette Vertu que jamais Perſonne ne s'en alla mécontant de luy. Et l'on raporte de* Trajan *que ſes Amis luy remontrant qu'il ſembloit deroger de ſa Majeſté en ſe montrant Affable à tout le monde, repondit ainsy, Je veux être tel envers les Perſonnes privées, que je deſirerois d'un Empereur envers*

wards every private Person, as I would have an Emperor to be towards me if I was a private Person.

Q. Which are the Effects of Vertue?

A. Three Principal, the First is to render us agreeable unto God; the Second to give peace, quietness, and satisfaction to our Soul: And the Third to get us the Affection of all sorts of Persons; for Vertue has that Particular, that it makes it self to be esteemed even of the wicked.

Q. What is Amity?

A. It is a Conformity (Love, and competency) of will between two, or several Persons, proceeding from mutual knowledge of their Vertue and Integrity of Life.

Q. How do you divide Amity?

A. 1. Into Natural, which is common to Animals and Plants; for there are Animals that naturally love one another, and there are Plants, which feed, and grow better, being near some other Plants, than being distant from them: and this kind of Amity is called Sympathy. 2. Into Amity proceeding from the knowledge we have of the good Qualities of another, which causes a conformity of Will, and which cannot be got but with a space of time.

Q. Wha

this Abraham is called the friend of God, and saith ye are my friends if ye do whatsoever I command you.

vers moy, ſi j'êtois une Perſonne privée.

Q. *Quels ſont les Effets de la Vertu?*

R. *Trois Principaux, le premier eſt de nous rendre agreables à Dieu: Le Second de donner à nôtre Ame une paix, tranquilité & contentement; & le troiſieme, de nous concilier l'Amitié de toutes ſortes de Perſonnes; car la Vertu a cela de particulier, qu'elle ſe fait même honorer des mechants.*

Q. *Qu'eſt ce qu'Amitié?*

R. *C'eſt une conformité de volontez entre deux ou pluſieurs perſonnes, procedante de la mutuelle connoiſſance qu'ils ont de leur Vertu, & Integrité de moeurs.*

Q. *Comment diviſez vous l'Amitié?*

R. 1. *En Naturelle, qui eſt commune aux Animaux, & aux Plantes mêmes; car il y a des Animaux, qui naturellement s'entre ayment; & il y a des Plantes qui ſe nouriſſent, croiſſent & conſervent mieux étant prez d'autres Plantes, que lorſqu'elles en ſont éloignées; & cette ſorte d'Amitié s'appelle Sympathie.* 2. *En Amitié qui procede d'une connoiſſance que nous avons des bonnes Qualitez d'autruy, qui cauſe une conformité de volontez, & qui ne s'engendre qu'avec eſpace de temps.*

Q. *Quelle*

Q. What difference do you put between Love and Amity?

A. 1. Love doth often proceed from a ſudden Paſſion, and Amity or Friendſhip from a long Converſation and Acquaintance. 2. Amity is Reciprocal between Friends, and Love may be of the ſide of the Lover, without being mutually loved. 3. Love is grounded upon Beauty, and Amity upon Goodneſs. 4. Love is oftentimes hurtful, and Amity is always uſeful.

Q. Upon what is Friendſhip to be grounded, that it may be laſting?

A. It ought to be grounded upon Honeſty; for if it be grounded upon Pleaſure or Profit, it is as ſoon loſt as the Pleaſure, or hoped Profit ceaſes.

Q. Is Amity neceſſary among Men?

A. Yes, for the moſt Potent have need of Friends to maintain their Grandeur, and the Weakeſt to be ſtrengthened. Beſides that it is a great pleaſure to be acquainted with a Perſon to whom we may open our Heart.

Mark that though there be no ſecret amongſt true Friends, yet, becauſe there is not ſo great a Friend but may become an Enemy, we muſt not diſcover

Q. *Quelle difference mettez vous entre l'Amour & l'Amitié.*

R. 1. *L'Amour procede ſouvent d'une ſoudaine Paſſion, & l'Amitié d'une longue Converſation & Connoiſſance.* 2. *L'Amitié eſt reciproque entre les Amis, & l'Amour peut être du Côté de l'Amant ſans qu'il ſoit mutuellement aimé.* 3. *l'Amour eſt fondé ſur la Beauté, & l'Amitié ſur la Bonté.* 4. *L'Amour eſt ſouvent nuiſible, & l'Amitié eſt toûjours utile.*

Q. *Sur quoy doit être fondée l'Amitié pour être durable.*

R. *Elle doit être fondée ſur l'Honêteté; car ſi elle eſt fondée ſur le plaiſir ou utilité, elle ſe perd auſſitot que le plaiſir ou utilité eſperée ceſſe.*

Q. *L'Amitié eſt elle neceſſaire parmi les Hommes?*

R. *Ouy, car les plus puiſſants ont beſoin d'Amis, pour maintenir leur Grandeur, & les plus foibles pour ſe fortifier; outre que c'eſt un grand plaiſir d'avoir quelqu'un avec qui on puiſſe declarer tout ce qu'on a ſur le Coeur.*

Notez que, quoyqu'il n'y ayt rien de ſecret entre les vrays Amis, neantmoins parcequ'il n'y a point de ſi grand Amy, qui ne puiſſe devenir Ennemy, il ne faut pas

cover him all ſorts of Secrets, leſt one day he ſhould reveal them to our damage, if he ſhould ceaſe to be a Friend.

Mark 2. That Concord, whereby ſmall things increaſe, may be found amongſt all the Citizens of a City, and amongſt all the Soldiers of an Army, without being neceſſary that they ſhould love all one another.

Mark 3. That Society, whereby is oftentimes Amity ingendred, doth not regard Honeſty for its Object, as doth Amity; but rather an acquaintance with Perſons of the ſame Age, Condition and Trade.

Q. Which are the Perſons with whom we may make Acquaintance and Friendſhip?

A. They ought to be Vertuous, Diſcreet, and of an equal Condition; otherwiſe it is impoſſible to eſtabliſh a long and laſting Amity.

Q. What is Love?

A. It is a deſire of that which is beautiful, or thought to be ſo, proceeding from a pleaſure receiv'd in looking upon it; whereby Love is different from Amity, this latter always conſidering that which is honeſt: yet the *Q.* What

Looks often diſcover that which is Lovely in the World. Then Jeſus Beholding him, Loved him.

luy découvrir toutes sortes de Secrets, depeurqu'il ne les revele un jour à nôtre domage, si l'Amitié est alterée.

Notez. 2. Que la Concorde, par la quelle les petites choses croissent, peut se trouver entre tous les habitants d'une ville & tous les soldats d'une Armeé, sans qu'il soit necessaire qu'ils s'entrayment tous les uns les autres.

Notez 3. Que la Societé, dont souvent l'Amitié s'engendre, n'a point pour Objet le bien, & l'honêteté, comme l'Amitié; mais plutôt une hantise de personnes de même Aage, de même Condition & Vacation.

Q. *Quelles sont les Personnes avec qui on doit faire Amitié?*

R. *Il faut qu'elles soient vertueuses, discretes, & d'egale condition, autrement il est impossible d'établir une longue, & durable Amitié.*

Q. *Qu'est ce que l'Amour?*

R. *C'est un desir de ce qui est beau, ou cru tel, qui procede du plaisir receu en le regardant; en quoy l'Amour differe de l'Amitié, qui se propose tôujours ce qui est honête.*

Q. What is Beauty?

A. The Beauty of the Soul is nothing but a Spiritual Grace, proceeding from a bright of Vertues; and the Beauty of Body is a good Grace, conſiſting both in a freſh Complexion, and in the proportion of the Parts of the Body.

Q. Which is the Sign of a true Love?

A. It is when the Lover not only takes delight in ſeeing what he loves, but alſo greives at its abſence; becauſe to take only a delight in ſeeing a beautiful Object, 'tis not a certain Sign of Love, that being common to all ſorts of Perſons, we muſt beſides feel a ſmarting grief at the abſence of the Object loved; for, when we love truly, we think always upon the Object loved, from thence this Proverb is come, *viz.* That the Soul of a Lover lodges in the Body of the Perſon loved.

Q. Which are the Effects of a true Love?

A. It doth ſuddenly change the Manners and Conditions of Lovers; it makes thoſe that are faint hearted, Bold and Couragious; it awakes thoſe that are drowſie and ſluggiſh; it renders brisk and

Q. *Qu'eſt ce que la Beauté ?*

R, *La Beauté de l'Ame n'eſt autre choſe qu'une grace Spirituelle, qui procede de la Splendeur des vertus. Et la Beauté du Corps eſt une bonne Grace, qui conſiſte dans un Teint vermeil, & dans la Proportion des Parties du Corps.*

Q. *Quel eſt le Signe d'un veritable Amour ?*

R. *C'eſt lorſque l'Aymant non ſeulement prend plaiſir à voir ce qu'il ayme, mais encore s'afflige grandement en ſon abſence ; car de ſe delecter ſimplement à voir un bel Objet, ce n'eſt pas un certain Signe d'Amour, car cela eſt commun à toutes ſortes de Perſonnes, il faut encor ſentir un regret cuiſant de l'abſence de ce qu'on ayme ; car quand on ayme veritablement, on penſe toûjours à l'Objet aimé ; d'où eſt venu ce Proverbe, que l'Ame de l'Aymant loge dans le Corps de la Perſonne aymée.*

Q. *Quels ſont les Effets d'un veritable Amour ?*

R. *Il change ſoudain les Moeurs & les Humeurs des Amants : Il rend courageux & hardis ceux qui ſont lâches ; il eveille ceux qui ſont endormis ; il rend joyeux les plus melancholiques ; il rend liberaux les*

and merry thoſe that are heavy and melancholy; it cauſes the moſt Covetous to grow liberal, and the moſt ſtupid and clowniſh to be Civil and Eloquent.

Mark that though we be obliged by Natural, Civil, and Divine Laws to love and cheriſh one another, (this being common to all kind of Animals, let them be never ſo wild and fierce) yet amongſt all Animals, Man is without any doubt the moſt Cruel.

Q. Why is Love drawn under the Figure of a little blind Child with Wings and Arrows?

A. His Wings are to ſhew that he is ſwift, and that he flyes every where, even amongſt the moſt barbarous Nations: His Arrows make appear, that he aſſaults, and, either ſoon or late, wounds every Heart: He is Pictured blind becauſe of his Indiſcretion, and Proſtitution to all ſorts of Objects; and he is drawn like a Child, becauſe he takes away the Judgment of men, rendring them raſh and irrational as are Children.

Q. What is the reaſon that Parents love more their Children, than Children their Parents?

A. It

plus avares, & rend courtois & eloquents les plus rustiques & stupides.

Notez que, quoyque nous soyons obligez par les Loix Naturelle, Civile, & Divine de nous entraymer tous & cherir, (cela étant commun à toutes les Especes d'Animaux tant farouches soient ils & sauvages) toutefois entre tous les Animaux l'homme est sans doute le plus Cruel.

Q. *Pourquoy peint on l'Amour sous la Figure d'un petit Enfant aveugle, qui a des ailes & des Fleches ?*

R. *Ses Ailes font voir sa legereté, & qu'il vole par tout, même parmi les Nations les plus barbares. Ses Fleches montrent qu'il attaque, & blesse tôt ou tard tous les Coeurs : Il est depeint aveugle à cause de son Indiscretion, & de son abandon à toutes sortes d'Objets ; & il est peint comme un Enfant, parcequ'il ôte le jugement à l'homme, en le rendant temeraire, & irraisonable comme un Enfant.*

Q. *D'ou vient que les Parents aiment plus leurs Enfants, que les Enfants n'aiment leurs Parents ?*

R. *Cela*

A. It is becauſe Children are the Production of their Parents, and becauſe the Love of Parents being more ancient than the Love of Children, conſequently it grows ſtronger.

Q. Why doth a Mother love more tenderly her Children than a Father?

A. It is becauſe of her certainty that they are her Children, as is declared by a Poet.

Why Mothers than the Fathers kinder prove,
To their own Children whom they dearly love,
The Mother knows her Child to be her own,
The Father thinks it his, but 'tis not known.

Q. What is Pleaſure?

A. It is a joyful motion of our Soul, proceeding from the conſideration or knowledge of an Object, which is either beautiful or good, or at leaſt thought to be ſo.

Q. How do you divide Pleaſure?

A. Into Pleaſure of Body, and into Pleaſure of the Soul. The Pleaſure of Body

R. *Cela vient de ce que les Enfants ſont la Production des Parents, & de ce que l'Amour des Parents étant plus ancien que celuy des Enfants, il en devient conſequemment plus fort.*

Q. *Pourquoy la Mére ayme-t-elle plus tendrement ſes Enfants que le Pere?*

R. *C'eſt à cauſe de la Certitude qu'elle a que ce ſont ſes Enfants, ainſy qu'un Poete a chanté.*

L'Enfant eſt aymé de ſa Mére,
Plus tendrement que de ſon Pere,
Parcequ'elle ſçait qu'il eſt ſien,
Et luy le penſe, mais n'en ſçait rien.

Q. *Qu'eſt ce que Plaiſir?*

R. *C'eſt une joyeuſe motion de l'Ame procedante de la conſideration ou connoiſſance d'un Objet, qui eſt beau, ou bon, ou que nous croyons être tel.*

Q. *Comment diviſez vous le Plaiſir?*

R. *En plaiſir du Corps, & en Plaiſir de l'Ame. Le plaiſir du Corps eſt reglé, ou dereglé,*

Body is either moderate or immoderate, consisting in eating, drinking, and other Corporal Recreations, which, when they are excessive, do produce several Infirmities, and other pernicious Effects. The Pleasure of the Soul is that satisfaction which she receives in the consideration and knowledge of an Object. This Pleasure doth sometimes ravish our Soul, as it happened to St. *Paul*, who was ravish'd unto the Third Heaven.

The End of Moral Science.

Advertisement.

IF any Gentleman or Gentlewoman be desirous to learn either *French* or *Latin*, the *Author* will wait on them. He lives now in *Coleman-street*, in *Gleyn-Alley*, next door to the *White-Hart* Inn.

dereglé, consistant dans le boire, dans le manger, & autres Recreations Corporelles, qui, quand elles sont excessives, produisent quantité de maladies, & autres Effets tres pernicieux. Le plaisir de l'Ame est ce contentement qu'elle reçoit de la consideration, & connoissance d'un Objet; ce plaisir quelquefois extasie nôtre Ame, ainsy qu'il arriva à St. Paul, *qui fut ravi jusqu'au Troisieme Ciel.*

Fin de la Morale.